

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: **56** /2017/HSST

Ngày : 7-11-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thái

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lưu Trọng Kim,

2/ Bà Huỳnh Thị Thu.

Thư ký phiên tòa: Nguyễn Văn Hưng, là cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thái Thoại- Kiểm sát Viên.

Ngày 7 tháng 11 năm 2017, tại hội trường A Tòa án nhân dân huyện Đức Linh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2017/HSST, ngày 9/10/2017 đối với bị cáo:

Trần Tổ N, sinh năm 1967

Nơi đăng ký NKTT: Tổ 11, khu phố Y, thị trấn DT, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận.

Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ học vấn: 7/12;

Tiền án, tiền sự: không.

Con ông Trần Tổ Nh (chết) và bà Văn Thị H (chết); có vợ Trần Thị Thu; có 02 con: con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1994.

Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

-Người bị hại: **Nguyễn Thị K**, sinh năm 1966

Trú tại: Tổ 10, khu phố Y, thị trấn DT, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. Có mặt

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố về hành vi phạm tội như sau: Do có uống rượu và mâu thuẫn trước đó với vợ mình là bà Trần Thị T, khoảng 18 giờ ngày 24/4/2017, Trần Tổ N, sinh 1967 đi đến chỗ bà T bán bánh mì, thuộc khu phố 9, thị trấn DT, thì hai vợ chồng cãi vã nhau. Bực tức, N dùng tay đập vỡ kính tủ bán bánh mì của bà T. Bà T chạy sang chỗ tủ bán bánh mì và bánh bao của bà Nguyễn Thị

K ở cạnh bên. N đuổi theo và dùng tay đập bể 02 tủ bán bánh mì của bà K. Sau đó N dùng đá, ghế đập vào 02 tủ bán bánh mì, 01 tủ bán bánh bao của bà K làm các tài sản trên hư hỏng.

Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐG ngày 15/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đ xác định: 01 tủ bánh mì có dán chữ Thổ Nhĩ Kỳ bị vỡ 02 tấm kính cường lực, chi phí sửa chữa 600.000 đồng; 01 tủ bánh mì có dán chữ K bị móp méo 01 số vị trí, vỡ 01 bóng đèn, vỡ 03 tấm kính, chi phí sửa chữa khắc phục lại 3.330.000 đồng; 01 tủ bánh mì có dán chữ Hà Vân bị vỡ 01 tấm kính, chi phí sửa chữa khắc phục 100.000 đồng. 01 ghế xoay bị hư hỏng thanh sắt phần dựa lưng, chi phí sửa chữa 100.000 đồng.

Giá trị tài sản bị xâm hại là 3.510.000 đồng, tiền công sửa chữa 620.000 đồng. Tổng chi phí sửa chữa khắc phục là 4.130.000 đồng. Trần Tổ N và em Trần Tới Lộc đã bồi thường cho bà K số tiền 4.474.000 đồng. Bà K không yêu cầu gì thêm.

Tài sản của bà T bị hư hỏng có giá trị 420.000 đồng. Bà T không yêu cầu gì vì đây là tài sản chung của bà T và bị cáo.

Vật chứng thu giữ: 02 cục đá kích thước 30cm x 20cm x 15cm; 01 số mảnh vỡ kính..

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, giữ nguyên Cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 60, khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Tịch thu tiêu hủy vật chứng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo sớm về lo cho gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo;

XÉT THẤY:

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa phù hợp các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp nội dung Cáo trạng, thể hiện: Do mâu thuẫn với vợ là Trần Thị T, khoảng 18 giờ ngày 24/4/2017, Trần Tổ N, sinh năm 1967, đến chỗ bà T bán bánh mì, thuộc tổ 10, khu phố 9, thị trấn DT, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận, thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, cãi vã với nhau. Vì bức tức bị cáo N đã dùng tay đập vỡ kính tủ bán bánh mì của bà T gây thiệt hại 420.000 đồng. Bà T sợ chạy sang nơi bán bánh mì và bánh Bao của bà Nguyễn Thị K ở cạnh bên; bị cáo đuổi theo và dùng tay, dùng đá, dùng ghế đập vào các tủ bán bánh mì và bánh bao của bà K làm hư hỏng, theo kết luận định giá thì tài sản của bà K bị thiệt hại 4.130.000 đồng (bao gồm cả tiền công sửa chữa).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự.

Xét về tính chất, mức độ và động cơ phạm tội của bị cáo thấy rằng: Xuất phát từ việc mâu thuẫn giữa vợ chồng với nhau, bị cáo đã cố ý làm hư hỏng tài sản của vợ chồng bị cáo. Không dừng lại ở đó, bị cáo còn tiếp tục đập, phá làm hư hỏng tài sản của người khác. Cho thấy bị cáo có tính hung hãn, nóng nảy, coi thường tài sản của người khác, nên cần phải xử phạt để răn đe, giáo dục bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo ngoài việc xâm phạm quyền sở hữu, ngoài ra còn làm mất trật tự trị an trong xã hội; bởi vì bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào thời gian, địa điểm có đông người qua lại.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn; đã khắc phục toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, h, p khoản 1, Điều 46 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo phạm tội do bộc phát nhất thời, có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đồng thời hành vi của bị cáo không gây nguy hại lớn đối với xã hội. Vì vậy, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, chỉ cần giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong một thời gian hợp lý, nhằm giúp bị cáo trở thành công dân biết tôn trọng tài sản của người khác, tôn trọng quy tắc cuộc sống xã hội chủ nghĩa.

Mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là thỏa đáng và phù hợp pháp luật, phù hợp với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo.

Vật chứng đang thu giữ trong vụ án: gồm 02 viên đá, một số mảnh vỡ có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, không còn giá trị, nên tịch thu tiêu hủy.

Về dân sự: Người bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường, hiện không ai yêu cầu gì nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bởi các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Trần Tổ N phạm tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 143, điểm b, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự; phạt: Trần Tổ N 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án (7/11/2017).

Giao bị cáo Trần Tổ N cho UBND thị trấn DT, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm b, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 02 viên đá kích thước 30cm x 20cm x 15cm; 01 số mảnh vỡ kính.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 /2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTW Quốc hội; buộc: Bị cáo Trần Tố N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (7/11/2017, để Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo rõ.

Nơi nhận:

TAND, VKSND tỉnh
VKSND, Công an huyện
TTLLTP-QG, Sở Tư pháp Bình Thuận
Chi cục THADS huyện Đ
Những người tham gia tố tụng
Lưu hồ sơ vụ án + Văn Phòng

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:

(đã ký)

Nguyễn Văn Thái