

Bản án số:04 /2022/ HSST
Ngày 10 / 3 /2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH- TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Quang

Hội thẩm nhân dân

1. Ông Phan Văn Dũng

2. Ông Nguyễn Hồng Soa

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Linh - Thư ký Tòa án

Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2022/HSST ngày 17 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ tên: Võ Ng C; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1984 tại: Xuân Lĩnh, Nghi Xuân, Hà Tĩnh; nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn 03, xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Công nhân; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: trình độ văn hóa: 3/12; con ông Võ Ng T và bà Bùi Th T; vợ: Nguyễn Th H; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 03/3/2021, Võ Ng C bị Công an phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 03/3/2021 chấp hành xong số tiền trên.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/01/2022 cho đến nay tại xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Ng H , sinh năm: 1993; trú tại: Tổ dân phố Bán Xá, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Công nhân. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Th L , sinh năm: 1995; trú tại: Tổ dân phố Tuần Cầu, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Công nhân. Vắng mặt

3. Anh Nguyễn Q T , sinh năm: 1984; trú tại: Tổ dân phố: Tân Tiến, xã Thanh Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Công nhân. Vắng mặt

4. Anh Đinh Th M, sinh năm: 1977; trú tại: tổ dân phố Quỳnh Lâm, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Công nhân. Vắng mặt

5. Anh Nguyễn Kh G , sinh năm: 1999; trú tại: Tổ dân phố Tuần Cầu, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Công nhân. Vắng mặt

5. Anh Nguyễn Q A , sinh năm: 1971; trú tại: Tổ dân phố Phúc Sơn, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Kinh doanh. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 15/12/2021, Võ Ng C ở xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh cùng với Nguyễn Ng H , Nguyễn Th L , Đinh Th M , Nguyễn Kh G đều ở phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh và Nguyễn Q T trú tại xã Thanh Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đến làm việc tại cơ sở sản xuất đá mỹ nghệ Q A thuộc tổ dân phố 04, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, sau khi ăn trưa xong Võ Ng C nảy sinh ý định đánh bạc nên nói với Nguyễn Ng H : Về phòng nghỉ của công nhân đánh bài ăn tiền. H đồng ý rồi cùng C đi về phòng nghỉ của công nhân tại Cơ sở sản xuất đá mỹ nghệ Q A thấy trong phòng có Nguyễn Th L , Đinh Th M và Nguyễn Q T đang nghỉ trưa trên giường. C và H ngồi xuống sàn nhà trao đổi về hình thức đánh bạc, H nói: Đánh bài “Liêng” thì Nguyễn Th L dậy đi lấy bộ bài Túlokhơ 52 quân có sẵn ở góc phòng rồi ngồi xuống cùng với C và H , tiếp đó Đinh Th M và Nguyễn Q T cũng dậy đi xuống ngồi cùng để đánh bạc. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, bắt đầu đánh bạc có Võ Ng C, Nguyễn Ng H, Nguyễn Th L, Đinh Th M và Nguyễn Q T thống nhất đánh bạc với hình thức đánh bài “Liêng” được thua bằng tiền với mức sát phạt từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng. Đến khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Kh G đi vào phòng nghỉ của công nhân, thấy Võ Ng C, Nguyễn Ng H, Nguyễn Th L, Nguyễn Q T và Đinh Th M đang đánh bạc nên cũng vào tham gia đánh bạc với hình thức, mức độ sát phạt không thay đổi. Đến khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày, khi các đối tượng trên đang đánh bạc thì bị Công an phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện, lập biên bản, tạm giữ 01 bộ bài Túlokhơ 52 quân và tổng số tiền 1.170.000 đồng (*Một triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng*).

Hình thức đánh bạc như sau: Sử dụng 01 bộ bài Túlokhơ 52 quân, quy định thứ tự các quân bài từ thấp đến cao là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A (át), thứ tự chất bài lớn dần là bích, chuồn, cơ, rô. Bắt đầu mỗi ván, mỗi người chơi đặt cược 5.000 đồng (gọi là tiền “dâm”), còn người chia bài (gọi là người cầm cái) đặt cược thêm 5.000 đồng (gọi là tiền “mậu”). Người chia bài phát lần lượt mỗi người 03 quân bài, những người chơi xem bài và lựa chọn “úp bài” thì mất số tiền

5.000 đồng đã đặt cược trước đó hoặc “theo” thì đặt cược thêm 10.000 đồng và không được “tố” thêm. Sau đó, người chia bài và người “theo” mở bài, so sánh bộ bài với nhau, nếu người nào có ba quân bài cao nhất là thắng, nhận được toàn bộ số tiền mà những người khác đặt cược trong ván đó và chia ván bài tiếp theo. Thứ tự so sánh ba quân bài từ cao đến thấp như sau: “Sáp” là ba quân bài giống nhau (nhỏ nhất là 2,2,2; cao nhất là A, A, A); “Liên” là ba quân liên tiếp nhau (nhỏ nhất là A, 2, 3; cao nhất là Q, K, A); “Cọc cách” (còn gọi là “ảnh”) là ba quân bài hình người (nhỏ nhất là J, J, Q; cao nhất là K, K, Q); “Điểm” là tổng số điểm của ba quân bài lấy hàng đơn vị tính điểm, trong đó quân “A” (át) tính là 1 điểm, quân “10”, “J”, “Q”, “K” tính là 0 điểm, các quân bài còn lại lấy số quân bài tính điểm. Điểm được sắp xếp từ cao đến thấp là từ 9 điểm đến 0 điểm. Trường hợp ván bài có nhiều người cùng “Cọc cách”, “Điểm” thì xét chất bài trước, số sau để tính thắng thua.

Trước khi tham gia đánh bạc Võ Ng C sử dụng 100.000 đồng; Nguyễn Ng H sử dụng 350.000 đồng; Nguyễn Th L sử dụng 260.000 đồng; Nguyễn Q T sử dụng 230.000 đồng; Đinh Th M sử dụng 60.000 đồng và Nguyễn Kh G sử dụng 170.000 đồng đều sử dụng vào việc đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc 1.170.000 đồng.

Các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, Võ Ng C tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc đang có một tiền sự về hành vi “Đánh bạc” nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Bản cáo trạng số 04/CT- VKS- TXHL ngày 17 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Võ Ng C về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Võ Ng C từ 9 đến 12 tháng tù; nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 2, khoản 3 Điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Võ Ngọc Cảnh từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

*** Về vật chứng vụ án:**

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự đề nghị xử:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.170.000 đồng, là số tiền của bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc đã thu giữ trong vụ án.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng mà bị cáo đã sử dụng làm phương tiện, công cụ đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Kiểm sát viên thu thập đều hợp pháp. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 12 giờ 10 phút ngày 15/12/2021, tại phòng nghỉ của công nhân cơ sở sản xuất đá mỹ nghệ Q A thuộc tổ dân phố 04, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, Võ Ng C có hành vi đánh bạc cùng với Nguyễn Ng H, Nguyễn Th L, Đinh Th M, Nguyễn Q T và Nguyễn Kh G theo hình thức đánh bài “Liêng” được thua bằng tiền với mức sát phạt trong mỗi ván từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 1.170.000 đồng, trong đó Võ Ng C có 100.000 đồng; Nguyễn Ng H có 350.000 đồng; Nguyễn Th L có 260.000 đồng; Nguyễn Q T có 230.000 đồng; Đinh Th M có 60.000 đồng và Nguyễn Kh G có 170.000 đồng.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản sự việc và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 1.170.000 đồng, trong đó bị cáo Võ Ng C đã sử dụng số tiền 100.000 đồng vào việc đánh bạc. Tuy tang số đánh bạc của bị cáo thấp hơn mức phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nhưng bị cáo đang có tiền sự về hành vi đánh bạc nên bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, không có gì oan sai.

[4] Hội đồng xét xử thấy với động cơ vụ lợi nên bị cáo đã đánh bạc nhằm mục đích tước đoạt tiền bạc của nhau, không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn, gây bức xúc cho bà con nhân dân. Vì vậy, hôm nay cần đưa bị cáo ra xét xử nhằm lên một mức án tương xứng với hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên cũng cần xét cho bị cáo không có tình tiết tăng nặng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Trên cơ sở phân tích đánh giá đến tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và đối chiếu với Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP, ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo nên

áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử bị cáo ở mức 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh bị cáo có việc làm, có thu nhập nên cần phạt tiền bị cáo để sung quỹ nhà nước theo quy định tại khoản 3 Điều 321, khoản 2, khoản 3 Điều 35 Bộ luật hình sự như mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ.

[7] Đối với các đối tượng Nguyễn Ng H, Nguyễn Th L, Đinh Th M, Nguyễn Q T và Nguyễn Kh G đã thực hiện hành vi đánh bạc. Số tiền tham gia đánh bạc của các đối tượng dưới 5.000.000 đồng, tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc chưa có tiền án, tiền sự quy định tại Điều 321 và Điều 322 Bộ luật hình sự. Hành vi đó chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 14/01/2022, Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Ng H, Nguyễn Th L, Đinh Th M, Nguyễn Q T và Nguyễn Kh G bằng hình thức phạt tiền mỗi đối tượng số tiền 1.500.000 đồng là đúng pháp luật nên miễn xét. Còn anh Nguyễn Q A là chủ cơ sở sản xuất đá mỹ nghệ Q A nơi các đối tượng đánh bạc nhưng tại thời điểm xảy ra sự việc, anh Q A không có mặt tại cơ sở sản xuất, không biết việc các đối tượng đánh bạc. Do đó không có cơ sở xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Nguyễn Q A.

* *Vật chứng vụ án*: [8] 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân là công cụ phạm tội không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy, còn số tiền 1.170.000 đồng mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

* *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

* *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố bị cáo Võ Ng C phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Võ Ng C 09 (chín) tháng tù; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Võ Ng C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 2, khoản 3 Điều 35 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Ng C 10.000.000đ (mười triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.170.000 đồng mà bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc đã bị thu giữ trong vụ án.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là phương tiện, công cụ dùng để đánh bạc.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/02/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử buộc: Bị cáo Võ Ng C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Võ Ng C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh;
- Công an thị xã;
- UBND xã Xuân Lĩnh;
- Chi cục T.H.A;
- Bị cáo, người có QL và NVLQ;
- Lưu HS;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đức Quang