

Bản án số: 59/2022/HS-ST
Ngày: 30/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tô Đông Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Khưu Hán Quang

Bà Nguyễn Lê Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2022 tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Đức M; sinh ngày 11/7/1980, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 85/13 Lò Siêu, Phường 16, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh;住所: 64/50B Hòa Bình, Phường 5, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; Dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; con ông: Huỳnh Ch và bà Trần Thục L; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ con; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/5/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 04/5/2022, Tổ tuần tra thuộc Đội Cảnh sát về Ma túy Công an Quận 11 khi tuần tra đến trước nhà số 1345 đường 3 tháng 2, Phường 16, Quận 11 phát hiện Huỳnh Đức M đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda Lead biển số 59M1- 817.36 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện, thu giữ trong cốp dưới yên xe có một vỏ bao thuốc lá 555, bên trong bao thuốc lá có một gói giấy, bên trong

gói giấy có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy, nên đã đưa M cùng vật chứng về Công an Phường 16, Quận 11 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma túy đối với Huỳnh Đức M. Kết quả M dương tính với ma túy loại Amphetamine và Methamphetamine.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã trưng cầu giám định số tinh thể thu giữ của Huỳnh Đức M. Tại bản kết luận giám định số: 2593/KL-KTHS, ngày 09 tháng 05 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh xác định: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong **bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Huỳnh Đức M và hình dấu Công an Phường 16, Quận 11 là ma túy ở thể rắn, khối lượng 0,5213g, loại Methamphetamine,**

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Huỳnh Đức M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, M còn khai nhận thêm: M nhờ 01 người bạn tên K (không rõ lai lịch) thông qua mạng xã hội Zalo liên hệ mua ma túy giúp. Sau khi Kiên liên lạc được với người bán ma túy thì nhắn M đi ra địa điểm đã hẹn trước để lấy ma túy. Khi mua ma túy xong, M cất vào bao thuốc lá 555 và để vào trong cốp xe mô tô, điều khiển xe đến trước số 1345 đường 3 tháng 2 Phường 16, Quận 11 thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ gói ma túy. M không biết tên, lai lịch của người đã bán ma túy cho M. M quen biết Kiên thông qua bạn bè ngoài xã hội giới thiệu, K có tên tiếng Hoa là K, trước đây K thuê nhà ở quận Tân Phú, nhưng M không biết địa chỉ cụ thể. M đã sử dụng ma túy cùng với K khoảng 05 lần, tại các khách sạn ở Quận Tân Phú và Quận 11 nhưng không nhớ tên khách sạn và địa chỉ cụ thể. Ma túy và bộ dụng cụ sử dụng do K cung cấp.

Ngoài ra, Huỳnh Đức M khai nhận trong thời gian sử dụng ma túy, M có mua ma túy của Đỗ Tuấn Phg được 02 lần, mỗi lần mua với giá 200.000 đồng về để sử dụng. Ngày 15/6/2022 Công an Quận 11 đã bắt quả tang Đỗ Tuấn Ph về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy tại bên hông nhà số 98 đường số 9, cư xá Bình Thới, Phường 8, Quận 11. Hiện Đỗ Tuấn Ph bị khởi tố, tạm giam trong một vụ án khác. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã thụ lý theo thẩm quyền. Tại Cơ quan điều tra, Ph cũng thừa nhận đã bán ma túy cho M được 02 lần với giá 200.000 đồng mỗi lần.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói niêm phong có chữ ký Giám định viên có ghi vụ số 2593, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định.

- 01 điện thoại hiệu Vivo màu xanh đã qua sử dụng. Đây là điện thoại M sử dụng để mua ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng. Đây là tài sản cá nhân của Minh.

- Tiền Việt Nam: 220.000 đồng đã nộp kho bạc nhà nước. Đây là tài sản cá nhân của M.

- 01 bao thuốc lá hiệu 555, 01 tờ giấy tập học sinh. Đây là dụng cụ M dùng để bọc gói ma túy.

- 01 Một xe mô tô hiệu Honda LEAD, biển số: 59M1- 817.36. **M khai nhận xe trên M mượn của em gái mình là Huỳnh Bội N để đi lại. Tiến hành xác minh chủ sở hữu xe là Huỳnh Bội Ng.** Qua làm việc chị Huỳnh Bội Ng xác định xe trên chị Ng mua vào năm 2015, sau khi sử dụng xe được một thời gian đến khoảng cuối năm 2021 chị giao cho anh trai là Huỳnh Đức M mượn sử dụng, chị Ng không biết việc bị cáo M sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chị Huỳnh Bội Ng

Bản cáo trạng số 58/CT-VKSQ11 ngày 03 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Huỳnh Đức M tội danh “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, giữ quan điểm như truy tố, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Đức M mức án tù 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù; đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 gói được niêm phong ghi vụ số 2593 có chữ ký của giám định viên, bên trong là ma túy còn lại sau giám định; 01 bao thuốc lá hiệu 555, 01 tờ giấy tập học sinh;

+Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại hiệu Vivo màu xanh đã qua sử dụng. Đây là điện thoại M sử dụng để mua ma túy.

+ Trả cho bị cáo Huỳnh Đức M 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng và số tiền Việt Nam 220.000đ (Hai trăm hai mươi nghìn đồng) là tài sản cá nhân của Minh;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Đức M đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an Quận 11, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, biên bản phạm pháp quả tang và tang vật thu giữ phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng của Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của bị cáo Huỳnh Đức M đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến sự quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo do lười lao động thích được hưởng thụ nên đã sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy.

Mặc dù bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, vận chuyển, sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm để sử dụng, bất chấp những quy định của pháp luật, bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo và cần thiết phải có một khoảng thời gian cách ly bị cáo khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt hơn, từ bỏ con đường nghiện ngập, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Huỳnh Đức M tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân với tổng khối lượng là 0,5213g, loại Methamphetamine. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo theo tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định pháp luật.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, bị cáo mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói được niêm phong ghi vụ số 2593 có chữ ký của giám định viên, theo kết luận giám định số 2593/KL-KTHS ngày 09/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: Tinh thể không màu trong gói nylon đã thu giữ của M là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine là vật Nhà nước cấm lưu hành, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy;

- Đối với 01 bao thuốc lá hiệu 555, 01 tờ giấy tập học sinh. Đây là những vật bị cáo dùng để tàng trữ ma túy, không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại hiệu Vivo màu xanh đã qua sử dụng. Đây là điện thoại M sử dụng để liên lạc mua ma túy nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng và số tiền Việt Nam 220.000đ (Hai trăm hai mươi nghìn đồng) là tài sản cá nhân của M nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo M;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Đức M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào Điều 50, điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2; Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt:

Huỳnh Đức M 01 (Một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 04/5/2022.

Căn cứ vào điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói được niêm phong ghi vụ số 2593 có chữ ký của giám định viên, theo kết luận giám định số 2593/KL-KTHS ngày 09/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: Tinh thể không màu trong gói nylon đã thu giữ của Minh là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 49/LNK-ĐCSMT ngày 15/6/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 bao thuốc lá hiệu 555, 01 tờ giấy tập học sinh

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo M 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng và số tiền Việt Nam 220.000đ (Hai trăm hai mươi nghìn đồng).

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 32/LNK-ĐCSMT ngày 09/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Bùi Tô Đông Đức