

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠ HUOAI
TỈNH L ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST
Ngày 15-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ HUOAI, TỈNH L ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lập
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Hữu Vĩnh
Ông H Lê Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Quyên, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh L Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh L Đồng tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2022, tại Hội trường Ủy ban nhân dân thị trấn Đạ M'ri, huyện Đạ Huoai, tỉnh L Đồng. Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh L Đồng đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Công H, sinh năm 2000 tại tỉnh L Đồng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp làm vườn; trình độ học vấn 08/12; dân tộc: kinh; giới tính nam; tôn giáo: không; con ông Trần Quang Thành, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; cùng nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng; vợ, con: chưa có.

- Tiền án: Không có.

- Tiền sự: Ngày 28/09/2021 Ủy ban nhân dân xã Hà L, huyện Đạ Huoai, tỉnh L Đồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 185/QĐ-XPHC được quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 5, Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ về hành vi “Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại vũ khí thô sơ hoặc công cụ hỗ trợ”, mức tiền phạt: 4.000.000 đồng (Đã nộp phạt ngày 09/06/2022).

- Nhân thân:

+ Bản án số 22/2015/HS-ST ngày 24/9/2015 của Tòa án nhân dân huyện Đa Huoai xử phạt Trần Công H 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội “*Cướp tài sản*”.

+ Bản án số 28/2020/HS-ST ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đa Huoai quyết định đình chỉ một phần vụ án đối với Trần Công H và một số bị cáo khác trong vụ án về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại Điều 134 BLHS.

+ Ngày 23/09/2019, Công an huyện Đa Têh, tỉnh L Đồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 32/QĐ-XPVPHC được quy định tại Điểm a, Khoản 3, Điều 5, Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ về hành vi “*Tàng trữ, cất giấu trong người, đồ vật, phương tiện giao thông các loại dao, búa, các loại công cụ, phương tiện khác thường dùng trong lao động, sinh hoạt hằng ngày nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng, cố ý gây thương tích cho người khác*”, mức phạt 2.500.000 đồng (*Đã chấp hành xong quyết định này*).

+ Ngày 17/09/2020, Công an huyện Đa Huoai, tỉnh L Đồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ-XPVC được quy định tại Điểm a, Khoản 2, Điều 15, Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ về hành vi “*Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác*”, mức phạt 3.500.000 đồng (*Đã chấp hành xong quyết định này*).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 16/3/2022 đến ngày 25/3/2022. Hiện nay, bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là tạm giam từ ngày 25/3/2022 tại nhà tạm giữ Công an huyện Đa Huoai (có mặt).

2. Họ và tên: Đinh Trung H, sinh ngày 25/3/2001 tại tỉnh Quảng B. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp làm nông; trình độ học vấn 10/12; dân tộc: kinh; giới tính nam; tôn giáo: không; con ông Đinh Mạnh H, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng và con bà Trương Thị Tr (*không rõ năm sinh, nơi cư trú*); vợ, con: chưa có.

- Tiền án: không có.

- Tiền sự: Ngày 20/07/2021, Công an thị trấn Đa M’ri ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPVC xử phạt Đinh Trung H về hành vi “*Gây mất trật tự ở khu dân cư*” quy định tại Điểm b, Khoản 1, Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ với mức phạt: 200.000 đồng (*Đã nộp phạt vào ngày 10/08/2021*).

- Nhân thân: Ngày 19/06/2020, Ủy ban nhân dân thị trấn Đa M’ri ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 36/QĐ-XPVPHC được quy định tại Điểm e, Khoản 3, Điều 5, Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ về hành vi “*Xâm hại đến sức khỏe của người khác*” với mức phạt 2.500.000 đồng. *Đã chấp hành xong quyết định này*.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là tạm giam từ ngày 01/7/2022 tại nhà tạm giữ Công an huyện Đa Huoai (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Hữu Y, sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị Thanh Tr, sinh năm 1997; nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Đức T; địa chỉ liên lạc: Công an thị trấn Đạ M'ri, huyện Đạ Huoai, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Anh H Trung G; địa chỉ liên lạc: Công an thị trấn Đạ M'ri, huyện Đạ Huoai, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Anh K' Xuân G; địa chỉ liên lạc: Công an thị trấn Đạ M'ri, huyện Đạ Huoai, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

Những người làm chứng:

+ Anh Trần Ngọc Đ, sinh năm 1997; nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Anh Phùng Kế Ngọc L, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Anh Đinh Huy H, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Anh Trương Minh Q, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Cháu Trần Phương Tiểu M, sinh ngày 26/01/2005; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

Người giám hộ cho cháu Trần Phương Tiểu M là bà Lương Thị Th, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Cháu Nguyễn Thị Hồng Nh, sinh ngày 07/8/2005; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

Người giám hộ cho cháu Nguyễn Thị Hồng Nh là bà Nguyễn Thị Lan A, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Cháu Ngô Việt H, sinh ngày 10/11/2005; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng (có mặt).

Người giám hộ cho cháu Ngô Việt H là bà Phạm Thị L, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Thành L, sinh năm 1999; nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Anh Trần Anh Kh, sinh năm 1975; nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

+ Anh Lê Trung C, sinh năm 1984; nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

Những người chứng kiến:

+ Anh Bùi Tấn L - Trưởng ban bảo vệ dân phố thị trấn Đạ M địa chỉ liên lạc:
Công an thị trấn Đạ M'ri, huyện Đạ Huoai, tỉnh L Đồng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước với Trần Phương Tiểu M (M) nên vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 19/01/2022, Phùng Kế Ngọc L(L) thấy M đang ở trong quán Anh em cây khế ở Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh L Đồng nên L đã nảy sinh ý định đánh M, L đã gọi điện nói cho Trần Công H (H) biết là “*có chuyện gì thì giúp tao*” ý L là nếu trong lúc L đánh M mà bị người khác đánh lại thì nhờ H đến giúp L đánh lại, H đã đồng ý. Sau đó L đi vào trong quán dùng tay đánh M, thấy M bị đánh thì Nguyễn Thị Hồng Nh(bạn của M) vào can ngăn, L quay sang dùng tay đánh Nh, lúc này có một số người ở trong quán can ngăn lời L ra ngoài không cho L đánh Nh nữa, Nh đi ra ngoài bàn ở phía trước quán Anh em cây khế để lấy đồ đi về, L đi theo tiếp tục dùng ghế nhựa màu đỏ và tay, chân đánh Nh, bạn Nh là Ngô Việt H(Việt H) vào can ngăn cũng bị L dùng tay đánh H nên H đã gọi điện báo cho Đinh Trung H (H) biết. Sau đó H đã chạy ra nhà bạn là Đinh Huy H nói cho H biết việc Ngô Việt H bị H và L đánh ở quán anh em cây khế. Do sẵn trước đây giữa H và H có xích mích mâu thuẫn với H và L nên H đã rủ H đi cùng, trước khi đi H vào nhà lấy một con dao rựa phát dài khoảng 1m đưa cho H cầm mục đích để đánh chém H và L. Sự việc L đánh M, Nh, H và gây mất an ninh trật tự ở trên đã được chị Nguyễn Thị Thanh Tr (là chủ quán anh em cây khế) gọi điện thoại báo cho Công an thị trấn Đạ M'ri biết để giải quyết theo quy định. Sau khi nhận được tin báo của chị Trúc, Công an thị trấn Đạ M'ri đã cử ba đồng chí là: Nguyễn Đức T, Hoàng Trung G, K' Xuân G đều được phân công trực ngày 19/01/2022 đến quán anh em cây khế để giải quyết tình hình an ninh trật tự nêu trên. Khi đi đồng chí Nguyễn Đức T, H Trung Giáp, K' Xuân G đều mặc trang phục Cảnh sát nhân dân theo đúng điều lệnh của ngành Công an nhân dân đến quán Anh em cây khế để giải quyết sự việc trên, lúc này Trần Công H và Phùng Kế Ngọc L đang đứng phía trước quán la hét, chửi bới và yêu cầu M ra gặp L và H. Ngay lúc này đồng chí Nguyễn Đức T, H Trung Giáp, K' Xuân G yêu cầu L và H chấm dứt ngay hành vi gây mất an ninh trật tự của mình và mời H, L về trụ sở Công an thị trấn Đạ M'ri để làm việc nhưng H và L không chấp hành mà còn chạy vào bên trong khu vực vệ sinh, phòng ngủ ở bên trong quán anh em cây khế để tìm M để đánh. Do vậy đồng chí Nguyễn Đức T, H Trung Giáp, K' Xuân G đã đuổi theo và ôm giữ L đưa ra ngoài, lúc này H xông vào dùng tay xô xát, xô đẩy, túm giằng giật áo của đồng chí Hoàng Trung G và K'Xuân G để ngăn cản, chống đối không cho lực lượng Công an đưa L ra ngoài, do vậy đồng chí Hoàng Trung G đã giải thích và yêu cầu H chấm dứt ngay hành vi của mình nhưng H không chấp hành mà còn dùng tay phải lấy một con dao thái lan dài khoảng 20cm cán màu vàng để sẵn trong giỏ trái cây của quán anh em cây khế, H xông vào người anh H Trung Giáp rồi tay trái H túm vào phần áo cảnh sát trước ngực của đồng chí H Trung Giáp giằng giật làm đứt 02 (hai) cúc áo cảnh sát, còn tay phải H đâm con dao thái lan về phía người đồng chí Hoàng Trung G để uy hiếp, đe

dọa, ngăn cản, chống đối, H vừa đâm vừa chửi bới lăng mạ xúc phạm danh dự nhân phẩm của đồng chí Hoàng Trung G. Sau đó H tiếp tục cầm con dao thái lan này đi ra phía trước quán, H vừa đâm, vừa dùng tay xô đẩy, vừa yêu cầu đồng chí K' Xuân G thả L ra. Do sợ bị H đâm nên đồng chí K' Xuân G đã thả L ra. Sau đó H và L đi ra phía trước quán thì Đinh Trung H đã dùng con dao rựa phát dài khoảng 1m đuôi chém H và L, lúc này đồng chí K' Xuân G đã khống chế ôm giữ H lại, L cầm ghế nhựa lao vào đánh H, Đinh Huy H dùng mũ bảo hiểm lao vào đánh L. Ngay lúc này Công an thị trấn Đạ M'ri yêu cầu tất cả các đối tượng này chấm dứt ngay hành vi vi phạm của mình. Sau đó các đối tượng Trần Công H, Phùng Kế Ngọc L, Đinh Trung H, Đinh Huy H bỏ đi. Công an thị trấn Đạ M'ri đã lập hồ sơ ghi nhận lại toàn bộ sự việc nêu trên và tạm giữ các vật chứng, đồ vật có liên quan để làm căn cứ xử lý theo quy định của pháp luật. Đến ngày 28/01/2022 Công an thị trấn Đạ M'ri đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Đạ Huoai để giải quyết theo pháp luật.

Ngày 16/03/2022 Trần Công H đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Đạ Huoai đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đạ Huoai Trần Công H, Đinh Trung H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình (*các bút lục số 20-21; 46, 49-50; 51-52; 53-74; 90; 91-95; 150-169; 215-238; 244-257; 280-282; 290-292; 294-299; 301-306; 307-311; 314-325; 328-339; 342-348; 351-357; 360; 361-364*).

** Về vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra đã thu:*

+ Một con dao rựa phát dài 88cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại sắc bén. Tình trạng: Đã qua sử dụng.

+ Hai ghế nhựa cùng chủng loại, màu xanh. Tình trạng: Đã qua sử dụng, trong đó một ghế bị gãy chân phía trước bên trái, một ghế còn nguyên vẹn.

+ Một ghế nhựa màu đỏ. Tình trạng: Đã qua sử dụng, bị gãy bề nát toàn bộ.

+ Ba ly thủy tinh. Tình trạng: Đã qua sử dụng, đều bị bể vỡ nát.

+ Một bì thư được niêm phong. Bên trong có: 02 (hai) cúc áo cảnh sát nhân dân, bằng kim loại, màu vàng, hình tròn, đường kính mỗi cúc áo là 1cm. Tình trạng: Đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án huyện Đạ Huoai đang tạm giữ để chờ xử lý (*các bút lục số 75 - 76; 77-78; 80 -81; 82-83*).

Đối với một bì thư được niêm phong. Bên trong có: 01 (một) USB. Qua điều tra xác định USB này được Công an thị trấn Đạ M'ri sử dụng để sao chép toàn bộ dữ liệu điện tử vụ Chống người thi hành công vụ và Gây rối trật tự công cộng, vì vậy cần chuyển theo hồ sơ vụ án để phục vụ công tác xét xử.

Tại cáo trạng số 11/CT-VKS-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai để xét xử bị cáo Trần Công H về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự; bị cáo Đinh Trung H về tội “*Gây rối*

trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Các bị cáo Trần Công H, Đinh Trung H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật như cáo trạng đã nêu, không có ý kiến hoặc không khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên, Thẩm phán, Thư ký Tòa án.

- Người làm chứng cháu Ngô Việt H thì trình bày hành vi của các bị cáo như cáo trạng đã nêu là đầy đủ và chính xác nên không có ý kiến gì khác.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu, không có ý kiến bổ sung hay ý kiến gì khác. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tuyên bố tội danh và mức hình phạt:

+ Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Công H phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”; áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

+ Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Trung H phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự vật chứng là công cụ, phương tiện mà các bị cáo phạm tội và không còn giá trị sử dụng hoặc tài sản thu nhưng không còn giá trị, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định.

+ Áp dụng điểm Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự vật chứng có liên quan 01 (một) USB. Đây là chứng cứ trực tiếp có liên quan đến vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Các vấn đề khác:

Trong vụ án còn có đối tượng Phùng Kế Ngọc L, Đinh Huy H, qua điều tra xác định tính chất, mức độ, H quả của hành vi do Phùng Kế Ngọc L, Đinh Huy H không gây thương tích cho ai, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng này có căn cứ để xử phạt vi phạm hành chính. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử kiến nghị với Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền xem xét xử lý hành chính theo quy định pháp luật.

Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên đề nghị Hội đồng xét xử phải chịu án phí

hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về kiến nghị với Hội đồng xét xử: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; những người làm chứng; người chứng kiến đến tham gia phiên tòa sơ thẩm và làm chứng nhưng những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; những người làm chứng; người chứng kiến đều vắng mặt không có lý do (*trừ anh Hoàng Trung Giáp có đơn xin xét xử vắng mặt và cháu Ngô Việt H có mặt*). Tuy nhiên xét thấy việc vắng mặt của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; những người làm chứng; người chứng kiến không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với các bị cáo. Do vậy, căn cứ vào Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

Tại Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đa Huoai xác định tư cách tham gia tố tụng của anh Trần Ngọc Đ là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án anh Trần Ngọc Đ không có tranh chấp và yêu cầu hoàn trả tài sản. Do vậy, cần xác định lại tư cách tham gia tố tụng của anh Trần Ngọc Đ trong vụ án này là người làm chứng theo quy định tại Điều 66 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc không khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó xác định các Cơ quan tiến hành tố tụng; các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Về xác định tội danh:

Tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc; biên bản ghi nhận vụ việc; vật chứng đã thu giữ; chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Vào lúc 20 giờ 00 ngày 19/01/2022 tại quán Anh em cây khế thuộc Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh L Đồng khi các đồng chí Nguyễn Đức T, H Trung G, K' Xuân G yêu cầu Phùng Kế Ngọc L và Trần Công H chấm dứt ngay hành vi gây mất an ninh trật tự của mình và mời Trần Công H, Đinh Trung H về trụ sở Công an thị trấn Đa M'ri để làm việc nhưng Trần Công H, Đinh Trung H không chấp hành. Trần Công H đã có hành vi chửi bới, dùng tay túm vào phần áo cảnh sát trước ngực, giằng giạt

làm đứt hai cúc áo của đồng chí Hoàng Trung G và dùng dao để uy hiếp, đe dọa, ngăn cản, chống đối các đồng chí Công an thị trấn Đa M'ri đang làm nhiệm vụ. Còn Đinh Trung H, ngày 20/07/2021 bị Công an thị trấn Đa M'ri ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPHC về hành vi “*Gây mất trật tự ở khu dân cư*” quy định tại Điểm b, Khoản 01, Điều 05 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, với mức phạt 200.000đ thì đến ngày 19/01/2022 Đinh Trung H lại tiếp tục thực hiện hành vi dùng hung khí (*loại dao rựa phát*) đuổi chém Trần Công H và Phùng Kế Ngọc L gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Công H đã phạm vào tội “*Chống người thi hành công vụ*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015. Hành vi của bị cáo Đinh Trung H đã phạm vào tội “*Gây rối trật tự công cộng*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đa Huoai truy tố các bị cáo tại cáo trạng số 11/CT-VKS-HS ngày 24-6-2022 là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Trần Công H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới trật tự quản lý hành chính của Nhà nước; bị cáo đã cản trở hoạt động của Tổ công tác được Nhà nước giao thực hiện nhiệm vụ; trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của họ và làm giảm hiệu lực quản lý của các cơ quan Nhà nước.

Hành vi của bị cáo Đinh Trung H là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của mọi người dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng, bất bình trong đông đảo quần chúng nhân dân.

Các bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội công khai ngay tại khu vực tập trung dân cư đông đúc, điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật của các bị cáo. Việc đưa các bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết và cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi của từng bị cáo gây ra không chỉ nhằm mục đích trừng trị, giáo dục người phạm tội mà còn để phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo:

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu (*nhiều lần vi phạm pháp luật*) nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, mà tiếp tục vi phạm nên Hội đồng xét xử cũng cần xem xét khi lượng hình.

Về tình tiết định khung hình phạt:

- Đối với bị cáo Trần Công H đã có hành vi chửi bới, dùng tay túm vào phần áo cảnh sát trước ngực, giằng giật làm đứt hai cúc áo của đồng chí Hoàng Trung G và dùng dao để uy hiếp, đe dọa, ngăn cản, chống đối các đồng chí Công an thị trấn Đa M'ri đang làm nhiệm vụ nên phải bị xét xử theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 330: Tội Chống người thi hành công vụ

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

- Đối với bị cáo Đinh Trung H ngày 20/07/2021 bị Công an thị trấn Đa M’ri, huyện Đa Huoai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPHC về hành vi *“Gây mất trật tự ở khu dân cư”* quy định tại Điểm b, Khoản 01, Điều 05 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, với mức phạt 200.000đ thì đến ngày 19/01/2022 Đinh Trung H lại tiếp tục thực hiện hành vi dùng hung khí (*loại dao rựa phát*) đuổi chém Trần Công H và Phùng Kế Ngọc L gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên phải bị xét xử theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 318: Tội Gây rối trật tự công cộng:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a,...

b, Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách;

...”

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Trần Công H, Đinh Trung H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình Điều tra - truy tố - xét xử bị cáo Đinh Trung H có thái độ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Riêng bị cáo Trần Công H chưa thật sự thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thực được hành vi vi phạm của mình và đã thành khẩn khai báo. Để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Sau khi có hành vi vi phạm pháp luật bị cáo ra ra Cơ quan điều tra để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Ngoài ra, bị cáo Trần Công H sinh ra trong gia đình cách mạng có ông nội là cụ Trần Văn Ch(Trần Ch) được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng

nhất; có bộ ruột là ông Trần Quang Th được chính quyền địa phương tặng nhiều giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong công tác.

Do vậy, cần áp dụng thêm cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Đánh giá mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội của từng bị cáo để xem xét quyết định hình phạt thì thấy rằng:

Đối với bị cáo Trần Công H có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử về tội “*Cướp tài sản*”, từng bị xử phạt hành chính nhiều lần về “*Hành vi cố ý gây thương tích, hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản người khác...*”. Tương tự, bị cáo Đinh Trung Hiếu đã từng bị xử phạt hành chính nhiều lần về “*Hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác; gây mất trật tự nơi khu dân cư*”. Nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng cho bản thân mà trái lại tiếp tục vi phạm với lỗi cố ý. Điều này thể hiện các bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém. Qua xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Về mức hình phạt áp dụng cho từng bị cáo: Do các bị cáo bị khởi tố ở các tội danh, khung hình phạt khác nhau nên mức án của các bị cáo cũng khác nhau, mức án của từng bị cáo phụ thuộc chính vào tội danh và khung hình phạt do tội danh đó quy định.

[8] Về biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự vật chứng là công cụ, phương tiện mà các bị cáo phạm tội và không còn giá trị sử dụng hoặc tài sản thu nhưng không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy gồm: Một con dao rựa phát dài 88cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại sắc bén. Tình trạng: Đã qua sử dụng; Hai ghế nhựa cùng chủng loại, màu xanh. Tình trạng: Đã qua sử dụng, trong đó một ghế bị gãy chân phía trước bên trái, một ghế còn nguyên vẹn; Một ghế nhựa màu đỏ. Tình trạng: Đã qua sử dụng, bị gãy bề nát toàn bộ; Ba ly thủy tinh. Tình trạng: Đã qua sử dụng, đều bị bể vỡ nát; Một bì thư được niêm phong. Bên trong có: 02 (hai) cúc áo cảnh sát nhân dân, bằng kim loại, màu vàng, hình tròn, đường kính mỗi cúc áo là 1cm. Tình trạng: Đã qua sử dụng.

+ Áp dụng điểm Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 01 (một) USB. Qua điều tra xác định USB này được Công an thị trấn Đạ M’rì sử dụng để sao chép toàn bộ dữ liệu điện tử vụ Chống người thi hành công vụ và Gây rối trật tự công cộng. Đây là chứng cứ trực tiếp có liên quan đến vụ án nên lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[9] Các vấn đề khác:

Trong vụ án còn có đối tượng Phùng Kế Ngọc L, Đinh Huy H, qua điều tra xác định tính chất, mức độ, H quả của hành vi do Phùng Kế Ngọc L, Đinh Huy H không gây thương tích cho ai, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Hiện nay, Công an huyện Đạ Huoai chưa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phùng Kế Ngọc L, Đinh Huy H. Vì vậy, Hội đồng xét xử kiến nghị Công an huyện Đạ Huoai xem xét xử lý hành chính theo quy định pháp luật.

[10] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[11] Xét quan điểm, đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa sơ thẩm là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trần Công H phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Bị cáo Đinh Trung H phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

1.1: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Trần Công H 15 (*mười lăm*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bắt tạm giam ngày 16-3-2022.

1.2: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Đinh Trung H 30 (*ba mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bắt tạm giam ngày 01-7-2022.

2. Về xử lý vật chứng:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy:

Một con dao rựa phát dài 88cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại sắc bén. Tình trạng: Đã qua sử dụng; Hai ghế nhựa cùng chủng loại, màu xanh. Tình trạng: Đã qua sử dụng, trong đó một ghế bị gãy chân phía trước bên trái, một ghế còn nguyên vẹn; Một ghế nhựa màu đỏ. Tình trạng: Đã qua sử dụng, bị gãy bề mặt toàn bộ; Ba ly thủy tinh. Tình trạng: Đã qua sử dụng, đều bị bể vỡ nát; Một bì thư được niêm phong. Bên trong có: 02 (hai) cúc áo cảnh sát nhân dân, bằng kim loại, màu vàng, hình tròn, đường kính mỗi cúc áo là 1cm. Tình trạng: Đã qua sử dụng.

+ Áp dụng điểm Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự lưu giữ tại hồ sơ vụ án: 01 (một) USB.

(Chi tiết các vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 24-6-2022 giữa cơ quan điều tra Công an huyện Đạ Huoai và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đạ Huoai).

3. Kiến nghị Công an huyện Đạ Huoai, tỉnh L Đồng xem xét xử lý vi phạm hành chính đối với Phùng Kế Ngọc L, Đinh Huy H theo quy định của pháp luật.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Trần Công H và Đinh Trung H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng nghị, kháng cáo đối với bản án: Viện kiểm sát cùng cấp có mặt và tham gia phiên tòa có quyền kháng nghị trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; các bị cáo có mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L Đồng (02);
- VKSND tỉnh L Đồng (01);
- Sở tư pháp tỉnh L Đồng (01);
- Cổng thông tin điện tử Tòa án nhân dân;
- VKSND huyện Đạ Huoai (01);
- CQĐT - Công an huyện Đạ Huoai (01);
- Cơ quan THAHS huyện Đạ Huoai (01);
- Chi cục THADS huyện Đạ Huoai (02);
- Đài truyền thanh huyện Đạ Huoai (01);
- UBND thị trấn Đạ M'ri (01);
- UBND xã Ploa huyện Đạ Huoai (01);
- UBND xã Hà L (01);
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù (8);
- Bị cáo (02);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (05);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Ấn văn (03);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lập

