

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2021/HS-ST
Ngày 09-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Đạo

Ông Hoàng Công Hòa

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Văn Đông - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2021/TLST-HS, ngày 28 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2021 và Quyết định thay đổi thẩm phán số 12a/2021/QĐ-TA ngày 02/6/2021 đối với bị cáo:

Dương Doãn N, sinh ngày 23 tháng 3 năm 1979, tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 05/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Doãn H và bà La Thị T; vợ: La Thị X; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 14/5/1999 bị Công an huyện Bắc Sơn bắt về tội Trộm cắp tài sản công dân Điều 155 Bộ luật Hình sự năm 1985, sau đó hai bên đã thỏa thuận bồi thường cho nhau. Sau khi thỏa thuận bồi thường thì được cho về và không bị xử lý bằng hình thức nào; bị cáo được tại ngoại. Có mặt.

Người bị hại: Anh Lưu Văn B, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn Q, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (đã chết).

Người đại diện bị hại là bà Tô Thị H, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn Q, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (mẹ đẻ của bị hại Lưu Văn B). Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nông Long P, sinh năm 1978; địa chỉ: Số 153, Khối phố T, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

Anh Lường Văn T, sinh năm 1984; địa chỉ: Xóm M, xã P, huyện V, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn V, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

Anh Hoàng Quốc D, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn N, xã L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

Anh Dương Văn N, sinh năm: 1995; địa chỉ: Khối phố N, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

Anh Phạm Bá C, sinh năm: 1992; địa chỉ: Thôn V, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 20/12/2020 tại Km 77 + 850, quốc lộ 1B đoạn đi qua thôn H, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Bị cáo Dương Doãn N, sinh năm 1979, trú tại Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 12C-045.00 lưu thông theo hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn, do không chấp hành quy định về tham gia giao thông đường bộ, đi không đúng phần đường vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ nên đã gây ra tai nạn với xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE α , biển kiểm soát 20D1- 054.71 do bị hại anh Lưu Văn B, sinh năm 1999, trú tại Thôn Q, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn điều khiển. Hậu quả anh Lưu Văn B tử vong, phương tiện xe bị hư hỏng. Qua kiểm tra, xét nghiệm bị cáo Dương Doãn N không sử dụng rượu bia hay chất kích thích khác khi điều khiển xe tham gia giao thông; mẫu máu của bị hại anh Lưu Văn B có Ethanol, nồng độ 209,3mg/100ml máu (Hai trăm linh chín phẩy ba miligam Ethanol trong một trăm mililit máu).

Bản cáo trạng số 11/CT-VKSBS-HS ngày 27 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Dương Doãn N về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn được phân công giữ quyền công tố, kiểm sát xét xử vụ án giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Doãn N và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về hình phạt áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015. Tuyên phạt bị cáo Dương Doãn N từ 18 đến 24 tháng tù; cho hưởng án treo thời gia thử thách gấp đôi. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dương Doãn N.

Về tang vật của vụ án: Đề nghị xác nhận cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Sơn đã trả xe cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và đại diện người bị hại tại giai đoạn điều tra. Đề nghị trả 01 giấy phép lái xe cho bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm giá ngạch theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến gì về phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát, chỉ có ý kiến xin với Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội cải tạo tại địa phương lao động nuôi sống gia đình và trang trải cuộc sống.

Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn và của Kiểm sát viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn; trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ theo quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa bị cáo Dương Doãn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Ngày 01/6/2020, bị cáo Dương Doãn N, sinh ngày 23/3/1979, trú tại Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, có giấy phép lái xe hạng C, giá trị đến 17/4/2023, ký hợp đồng lao động (Hợp đồng thuê lái xe tải) với Công ty trách nhiệm hữu hạn xây dựng và thương mại T, địa chỉ: Số 153 tiểu khu T, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn về việc thuê bị cáo Dương Doãn N làm tài xế lái xe chuyên chở hàng hóa cho Công ty. Khoảng 15 giờ ngày 20/12/2020 theo nhiệm vụ được giao bị cáo Dương Doãn N một mình điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 12C-045.00

từ huyện B, tỉnh Lạng Sơn theo đường quốc lộ 1B xuống nhà máy xi măng Q thuộc huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên để chở xi măng. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày xe ô tô do bị cáo Dương Doãn N điều khiển về đến Km 77 + 850 quốc lộ 1B, đoạn đi qua thôn H, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn thì va chạm với xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAWE α , biển kiểm soát 20D1 - 05471 do người bị hại anh Lưu Văn B, sinh năm 1999, trú tại Thôn Q, xã V, huyện B, điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả người bị hại anh Lưu Văn B bị thương nặng được bị cáo Dương Doãn N và người dân xung quanh đưa đi cấp cứu tuy nhiên do vết thương quá nặng nên anh Lưu Văn B đã tử vong trên đường đi cấp cứu; hai phương tiện bị hư hỏng. Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 20/12/2020, ghi nhận các dấu vết để lại như sau: Xác định hiện trường còn nguyên vẹn các dấu vết, phương tiện, người bị thương đã được đưa đi cấp cứu. Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường rải nhựa phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường rải nhựa phẳng, rộng 5,47m, lề đường bên phải theo hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên rộng 0,8m, lề đường bên trái rộng 0,9m. Hiện trường lấy mép đường bên phải hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên làm chuẩn và cột Km 77 + 850 quốc lộ 1B thuộc thôn H, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn làm mốc cố định. Hiện trường cụ thể của vụ tai nạn giao thông để lại các dấu vết như sau: Số 1 là vị trí xe ô tô tải biển kiểm soát 12C - 045.00 dừng đỗ trên mặt đường, đầu xe quay về hướng Lạng Sơn, đuôi xe quay về hướng Thái Nguyên, tâm trục bánh trước bên trái cách mép đường bên phải 2,50m, tâm trục bánh sau bên trái cách mép đường bên phải 2,30m. Số 2 là vết cày xước mặt đường chiều hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên, vết có diện (0,48x0,015)m, đầu vết cách tâm trục bánh sau bên trái của xe ô tô 7,32m, cách mép đường bên phải 1,28m, cuối vết cách mép đường bên phải 1,27m. Số 3 là vết cày xước mặt đường đứt đoạn chiều hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên, vết có diện (15,54x0,01)m, đầu vết cách điểm đầu vết số 2 là 0,8m, cách mép đường bên phải 0,9m, cuối vết kết thúc tại mép đường bên phải. Số 4 là vết cày xước mặt đường đứt đoạn chiều hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên, vết có diện (15,25x0,05)m, đầu vết cách điểm đầu vết số 3 là 0,6m, cách mép đường bên phải 0,9m, cuối vết kết thúc tại mép đường bên phải. Số 5 là cột biển báo thông tin cầu nằm trên lề đường bên phải hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên, trên cột biển báo tại vị trí cách mặt đất 25cm phần hướng ra đường có vết mài xước, bong tróc sơn, bẹp lõm kim loại diện (13x08x0,5)cm, từ điểm chân cột biển báo cách điểm cuối vết số 4 là 2,10m. Số 6 là vết cày xước mặt đường đứt đoạn chiều hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên chệch từ mép đường bên phải sang mép đường bên trái, vết có diện (1,25x0,01)m, đầu vết cách điểm cuối vết số 4 là 1,50m, cuối vết cách mép đường bên phải 1,30m. Số 7 là vết cày xước mặt đường đứt đoạn chiều hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên chệch từ mép đường bên phải sang mép đường bên trái, vết có diện (0,86x0,015)m, đầu vết cách điểm cuối vết số 6 là 0,87m, cách mép đường bên phải 0,86m, cuối vết cách mép đường bên phải 1,26m. Số 8 là vị trí xe mô tô đổ nghiêng bên phải trên mặt đường, đầu xe quay về hướng mép đường bên phải, đuôi xe quay về hướng mép

đường bên trái, tâm trục bánh trước cách chân cột biển báo thông tin cầu 2,10m, cách mép đường bên phải 0,6m, tâm trục bánh sau cách mép đường bên phải là 1,80m. Số 9 là vùng máu động nằm ngoài lề đường bên phải hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên có diện (16x16)cm, tâm vết cách chân cột biển báo số 5 là 3,35m, cách mép đường bên phải 3,60m. Từ tâm trục bánh trước bên trái của xe ô tô tải biển kiểm soát 12C - 045.00 đến cột Km 77 + 800 nằm tại lề đường bên phải hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên là 43,90m được xác định là điểm mốc cố định hiện trường. Tại các biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ghi nhận. Về giấy tờ xe: 01 giấy phép lái xe hạng C, số 190135005880, mang tên Dương Doãn N (hạn sử dụng đến 17/04/2023); 01 giấy đăng ký xe ô tô số 007959; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD 0935851 (có giá trị đến 12/01/2021); 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới số: 00083615 (có giá trị đến 13/01/2021). Đối với xe ô tô tải biển kiểm soát 12C - 045.00, nhãn hiệu FORLAND, màu sơn xanh: Mặt ngoài thanh chắn trên lớp phía sau bên trái có vết mài trượt sạch bụi có chiều hướng từ trước về sau diện (1x0,1)m; mặt ngoài lớp sau bên trái có vết mài trượt cao su sạch bụi diện (32x28)cm, tâm vết cách chữ P (PLUS) là 20cm theo chiều kim đồng hồ; mặt ngoài lớp sau bên trái có vết mài trượt cao su có diện (42x21)cm tâm vết cách chữ O của dòng chữ (9.00R20) 42cm theo ngược chiều kim đồng hồ; la zăng phía sau, bên ngoài, bên trái có vết vỡ, nứt lõm dài 1,5cm, rộng 0,5cm, sâu 0,4cm; mặt ngoài la zăng phía sau bên ngoài bên trái có vết mài trượt sạch bụi có diện (17x02)cm; Điểm cuối thành xe bên trái có vết mài trượt sạch bụi, trên bề mặt dính tạp chất diện (19x17)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 1,41cm; điểm cuối khu vực bản lề thành xe bên trái dính tạp chất màu đỏ lông, tóc dạng sợi. Đối với xe mô tô biển kiểm soát 12D1-054.71, nhãn hiệu Honda Wave α , màu xám - đen: Ốp nhựa đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu báo rẽ bên phải bị vỡ, nứt, có vết xước dính tạp chất màu nâu xám, có tổng diện (25x19)cm; Công tắc bật đèn chiếu sáng bị bật mấu chốt cố định; Cần phanh tay phía trước bên phải bị gãy gập hướng từ sau về trước, đầu ngoài tay phanh có vết mài xước kim loại diện (1,5x1,5)cm; Đầu tay nắm bên phải có vết mài xước kim loại lộ ánh kim, diện (06x01)cm; Cánh yếm bên trái có vết mài xước dính tạp chất màu đen hướng từ trước về sau diện (46x10)cm; Mặt ngoài tay nắm bên phải phía sau xe có vết mài xước cao su dính tạp chất màu vàng diện (29x04)cm; Cụm đèn tín hiệu báo phanh, đèn tín hiệu báo rẽ bên phải phía sau bị nứt, vỡ diện (15x15)cm; Chấn bụn phía sau bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu; Đầu bàn để chân phía trước bên phải bị rách cao su, lộ lõi kim loại bên trong diện (4,5x04)cm, đầu lõi kim loại có vết mài xước lộ ánh kim diện (1,2x1,2)cm; Mặt ngoài phía sau ống xả có vết mài xước kim loại diện (13x5,5)cm; Cần số bị cong gập hướng từ trước về sau, chân dầm phía trước bên trái cong gập từ trước; cánh yếm phía trên bên phải có vết mài xước nhựa dính tạp chất màu đỏ diện (20x2,5)cm. Tại biên bản khám nghiệm tử thi: Ghi nhận tử thi là anh Lưu Văn B, sinh năm 1999, trú tại Thôn Q,

xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn xác định các dấu vết tổn thương cơ thể: Vùng thái dương - đỉnh phải có vết thương rách da cơ, diện (05x0,5)cm, bờ mép nham nhở, đáy có cầu nổi tổ chức; vùng thái dương phải có mảng trầy xước da, diện (07x04)cm; vùng thái dương - đỉnh trái có vết thương rách lóc da cơ xuống đến trán trái tới gò má trái, vết làm lộ xương hộp sọ, tổng diện (11x08)cm; mặt sau liên đốt ngón I bàn tay trái có vết sây xước, diện (01x0,7)cm; mặt ngoài liên đốt 1, 2 ngón II bàn tay trái có vết sây xước, diện (01x0,7)cm; mặt sau đốt 1 ngón II, III, IV, V có vết sây xước, diện (07x01)cm; đốt xa ngón III bàn tay trái có vết thương rách da cơ vùng đầu ngón tay; ngón II, ngón III bàn chân trái biến dạng, sờ nắn thấy lạo xạo xương dưới tay, xác định gãy xương ngón II, ngón III bàn chân trái; gan bàn chân trái có vết thương rách lóc da cơ, diện (04x03)cm; mặt ngoài mu bàn chân phải có mảng trầy xước da tới gót chân, diện (16x06)cm. Mô tử thi rách da cơ vùng trán - thái dương - đỉnh trái thấy tụ máu lan tỏa dưới da cơ vùng trán - thái dương - đỉnh trái, dập da cơ vùng trần hố mắt trái, tách lọc cân cơ kiểm tra thấy vỡ xương hộp sọ vùng trần hố mắt trái, vết vỡ phức tạp, có mảnh xương rời có màu tràn qua miệng vết vỡ. Tại bản kết luận giám định pháp y về giám định pháp y về tử thi số 01/2021/TT, ngày 04/1/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận về nguyên nhân chết của anh Lưu Văn B: Chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ vùng trần hố mắt trái do tương tác với vật tày có lực quán tính lớn. Tại bản kết luận pháp y về hóa pháp số 08/PY-XNĐH, ngày 08/01/2021 của Viện pháp y quân đội kết luận: Mẫu máu của anh Lưu Văn B gửi giám định có Ethanol, nồng độ 209,3mg/100ml máu (Hai trăm linh chín phẩy ba miligam Ethanol trong một trăm mililit máu); mẫu máu của anh Lưu Văn B gửi giám định không phát hiện thấy các chất ma túy. Kiểm tra nồng độ cồn, các chất ma túy đối với bị cáo Dương Doãn N xác định quá trình tham gia giao thông gây tai nạn ngày 20/12/2020, bị cáo Dương Doãn N không sử dụng rượu, bia, ma túy hay chất kích thích khác. Tại bản kết luận giám định kỹ thuật số 03/GĐKT-ĐK, ngày 26/01/2021 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Xe mô tô 20D1 - 054.71, nhãn hiệu, số loại: HONDA HC121 WAVE α , số khung: RLHHC1212DY123604, số máy HC12E-5123714, dung tích xi lanh 97cm³, khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật. Xe ô tô 12C-045.00, loại xe ô tô tải (tự đổ), nhãn hiệu, số loại FORLAND FD9000, số khung: RNHD900BCGC082939, số máy: YC4D140-33*D10F1F02065*, năm, nơi sản xuất 2016, Việt Nam, ngày hết hạn kiểm định 12/01/2021, khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

[3] Đối với bị cáo Dương Doãn N có lỗi là khi đi đến đoạn đường Km 77 + 850 quốc lộ 1B, đoạn đi qua thôn H, xã Đ, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn; lúc này tại lề đường bên phải hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn theo chiều đi của Nền có khoảng 10 (mười) chiếc xe mô tô dừng đỗ cạnh đường, có xe đỗ lấn ra làn đường khoảng 0,5m. Dương Doãn N đã chủ động giảm tốc độ, về số thấp và

đánh lái sang phần làn đường bên trái theo chiều đi để tránh các xe mô tô dừng đỗ, bị cáo Dương Doãn N điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 35 đến 40 km/h thì phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 20D1 - 054.71 do anh Lưu Văn B, sinh năm 1999, trú tại Thôn Q, xã V, huyện B điều khiển đi ngược chiều với tốc độ cao, thấy vậy bị cáo Dương Doãn N đã nháy đèn pha xe ô tô để cảnh báo, tuy nhiên vẫn không thấy xe của anh Lưu Văn B có phản ứng gì, do xe ô tô của bị cáo Dương Doãn N đang đi lấn sang một phần làn đường của anh Lưu Văn B nên anh Lưu Văn B đã đâm vào bánh sau bên trái xe ô tô của bị cáo Dương Doãn N. Hậu quả, anh Lưu Văn B bị thương nặng, bị cáo Dương Doãn N cùng người dân đưa anh Lưu Văn B đi cấp cứu, do vết thương quá nặng anh Lưu Văn B chết trên đường đi cấp cứu.

[4] Đối với người bị hại anh Lưu Văn B, là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20D1 - 054.71, có giấy phép lái xe theo quy định, khi tham gia giao thông anh Lưu Văn B điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ quy định các hành vi bị nghiêm cấm khi tham gia giao thông: “*Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn. Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở*”. Quá trình điều tra đã xác định được khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 20/12/2020 anh Lưu Văn B ngồi ăn lẩu, uống rượu tại quán lẩu Hải Sản thuộc thôn H, xã L, huyện B cùng với anh Hoàng Quốc D, sinh năm 1995, trú tại thôn H, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; anh Dương Văn N, sinh năm 1995, trú tại khối phố T, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; anh Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1995 và Phạm Bá C, sinh năm 1992, cùng trú tại thôn V, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, cả nhóm ngồi ăn lẩu và uống hết khoảng 04 (bốn) lít rượu, những người ngồi cùng đều khẳng định anh Lưu Văn B đã uống nhiều rượu, đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì Lưu Văn B tự điều khiển xe mô tô đi về. Đánh giá người bị hại anh Lưu Văn B cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông dẫn đến tai nạn do anh Lưu Văn B đã chết nên không đề cập xem xét, xử lý.

[5] Bị cáo Dương Doãn N bị truy tố theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự; là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, do không làm chủ tốc độ khi tham gia giao thông và không thực hiện hết các quy định khi tham gia giao thông đường bộ, khi thấy có chướng ngại vật phía trước thì phải giảm tốc độ hoặc dừng phương tiện đến mức an toàn không để xảy ra va chạm. Bị cáo Dương Doãn N đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn tham gia giao thông đường bộ. Vì vậy cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của mình đã gây ra.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người khoẻ mạnh, có giấy phép lái xe theo quy định; có đầy đủ năng lực, nhận thức được hành vi lái xe không tuân thủ quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ dẫn đến xảy ra tai nạn là nguy hiểm; là trái quy định của Luật giao thông đường bộ; nhưng do cầu thả bị cáo đã gây tai nạn cho bị hại anh Lưu Văn B. Hậu quả làm bị hại anh Lưu Văn B chết sau khi đi cấp cứu. Bị cáo Dương Doãn N có hành vi trộm cắp tài sản công dân theo Điều 155 của Bộ luật hình sự năm 1985, ngày 14/5/1999 bị Công an huyện Bắc Sơn bắt. Tại biên bản làm việc ngày 15/4/2021 của công an huyện Bắc Sơn có thể hiện như sau: Đầu tháng 5/1999 Dương Doãn N có hành vi trộm cắp 20 (hai mươi) cây na (các cây trồng được 01 năm và cao khoảng 01 mét) của anh Dương Công C1, sinh năm 1979. Hai bên đã thỏa thuận bồi thường cho nhau là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Anh Dương Công C1 không đề nghị xử lý đối với Dương Doãn N. Cơ quan công an huyện Bắc Sơn xác nhận Dương Doãn N không bị xử lý hình sự và cũng không bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này.

[8] Bị cáo Dương Doãn N chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; sau khi gây tai nạn bị cáo đã tích cực cùng người dân đưa người bị hại đi cấp cứu. Bị cáo Dương Doãn N và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nông Long P là giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn xây dựng và thương mại T đã đến thăm hỏi và phúng viếng 11.000.000 đồng (*Mười một triệu đồng*); thỏa thuận về mức bồi thường hỗ trợ chi phí, bồi thường mai táng phí và tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại tổng số tiền 190.000.000 đồng (*Một trăm chín mươi triệu đồng*) bao gồm các khoản tiền hỗ trợ chi phí cho việc cứu chữa, mai táng phí, cấp dưỡng, khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho gia đình người bị hại. Hiện nay bị cáo Dương Doãn N đã bồi thường được cho gia đình anh Lưu Văn B số tiền 140.000.000 đồng (*Một trăm bốn mươi triệu đồng*). Số tiền còn lại 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*) hai bên thỏa thuận đến tháng 7/2021 sẽ trả nốt. Đại diện gia đình bị hại anh Lưu Văn B có đơn xin không xử lý hình sự đối với bị cáo; trong vụ án này bị hại anh Lưu Văn B cũng là người có lỗi. Trường hợp này được đánh giá là lỗi hỗn hợp dẫn đến tai nạn giao thông; do bị hại đã chết nên không đặt vấn đề xem xét, xử lý. Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo Dương Doãn N đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo Dương Doãn N được Chủ tịch Hội chữ thập đỏ huyện Bắc Sơn ghi nhận có tấm lòng vàng nhân đạo ủng hộ quỹ nhân đạo, phong trào “Tết vì người nghèo và nạn nhân chất độc da cam” năm 2021; bị cáo Dương Doãn N còn có mẹ đẻ là bà La Thị T được Chủ tịch Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Như vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 và ba tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không có. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà rèn luyện, phấn đấu trở thành người tốt cho xã hội.

[9] Từ những phân tích đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo Dương Doãn N ra khỏi đời sống xã hội, cũng vẫn đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật.

[10] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo kiếm sống chính bằng nghề lái xe. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[11] Về tang vật của vụ án: Đối với 02 phương tiện tham gia giao thông va chạm với nhau gây tai nạn; cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp trong giai đoạn điều tra là thuộc thẩm quyền. Vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập xem xét. Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Dương Doãn N còn hạn sử dụng đến (ngày 17/4/2023) trả lại cho bị cáo Dương Doãn N để làm phương tiện hành nghề kiếm sống.

[12] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo Dương Doãn N và đại diện gia đình bị hại anh Lưu Văn B (đã chết) đã thỏa thuận, thống nhất với nhau tự nguyện bồi thường tổng số tiền 190.000.000 đồng (một trăm chín mươi triệu đồng), đã bồi thường được 140.000.000 đồng (một trăm bốn mươi triệu đồng), số tiền còn lại 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) các bên thỏa thuận sẽ tự nguyện trả trong tháng 7/2021. Các bên không có ý kiến đề nghị gì thêm. Hội đồng xét xử xác nhận và ghi nhận việc này.

[13] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo. Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

[14] Bị cáo không có ý kiến tranh luận, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo xin với Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

[15] Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[16] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm giá ngạch đối với số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) theo quy định của pháp luật. Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Dương Doãn N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Dương Doãn N 18 (mười tám) tháng tù; cho hưởng án treo thời gian thử thách là 36 (ba sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; giao bị

cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn để giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

II. Về vật chứng của vụ án:

+ Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tuyên trả 01 (một) giấy phép lái xe hạng C, số 190135005880 mang tên Dương Doãn N (hạn sử dụng đến 17/4/2023) cho bị cáo Dương Doãn N.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bắc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Sơn).

III. Về phần dân sự:

Xác nhận sự tự nguyện, thỏa thuận đã bồi thường xong giữa bị cáo Dương Doãn N và gia đình bị hại anh Lưu Văn B (đã chết) với số tiền là 140.000.000 đồng (một trăm bốn mươi triệu đồng); Ghi nhận sự thỏa thuận bị cáo Dương Doãn N còn phải bồi thường cho gia đình bị hại anh Lưu Văn B (đã chết) số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) các bên thỏa thuận trả vào tháng 7/2021.

Kể từ 01/8/2021 và bản án có hiệu lực pháp luật; người được thi hành án có đơn yêu cầu; mà người phải thi hành án chưa thi hành, thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

IV. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 3 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Dương Doãn N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.250.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước. Tổng cộng bị cáo Dương Doãn N phải nộp 1.450.000 đồng (một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo; người đại diện của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tòa báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan vắng mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người đại diện của người bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
-
- Lưu: Toà; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Mạnh Đức

