

Bản án số: 72/2022/HS-PT
Ngày 15-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Vinh và ông Nguyễn Tài Sử

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tú là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đăk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 111/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo Tạ Văn N và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2022/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đăk G'long, tỉnh Đăk Nông.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Tạ Văn N, sinh năm 1970 tại thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Bon R, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn B và bà Kiều Thị T (đều đã chết); có vợ là Phùng Thị T và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số: 19/2008/HSST ngày 16-7-2008 của Tòa án nhân dân huyện Đăk G'long, tỉnh Đăk Nông xử phạt 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” và Bản án số: 34/2019/HS-ST ngày 14-8-2019 của Tòa án nhân dân huyện Đăk G'long, tỉnh Đăk Nông xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06-6-2022 đến ngày 04-7-2022, tại ngoại – Vắng mặt.

2. Vi Văn H, sinh năm 1964, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 03/10; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn X và bà Lục Thị D (đều đã chết); có vợ là Lò Thị N và 05 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05-6-2022 đến ngày 04-7-2022, tại ngoại - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Vi Văn H: Ông Phạm Quang L là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đăk Nông và ông Phan Văn C là Luật sư của Văn phòng luật sư Phan Anh Cảnh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đăk Nông - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tạ Văn N và Vi Văn H có mối quan hệ quen biết nhau đã nhiều lần đánh bạc với nhau bằng hình thức chơi số đề (N là chủ đề, H là chủ cá độ), cụ thể:

Ngày 01-6-2022: H cá cược Đài miền Nam (so cược với đài xổ số các tỉnh Đồng Nai, Cần Thơ, Sóc Trăng): bao lô các số 30, 03, 70, 20, 67, 76, 25, mỗi số 20 điểm, tổng số 420 điểm tương ứng số tiền 5.880.000đồng, thắng cược 120 điểm tương ứng số tiền 8.400.000đồng; Đài miền Trung (so cược với đài xổ số thành phố Đà Nẵng và tỉnh Khánh Hòa): bao lô các số 02, 20, 67, 76, 70, 87, 54, 45, 557, 75, 57, mỗi số 20 điểm; các số 229, 29, 92, mỗi số 10 điểm, tổng số 500 điểm tương ứng số tiền 7.000.000đồng, thắng cược 80 điểm tương ứng số tiền 5.600.000đồng; Đài miền Bắc: bao lô các số 56, 91, 22, mỗi số 50 điểm, các số 67, 76, mỗi số 30 điểm, các số 30, 27, 72, 29, 92, 71, 66, mỗi số 20 điểm, tổng số 350 điểm tương ứng số tiền 7.700.000đồng, thắng cược 4.200.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền H và N đã đánh bạc là 38.780.000đồng (H đã trả cho N 1.400.000đồng).

Ngày 02-6-2022: H cá cược Đài miền Nam (so cược với đài xổ số các tỉnh Tây Ninh, An Giang, Bình Thuận): bao lô các số 38, 89, 98, 96, 33, 19, mỗi số 20 điểm, tổng số 360 điểm tương ứng số tiền 5.040.000đồng, thắng cược số tiền 4.200.000đồng; Đài miền Trung (so cược với đài xổ số các tỉnh Bình Định, Quảng Trị, Quảng Bình): bao lô các số 39, 87, 19, 07, 86, 68, 38, mỗi số 20 điểm, đánh thêm 10 điểm số 68 đài Bình Định, tổng số 430 điểm tương ứng số tiền 6.020.000đồng, thắng cược 40 điểm tương ứng số tiền 2.800.000đồng; Đài miền Bắc: bao lô các số 19, 56, 22, 66, mỗi số 50 điểm; các số 09, 15, 51, 30, 49, 41, 65, mỗi số 20 điểm, các số 91, 86, mỗi số 10 điểm, tổng số 360 điểm tương ứng số tiền 7.920.000đồng, thắng cược 20 điểm tương ứng số tiền 1.400.000đồng. Như vậy, tổng số tiền H và N đánh bạc là 27.380.000 đồng (chưa thanh toán cho nhau).

Ngày 03-6-2022: H cá cược Đài miền Trung (so cược với đài xổ số tỉnh Gia Lai): bao lô 50 điểm số 65 tương ứng số tiền 700.000đồng, thua cược; Đài miền Bắc: bao lô các số 65, 66, mỗi số 200 điểm, các số 91, 19, 34, 43, mỗi số 100 điểm, tổng số 800 điểm tương ứng số tiền 17.600.000đồng, thắng cược 300 điểm tương ứng số tiền 21.000.000đồng. Như vậy, tổng số tiền H và N đánh bạc là 39.300.000đồng (chưa thanh toán cho nhau).

Sau khi biết hành vi chơi cá cược số đề của Tạ Văn N bị phát hiện, khoảng 08 giờ ngày 04-6-2022, Vi Văn H đến Công an xã Quảng Sơn, huyện Đăk Glong khai nhận hành vi của mình.

Bản án số: 35/2022/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đăk G'long đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Tạ Văn N và Vi Văn H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Tạ Văn N 01 năm tù. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm r và s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vi Văn H 09 tháng tù. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 06-10-2022, các bị cáo Tạ Văn N và Vi Văn H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Ngày 14-12-2021, bị cáo Tạ Văn N có đơn rút toàn bộ kháng cáo.

Tại phiên toà phúc thẩm Vi Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo và thừa nhận đã bị Tòa án nhân dân huyện Đắk G'long kết án về tội “Đánh bạc” là đúng pháp luật, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356, Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Văn H; đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Tạ Văn N.

Người bào chữa cho bị cáo Vi Văn H trình bày luận cứ: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, sinh sống tại địa phương có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và đang nuôi con nhỏ đi học; tại phiên tòa cung cấp được tình tiết mới: gia đình bị cáo có bác ruột là liệt sỹ, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa bổ sung, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án số: 35/2022/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk G'long đã kết án các bị cáo Tạ Văn N và Vi Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Vi Văn H, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Hội đồng xét xử sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù, tại phiên tòa bị cáo cung cấp “Giấy xác nhận” của Ủy ban nhân xã H, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa (nơi bố đẻ bị cáo đang sinh sống), nội dung: bị cáo có bác ruột Vi Văn T là liệt sỹ, tuy nhiên theo quy định của pháp luật thì tình tiết này không được xem xét để áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại khoản 3 Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Vi Văn H.

[3]. Đối với bị cáo Tạ Văn N, Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 342 và 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự để đình chỉ xét xử phúc thẩm.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Văn H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2022/HS-ST ngày 26-9-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk G'long về hình phạt. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm r và s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vi Văn H 09 (Chín) tháng tù, về tội “Đánh bạc”, tính từ ngày bị bắt thi hành án và được trừ thời gian đã bị tạm giữ,

tạm giam từ ngày 05-6-2022 đến ngày 04-7-2022.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 342 và khoản 1 Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Tạ Văn N.

3. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vi Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk G'long;
- VKSND huyện Đắk G'long;
- CA huyện Đắk G'long;
- Chi cục THADS huyện Đắk G'long;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*Đã ký*)

Lương Đức Dương