

Bản án số: 70/2026/HSST
Ngày: 29-4-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10, TỈNH LÂM ĐỒNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Yến Linh

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Toàn.
2. Bà Trịnh Thị Tuyết .

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Vũ Thùy Chi – Cán bộ
Tòa án nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng: Bà Nguyễn Thị
Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng
xét xử kín sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 51/2026/HSST ngày 25 tháng 3 năm
2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2026/QĐXXST-HS ngày 07 tháng
4 năm 2026, đối với bị cáo:

Nguyễn Duy L, (Tên gọi khác: B1) sinh ngày 17 tháng 3 năm 2009 tại Lâm
Đồng. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu phố C - P, phường P, tỉnh Lâm Đồng;
Nghề nghiệp: Lao động biển; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính:
nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Duy L1, sinh năm
1976 và bà Trần Thị C, sinh năm 1977; Anh chị em ruột: có 03 người, bị cáo là
con nhỏ nhất trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự, nhân thân: không.
Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo: Nguyễn Duy L1, sinh năm 1976
và bà Trần Thị C, sinh năm 1977.

Cùng địa chỉ: Khu phố C - P, phường P, tỉnh Lâm Đồng.

- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Kiều
C1 – Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng.

Người bị hại: (có mặt)

Cháu Mai Ngọc Xuân H, sinh ngày 05/9/2012

Địa chỉ: Khu phố F, phường P, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm
1968

Địa chỉ: H L, phường P, tỉnh Lâm Đồng.

- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị N – Trợ
giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo cáo trạng, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8/2025, qua mạng xã hội Facebook, Nguyễn Duy L quen biết Mai Ngọc Xuân H (sinh ngày: 05/9/2012). Qua trao đổi nhắn tin, cả hai phát sinh tình cảm yêu đương. Vào các ngày 14/8/2025 và 22/8/2025, L đã 02 lần thực hiện hành vi quan hệ tình dục với cháu H, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 15 giờ ngày 14/8/2025, tại phòng khách nhà bà Nguyễn Thị H1 (bà ngoại của H) ở hẻm C L, phường P, tỉnh Lâm Đồng, cả nhóm 04 người gồm L, H cùng với Lê Chí K (sinh ngày 03/9/2012) và Mai Ngọc Yến T (sinh năm 2013) cùng nằm chung. L và cháu H (lúc này cháu H 12 tuổi 11 tháng 09 ngày) đắp chung 01 chăn, K và T đắp chung 01 chăn. Đang nằm thì K đưa ngón giữa tay trái đưa vào trong âm đạo của T, đưa ngón tay ra vô khoảng 03-04 phút thì K rút tay ra không làm nữa. Trong lúc đó thì H qua mở chăn của T thì thấy K đưa tay vào trong quần của T. Luân nhìn qua chỗ K thì thấy mền bên K và T đang nhấp nhô, T không la gì mà nằm yên. H về lại chỗ nằm cạnh L, L nói với H “Cho Ben móc nha”, H nói “Được”. L quay qua nằm nghiêng dùng tay phải ôm người H, H quay qua rồi L hôn môi H, dùng tay phải thọt vào trong quần của H rồi dùng ngón trỏ đưa vào trong âm hộ của H khoảng 5 phút thì H kêu đau nên L lấy tay ra.

Lần thứ hai: Vào khoảng 18 giờ ngày 21/8/2025, K rủ cả nhóm gồm L, H, và T đến khu vực chợ T2 ở phường T, tỉnh Lâm Đồng để chơi và tổ chức sinh nhật cho H. Khi đi từ nhà K thì có mang theo chiếu, chăn và gối, đến nơi L và K lấy chiếu trải ra nằm để ngủ. L và cháu H (lúc này cháu H 12 tuổi 11 tháng 16 ngày) ngủ 01 bên, T và K ngủ 01 bên cách nhau khoảng 02-03m, vẫn nhìn thấy nhau.

Đến khoảng 00 giờ sáng ngày 22/8/2025, K có xin T cho quan hệ tình dục, T không đồng ý nhưng do K đè và giữ tay lại nên cũng đồng ý. Lúc này có L và H nhìn thấy K đang quỳ và T thì nằm, K cầm quần của T giơ lên cao, T giật lại quần rồi nằm cười. L quay qua nói với H “Cho B làm một cái”. H đồng ý nên L lấy tay cởi quần của H ra rồi tự cởi quần của mình, L quay qua hôn H, nằm nghiêng một bên lấy tay cầm dương vật đang cương cứng đút vào âm hộ của H khoảng 5 phút thì thấy đau nên rút ra và xuất tinh ra thêm. L và H tự mặc quần lại rồi ôm nhau ngủ. Sáng hôm sau ông Nguyễn Duy L1 (ba của L) gọi điện, L nói cả nhóm đang ở đang ở cây xăng T3. Ông L1 đến nơi và gọi taxi cho K, T, L và H đi về.

Tại Bản kết luận giám định xâm hại tình dục trẻ em số: 07B/KLTDTE-PYLĐ ngày 17/9/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh L, kết luận:

- Tại thời điểm giám định màng trinh giãn rộng, rách cũ ở vị trí 03 giờ, 05 giờ, 07 giờ, 08 giờ và 09 giờ.
- Tại thời điểm giám định cháu Mai Ngọc Xuân H không có thai.

Bị hại: Cháu Mai Ngọc Xuân H (sinh ngày 05/9/2012, nơi thường trú: tổ G, khu phố A, phường M, tỉnh Lâm Đồng).

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Duy L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng và được bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Tại thời điểm phạm tội, bị can dưới 18 tuổi nên áp dụng những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can.

Về vật chứng, đồ vật thu giữ: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A3s, kiểu máy CPH1853, số seri 810a7666 màu xanh dương, không lắp thẻ sim do người tố giác bà Mai Thị Kim T1 giao nộp. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu và trả lại tài sản trên cho bà Mai Thị Kim T1 vào ngày 11/3/2026.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị H1 và bà Mai Thị Kim T1 – bà ngoại và dì ruột cháu Mai Ngọc Xuân H đã được gia đình của bị can bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, ngoài ra không có yêu cầu gì thêm.

Tại cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 23 tháng 3 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy L về tội “*Hiếp dâm người dưới 16 tuổi*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L từ 05 năm đến 06 năm tù.

Bị cáo L xác định cáo trạng truy tố là không oan sai, bị cáo không tranh luận gì, thống nhất với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vì bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội mà mình đã thực hiện.

Tại phiên tòa cả bị cáo và bị hại thống nhất trình bày: Cả hai quen biết nhau qua mạng xã hội Facebook yêu nhau và sau đó gặp nhau vài lần thì Mai Ngọc Xuân H và Nguyễn Duy L có hẹn nhau đi chơi rồi quan hệ tình dục lần thứ nhất vào ngày 14/8/2025 và lần thứ hai vào ngày 22/8/2025. Bị hại cháu Mai Ngọc Xuân H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Kiều C1 – Trợ giúp viên pháp lý trình bày: Đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng, tuy nhiên khi quyết định mức hình phạt mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn Duy L bởi khi phạm tội bị cáo chưa đủ tuổi thành niên, học vấn đến lớp 5, thiếu hiểu biết về pháp luật, thiếu sự quan tâm của gia đình dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại cháu Mai Ngọc Xuân H – bà Nguyễn Thị H1 (bà ngoại của bị hại) trình bày: Chị Mai Thị Kim T1 là mẹ ruột của cháu H, là con ruột của tôi phát hiện tin nhắn trong điện thoại của cháu H và L rồi biết được sự việc xảy ra giữa 2 cháu. Sau đó thì bà T1 làm đơn trình báo lên Công an phường T, tỉnh Lâm Đồng. Tuy nhiên khi quyết định mức hình phạt

mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn Duy L bởi khi phạm tội bị cáo chưa đủ tuổi thành niên, học vấn đến lớp 5, thiếu hiểu biết về pháp luật, thiếu sự quan tâm của gia đình dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị N – Trợ giúp viên pháp lý trình bày: Đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng, tuy nhiên khi quyết định mức hình phạt mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn Duy L bởi khi phạm tội bị cáo chưa đủ tuổi thành niên, học vấn đến lớp 5, thiếu hiểu biết về pháp luật, thiếu sự quan tâm của gia đình dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo Nguyễn Duy L đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 10.000.000 đồng và được bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

Về dân sự: Hiện nay người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Duy L đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho gia đình bị hại cháu Mai Ngọc Xuân H. Bị hại cháu Mai Ngọc Xuân H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo L và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ để buộc tội bị cáo: Xuất phát từ tình cảm yêu đương, Nguyễn Duy L đã 02 lần thực hiện hành vi quan hệ tình dục với cháu Mai Ngọc Xuân H (sinh ngày 05/9/2012). Lần thứ nhất vào ngày 14/8/2025 tại nhà ở hẻm C L, phường P, tỉnh Lâm Đồng; lần thứ hai vào ngày 22/8/2025 tại khu vực chợ T2 ở phường T, tỉnh Lâm Đồng. Thời điểm bị xâm hại cháu H mới 12 tuổi 11 tháng 09 ngày. Do đó, hành vi của Nguyễn Duy L thuộc trường hợp “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” là tình tiết định tội quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 BLHS.

VKSND tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người chưa thành niên, có trình độ học vấn mới 5/12, bị cáo chưa có đầy đủ khả năng nhận thức cũng như khả năng điều khiển hành vi của mình đối với xã hội. Hành vi trên của Nguyễn Duy L đã xâm phạm về danh dự, nhân phẩm, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến đạo đức, lối sống, thuần phong mỹ tục, sự phát triển bình thường về thể chất và tinh thần của trẻ em được pháp luật hình sự bảo vệ, do đó cần phải xử lý nghiêm để cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Duy L đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 10.000.000 đồng và được bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo L có ít nhất hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

Ngoài ra, tại thời điểm phạm tội, bị cáo Nguyễn Duy L dưới 18 tuổi nên áp dụng điểm c khoản 02 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên, những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo L.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Kiều C1 – Trợ giúp viên pháp lý trình bày: Đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng, tuy nhiên khi quyết định mức hình phạt mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn Duy L bởi khi phạm tội bị cáo chưa đủ tuổi thành niên, học vẫn đến lớp 5, thiếu hiểu biết về pháp luật, thiếu sự quan tâm của gia đình dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị N – Trợ giúp viên pháp lý trình bày: Đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng, tuy nhiên khi quyết định mức hình phạt mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn Duy L bởi khi phạm tội bị cáo chưa đủ tuổi thành niên, học vẫn đến lớp 5, thiếu hiểu biết về pháp luật, thiếu sự quan tâm của gia đình dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo Nguyễn Duy L đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 10.000.000 đồng và được bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L từ 05 năm đến 06 năm tù là phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Hiện nay gia đình bị cáo L đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho cháu H, cháu H và người đại diện theo pháp luật của em H xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu L bồi thường thêm.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 02 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy L 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Duy L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/4/2026).

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 10 – Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo; bị hại;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu hồ sơ.

**TM - HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đỗ Thị Yến Linh

