

Bản án số: 67 /2017/HSPT

Ngày: 14/8/2017

“Về hành vi đánh bạc”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán, chủ tọa phiên tòa: Ông **Đào Đình Hân**.

Các Thành viên: Ông **Nguyễn Mạnh Cường**

Bà **Nguyễn Thị Thu Hiền**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Vụ**, Thư ký viên TAND tỉnh.

Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương: Bà **Phạm Thị Yến**, KSV.

Ngày 14 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở TAND tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 98/2017/HSPT ngày 25/7/2017 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2017/HSST ngày 13/6/2017 của TAND huyện Gia Lộc, do bị cáo có kháng cáo sau đây:

Đỗ Thị L, sinh năm 1962.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương.

Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: Lớp 7/12 - Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Con ông Đỗ Văn H và bà Vũ Thị N (Đều đã chết).

Chồng là Bùi Văn V, sinh năm 1958, có hai con, lớn sinh năm 1985, nhỏ sinh năm 1996.

Nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị tạm giữ từ ngày 23/2 đến 25/02/2017. Hiện tại ngoại, có mặt.

Khúc Văn U, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương.

Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: Lớp 9/12 - Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Khúc Văn S và bà Nguyễn Thị G.

Vợ Nguyễn Thị P, sinh năm 1991, có một con sinh năm 2012.

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Nhân thân: Bị cáo bị quản lý sau cai nghiện từ ngày 14/3/2014 đến 14/3/2016, bị tạm giữ từ ngày 23/2 đến 25/02/2017. Hiện tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, còn 05 bị cáo đồng phạm không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h ngày 22/02/2017, Phạm Thế D, Phạm Văn Q, Khúc Văn Z lần lượt đến nhà anh Bùi Văn Y chơi và ngồi uống nước với Đỗ Thị L là mẹ kế anh Y (*vợ chồng anh Y không có nhà*). L nói với mọi người “ *Có làm tí không*”, ý đánh bạc nên tất cả đồng ý, L lấy một bộ bài tú lơ khơ rồi cùng mọi người lên gác tầng hai nhà anh Y để đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, mức đánh thấp nhất 10.000đ và cao nhất không quá 50.000đ. Khoảng 22h30’ lần lượt có Khúc Văn U, Bùi Văn E, Phạm Văn X đến, cùng tham gia đánh bạc. Khoảng 0h15’ ngày 23/02/2017, Công an huyện Gia Lộc phối hợp với Công an xã Toàn Thắng phát hiện bắt quả tang các đối tượng đang có hành vi đánh bạc, thu giữ số tiền 10.550.000đ và 52 quân bài là dụng cụ đánh bạc.

Quá trình điều tra Đỗ Thị L, Khúc Văn U cùng các bị cáo đồng phạm đều khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2017/HSST ngày 13/6/2017, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc đã áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 33 BLHS năm 1999 và điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 đối, xử phạt bị cáo Đỗ Thị L 12 tháng tù về tội đánh bạc; áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h,p khoản 1 Điều 46, Điều 20, Điều 33 và Điều 53 BLHS năm 1999, xử phạt bị cáo Khúc Văn U 9 tháng tù về tội đánh bạc. Ngoài ra, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc còn áp dụng khoản 1,3 Điều 248, các tình tiết giảm nhẹ tại điều 46, Điều 20, Điều 53, khoản 1,2 Điều 60, Điều 31, điểm a,b khoản 1 Điều 41 HLHS; điểm a,b,c khoản 2 Điều 76, Điều 99 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, xử phạt các bị cáo đồng phạm, quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/6/2017, Đỗ Thị L kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 21/6/2017, Khúc Văn U kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Khúc Văn U xin rút yêu cầu kháng cáo; bị cáo Đỗ Thị L giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo và khai nhận: Khoảng 21h ngày 22/02/2017 đã cùng các đồng phạm thực hiện hành vi đánh liêng ăn tiền tại nhà anh Bùi Văn Y (*con trai bị cáo*) và bị bắt giữ cùng tang vật. Bị cáo L xác định, bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc quy kết về tội đánh bạc là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo đang trực tiếp thờ cúng liệt sỹ và ba mẹ Việt nam anh hùng, đã tự nguyện nộp 5.000.000đ tiền phạt và 200.000đ án phí và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa xác định: Tại phiên tòa bị cáo Khúc Văn U đã tự nguyện rút kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 238 BLTTHS, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Khúc Văn U. Hành vi đánh liêng ăn tiền của Đỗ Thị L cùng các bị cáo vào đêm 22/02/2017 tại nhà anh Bùi Văn Y ở thôn Đ, xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương, với số tiền đánh bạc 10.550.000đ đã bị phát hiện bắt quả tang nên đã bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc quy kết về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 BLHS là có căn cứ đúng người, đúng tội. Căn cứ tính chất hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm h,p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999 và điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, xử phạt Đỗ Thị L 12 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, bị cáo L đã tự nguyện nộp 5.000.000đ tiền phạt và 200.000đ tiền án phí sơ thẩm, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nếu cho bị cáo hưởng án treo cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm và cho bị cáo Đỗ Thị L được hưởng án treo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh, lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

1. Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử, các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng.

2. Về nội dung:

- Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Khúc Văn U đề nghị rút toàn bộ kháng cáo. Xét yêu cầu rút kháng cáo của bị cáo U là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp pháp luật, nên cần chấp nhận và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo.

- Lời khai nhận tội của Đỗ Thị L tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Biên bản phạm pháp quả tang, tang vật chứng đã thu giữ, lời khai của chính bị cáo L và các bị cáo đồng phạm trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Có đủ cơ sở xác định, Khoảng 0h15' ngày 23/02/2017, tại nhà anh Bùi Văn Y ở thôn Đ, xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương, Đỗ Thị L cùng 06 bị cáo đồng phạm đã thực hiện hành vi đánh liêng ăn tiền, với số tiền đánh bạc: 10.550.000đ và bị Công an huyện Gia Lộc phát hiện, bắt giữ cùng tang vật. Hành vi trên của Đỗ Thị L cùng các đồng phạm đã phạm vào khoản 1 Điều 248 BLHS, nên bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc quy kết về tội “*Đánh bạc*” là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội.

- Xét yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của Đỗ Thị L thấy rằng: Bị cáo L là người đề xuất việc đánh bạc, nhưng sử dụng số tiền đánh bạc ít (310.00đ), phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có bố để được tặng thưởng Huân chương kháng chiến, thái độ khai báo thành khẩn, nên Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm h,p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999 và điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, xử phạt Đỗ Thị L 12 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp 5.000.000đ tiền phạt và 200.000đ tiền án phí, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, hiện nay vợ chồng bị cáo đang trực tiếp thờ cúng liệt sỹ Bùi Văn J và Mẹ Việt Nam anh hùng Phạm Thị I, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 BLHS, nên cần áp dụng thêm đối với bị cáo. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nếu cho bị cáo được hưởng án treo cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm ở địa phương. Do vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng khoản 1,2 Điều 60 BLHS, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

Bị cáo Đỗ Thị L kháng cáo được chấp nhận, nên không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm khoản 2 Điều 348; điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Khúc Văn U, Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Khúc Văn U có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị L, sửa bản án sơ thẩm như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thị L phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 33 và điểm h,p khoản 1 và khoản 2 Điều 46,khoản 1,2 Điều 60 BLHS năm 1999, điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

- Xử phạt Đỗ Thị L 12 tháng (*mười hai*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Giao bị cáo Đỗ Thị L cho UBND xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. (*Trường hợp bị cáo Đỗ Thị L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự*).

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (14/8/2017)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Gia Lộc, Hải Dương;
- VKSND huyện Gia Lộc, Hải Dương;
- CA huyện Gia Lộc, Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc, Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo, lưu hồ sơ, lưu Tòa án tỉnh.

**T/M Hội đồng xét xử
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

Đào Đình Hân