TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN XUÂN LỘC** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 125 /2018/HS-ST
Ngày: 26-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Thái

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Văn Xuân và bà Trần Thị Kim Tân.

***-Thư ký phiên tòa*:** bà Ngô Thị Châu Loan, thư ký Tòa án.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa: Ông Phan Quang Hùng, Kiểm sát viên.

Vào ngày 26/10/2018, tại nhà văn hóa ấp Bình Hòa, xã Xuân Phú, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số:118/2018/HSST ngày 29/8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 130/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. **Đào Văn D**, sinh năm 1978 tại Đồng Nai.

Địa chỉ: ấp LP, xã PT, huyện LT, tỉnh ĐN. Nơi tạm trú: ấp TH, xã XH, huyện XL, tỉnh ĐN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Đào Minh Nh, sinh năm: 1953 và con bà Nguyễn Thị M (đã chết); Vợ: chị Võ Thị Thùy H, sinh năm 1978 đã ly hôn, con chung: chưa có.

Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: tại bản án số 440/PTHS ngày 16/4/2002, Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 13 năm tù giam về tội "Giết người". Chấp hành xong án phạt tù ngày 10/9/2012.

Bắt tạm giam ngày 19/4/2018.

2. **Nguyễn Văn Th**, Sinh năm 1989 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp T, xã XT, huyện XL, tỉnh ĐN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1964 và con bà Đặng Thị M1, sinh năm 1968; Bị cáo chưa có vợ;

Tiền sự: Không; Tiền án: không; Nhân thân: tại bản án số130/2014/HSST ngày 20/9/2014, Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xử phạt 02 năm tù giam, về tội "Cướp giật tài sản". Chấp hành xong án phạt tù ngày 03/02/2016.

Bắt tạm giam ngày 19/4/2018.

(các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người bị hại:*

1. Võ Lê Thùy A, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Trú: ấp X, xã X, huyện XL, tỉnh ĐN.

2. Mai Thị H, sinh năm 1960 (vắng mặt).

Trú: ấp TB, xã X, huyện XL, tỉnh ĐN.

3. Lý Và K, sinh năm 1962 (vắng mặt).

Trú: ấp B, xã X, huyện XL, tỉnh ĐN.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Thị Thanh Th, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Trú: ấp Y, xã X, huyện XL, tỉnh ĐN.

2. Nguyễn Minh H, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Trú: ấp B, xã X, huyện XL, tỉnh ĐN.

3. Lê Thanh H, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Trú: ấp Y, xã X, huyện XL, tỉnh ĐN.

4. Trần Văn Đ, sinh năm 1967(vắng mặt).

Trú: ấp X, xã X, huyện XL, tỉnh ĐN.

- *Người làm chứng*

1. Lê Thị T, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Trú: ấp X, xã X, huyện XL, tỉnh ĐN.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Trú: ấp H, xã X, huyện XL, tỉnh ĐN.

3. Lê Thiện H, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Trú: ấp X, xã X, huyện XL, tỉnh ĐN.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đào Văn D và bị cáo Nguyễn Văn Th có mối quan hệ quen biết nhau, đã cùng nhau bàn bạc và thực hiện hành vi cướp giật tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 16/4/2018, bị cáoTh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150, màu xám đen, biển số 60B5-843.61 chở D đi trên Quốc lộ 1A hướng xã Xuân Tâm đi xã Xuân Hưng, huyện Xuân

Lộc, tỉnh Đồng Nai. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi đi đến đoạn đường gần cổng vào làng dân tộc Stiêng, thuộc xã Xuân Hưng thì bị cáo D nhìn thấy chị Võ Lê Thùy A đeo 01 sợi dây chuyền đang điều khiển xe mô tô biển số 60B5-305.30 đi cùng chiều phía trước, nên bị cáo D đã nói cho bị cáo Th biết. bị cáo Th điều khiển xe bám theo, chạy cùng chiều từ phía sau vượt song song bên trái ép sát xe của chị An, còn bị cáo D ngồi phía sau dùng tay phải giật sợi dây chuyền nhưng không chiếm đoạt được và làm chị An té ngã gây thương tích.

Vụ thứ hai: Khoảng 07 giờ ngày 18/4/2018, bị cáo Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150, màu xám đen, biển số 60B5-843.61 chở bị cáo D đi trên tỉnh lộ 763 hướng xã Suối Cát, huyện Xuân Lộc đi xã Xuân Thọ, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường ấp Suối Cát 2, xã Suối Cát, huyện Xuân Lộc thì bị cáo D nhìn thấy chị Mai Thị H đeo 01 sợi dây chuyền, đang điều khiển xe mô tô biển số 60B5-575.19, đi cùng chiều phía trước, nên bị cáo D đã thông báo cho bị cáo Th. Bị cáo Th điều khiển xe bám theo chạy cùng chiều từ phía sau, vượt song song bên trái, ép sát xe của chị H còn bị cáo D ngồi phía sau dùng tay phải giật sợi dây chuyền vàng 18K, có gắn đá màu xanh, rồi Th nhanh chóng điều khiển xe chở bị cáo D bỏ chạy về hướng thị xã Long Khánh tẩu thoát.

Vụ thứ ba: Sau khi chiếm đoạt tài sản của chị H, bị cáo Th tiếp tục điều khiển xe mô tô trên chở bị cáo D đi theo đường tắt hướng xã Xuân Thọ đi thị xã Long Khánh để đi ra Quốc lộ 1A chạy quay về huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, Th điều khiển xe mô tô rẽ phải đi vào Cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh Đồng Nai. Khi đến đoạn đường thuộc ấp Bình Tiến, xã Xuân Phú, huyện Xuân Lộc thì bị cáo Th nhìn thấy chị Lý Và K đeo 01 sợi dây chuyền vàng đang điều khiển xe mô tô biển số 60AE-028.70 đi ngược chiều, nên bị cáo Th đã nói cho bị cáo D biết. bị cáo Th quay đầu xe bám theo, chạy cùng chiều từ phía sau, vượt song song bên trái ép sát xe chị K còn bị cáo D ngồi sau dùng tay phải giật chiếc dây chuyền vàng 18K, có gắn mặt hình cây thánh giá, rồi cả hai bỏ chạy về hướng ấp Bình Tân, xã Xuân Phú tẩu thoát.

Sau khi chiếm đoạt được tài sản của chị Mai Thị H và Lý Thị K, bị cáo D đưa cho bị cáo Th đoạn dây chuyền giật được của chị H, còn bị cáo D cầm đoạn dây chuyền giật được của chị K rồi lần lượt mang đến tiệm vàng Kim Hoa bán. Tổng số tiền bán vàng được là 1.490.000 đồng, Th chia cho D số tiền 720.000 đồng.

Ngoài ra, bị cáo Đào Văn D và bị cáo Nguyễn Văn Th còn khai nhận cùng nhau thực hiện hai vụ cướp giật tài sản tại xã Xuân Hiệp và xã Suối Cát, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai và một vụ cướp giật tài sản trên địa bàn huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận nhưng chưa xác định được bị hại.

*Tại bản Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Uỷ ban nhân dân huyện Xuân Lộc ngày 27/4/2018 kết luận: Giá trị 01 (một) sợi dây chuyền vàng 14K, gắn mặt hình trái tim, có trọng lượng 2,572 chỉ là 5.658.000 đồng; Giá trị 01 (một) sợi dây chuyền vàng 18K, gắn đá màu xanh, có trọng lượng 3,5 chỉ là 8.400.000 đồng; Giá trị 01 (một) sợi dây chuyền vàng 18K, có gắn mặt hình cây thánh giá, có trọng lượng 1,6 chỉ là 3.840.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị Th và D chiếm đoạt là 17.898.400 đồng.

- Vật chứng vụ án: 01 nón bảo hiểm màu đỏ-đen; 01 nón vải màu trắng; 01 đôi dép quai kẹp màu đen; 01 áo sơ mi nam dài tay màu đen; 01 quần tây đen-xám nam của Nguyễn Văn Th; 01 USB nhãn hiệu Transecond, dung lượng 16G, màu trắng xanh bên trong có các đoạn video lưu trữ hình ảnh của Nguyễn Văn Th và Đào Văn D tại Camera an ninh của tiệm vàng Kim Hoa; 01 sợi dây chuyền vàng 18K có trọng lượng 6 phân 4 ly đã bị đứt; 01 sợi dây chuyền vàng 18K có trọng lượng 4 phân 7 ly; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150, màu xám đen, biển số 60B5-843.61.

Tại bản cáo trạng số: 131/CT-VKSXL ngày 27/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th và Đào Văn D về tội: "*Cướp giật tài sản*" theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Xuân Lộc giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: phạm tội nhiều lần.

Tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th: 04-05 năm tù; bị cáo Đào Văn D: 05-06 năm tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo bị cáo Đào Văn D và Nguyễn Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản lấy lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã

thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vào ngày 16/4/2018 và ngày 18/4/2018, bị cáo Nguyễn Văn Th và bị cáo Đào Văn D đã cùng nhau thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Tài sản chiếm đoạt gồm: một sợi dây chuyền vàng 14K, gắn mặt hình trái tim, có trọng lượng 2,572 chỉ của chị Võ Lê Thùy A; một sợi dây chuyền vàng 18K, gắn đá màu xanh, có trọng lượng 3,5 chỉ của chị Mai Thị H; một sợi dây chuyền vàng 18K, có gắn mặt hình cây thánh giá, có trọng lượng 1,6 chỉ của chị Lý Và K. Tổng giá trị tài sản bị Th và D chiếm đoạt là 17.898.400 đồng.

Quá trình thực hiện, D là người rủ rê và trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật tài sản, bị cáo Th là người điều khiển xe mô tô giúp sức cho bị cáo D thực hiện hành vi phạm tội áp sát vào người bị hại để giựt sợi dây chuyền. Các bị cáo sử dụng phương tiện xe mô tô là hình thức dùng thủ đoạn nguy hiểm. Vì vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đào Văn D và Nguyễn Văn Th phạm tội: "Cướp giật tài sản" theo điểm d, khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy:

Các bị cáo là thanh niên đã trưởng thành, vừa chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương, nhưng không lo tu dưỡng rèn luyện bản thân, chỉ vì tham lam tư lợi, các bị cáo đã dùng phương tiện xe mô tô để thực hiện hành vi cướp giật tài sản của người bị hại, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Đào Văn D là người rủ rê và cùng với bị cáo Nguyễn Văn Th cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, nên cần thiết xử phạt tù các bị cáo nhằm răn đe, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

[4] Tình tiết tăng nặng: các bị cáo phạm tội nhiều lần.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo thành khẩn khai báo; gia đình bị cáo Nguyễn Văn Th tự nguyện bồi thường thiệt hại.

[6] Nhận định của Kiểm sát viên: các bị cáo có tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Vật chứng vụ án**:** 01 nón bảo hiểm màu đỏ-đen; 01 nón vải màu trắng; 01 đôi dép quai kẹp màu đen; 01 áo sơ mi nam dài tay màu đen; 01 quần tây đen-xám nam của Nguyễn Văn Th, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

Đối với 01 USB nhãn hiệu Transecond, dung lượng 16G, màu trắng xanh bên trong có các đoạn video lưu trữ hình ảnh của Nguyễn Văn Th và Đào Văn D

tại Camera an ninh của tiệm vàng Kim Hoa là tài liệu nên được lưu giữ trong hồ sơ vụ án;

Đối với 01 sợi dây chuyền vàng 18K có trọng lượng 6 phân 4 ly đã bị đứt; 01 sợi dây chuyền vàng 18K có trọng lượng 4 phân 7 ly; Cơ quan điều tra hoàn trả cho chủ sở hữu nhận là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150, màu xám đen, biển số 60B5-843.61, chị Nguyễn Thị Thanh Th không biết bị cáo mượn dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra hoàn trả cho chủ sở hữu nhận là phù hợp.

[8] Về dân sự: anh Trần Văn Đ, chủ tiệm vàng Kim Hoa đã được gia đình bị cáo Th bồi thường số tiền mua sợi dây chuyền, anh Được không yêu cầu thêm nên không xét.

Chị Võ Lê Thùy A bị thương tích nhẹ, không yêu cầu các bị cáo bồi thường, nên không xem xét.

Đối với hành vi cướp giật tài sản trên địa bàn xã Xuân Hiệp và Suối Cát, cơ quan điều tra đang xác định người bị hại nên tách ra xử lý sau.

Đối với hành vi cướp giật tài sản trên địa bàn huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận, Công an huyện Xuân Lộc đã có văn bản thông báo cho công an huyện Đức Linh để giải quyết theo thẩm quyền.

[8] Về án phí: các bị cáo phải nộp tiền án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th và bị cáo Đào Văn D phạm tội: "Cướp giật tài sản".

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Xử phạt: Bị cáo Đào Văn D – 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/4/2018.

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th – 04 năm, 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/4/2018.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 nón bảo hiểm màu đỏ-đen; 01 nón vải màu trắng; 01 đôi dép quai kẹp màu đen; 01 áo sơ mi nam dài tay màu đen; 01 quần tây đen-

xám nam (đặc điểm vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 29/8/2018).

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 USB nhãn hiệu Transecond, dung lượng 16G, màu trắng xanh.

Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Th và Đào Văn D mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh.Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an H.Xuân Lộc;
- VKSND H.Xuân Lộc;
- CCTHADS H.Xuân Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND cấp xã;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thái