

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

TỈNH HẢI DƯƠNG

Bản án số: 101/2018/HSST

Ngày: 31/5/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG – TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Đặng Thị Hương.

2/ Bà Nguyễn Thị Tiến.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hải - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 31 tháng 5 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2018/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình Th, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Thôn AĐ, xã CH, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Đình T và bà Nguyễn Thị N. Có vợ là Nguyễn Thị Thu H (Đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Quyết định số 200 ngày 07/12/2012, Công an huyện Nam Sách xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 800.000đ về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Nộp tiền phạt ngày 07/12/2012.

Tạm giữ ngày 11/01/2018, tạm giam ngày 14/01/2018 tại Trại tạm giam Kim Chi- Công an tỉnh Hải Dương. (Có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

+ Anh Bùi Xuân B, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Thôn LK, xã AL, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 20 phút ngày 11/01/2018, tại cổng sau nhà nghỉ Hoàng Thành khu TT, phường AQ, thành phố Hải Dương, công an huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương bắt quả tang Nguyễn Đình Th đang bán trái phép 01 túi ma túy tổng hợp cho Đoàn Văn T (tự khai sinh năm 1990 trú tại: khu TH- P. AQ- TP. Hải Dương). Thu giữ trên tay Th số tiền 1.200.000đ và 01 chai Lavie giữa lớp giấy bóng vò chai có 01 gói nilon màu trắng, kích thước (3,5x4)cm bên trong chứa tinh thể dạng cục màu trắng. Th khai nhận là ma túy tổng hợp cất giấu để bán cho T. Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 điện thoại di động Nokia màu đen, 01 điện thoại di động ITEL màu đen. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Bùi Xuân B ở thôn LK- xã AL- huyện Nam Sách- tỉnh Hải Dương.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Nguyễn Đình Th có sử dụng chất ma túy tổng hợp. Ngày 08/01/2018, Th mua được 01 gói ma túy tổng hợp của 01 người đàn ông tên Tiến ở Hưng Yên (không rõ họ, địa chỉ cụ thể) với số tiền 1.000.000đ để sử dụng và bán. Khoảng 16h30' ngày 11/01/2018, người thanh niên tự khai tên Đoàn Văn T (sinh năm 1990 trú tại: khu TH- P. AQ- TP. Hải Dương) gọi bằng điện thoại di động vào điện thoại di động của Th hỏi mua 1.200.000đ ma túy tổng hợp, Th đồng ý bán và thỏa thuận giao nhận tiền và ma túy ở cổng sau nhà nghỉ Hoàng Thành khu TT- P. AQ- TP. Hải Dương. Rồi Th lấy gói ma túy giấu vào giữa lớp giấy bóng vò chai nước Lavie đi đến chỗ hẹn. Khoảng 17h20' cùng ngày, tại cổng sau nhà nghỉ Hoàng Thành khi Th vừa nhận số tiền 1.200.000đ do T đưa, chưa kịp đưa chai nước Lavie có giấu gói ma túy cho T thì bị Công an huyện Nam Sách- tỉnh Hải Dương bắt quả tang. Thu giữ trên tay Th số tiền 1.200.000đ, 01 chai nước Lavie giữa lớp giấy bóng vò chai có 01 gói nilon màu trắng, kích thước (3,5x4) cm bên trong chứa tinh thể dạng cục màu trắng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen, 01 điện thoại di động ITEL màu đen trước sự chứng kiến của anh Bùi Xuân B.

Đoàn Văn T đã bỏ trốn sau khi làm việc với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách, không xác định được nơi cư trú.

Tại kết luận giám định số 131/KLGD- PC54 ngày 13/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất tinh thể màu trắng gửi đến giám định có trọng lượng là 0,431gam, là loại Methamphetamine.

Methamphetamine nằm trong danh mục II, STT: 67, Nghị định 82/2013/NĐ- CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Về vật chứng: Đối với 0,358 gam mẫu có Methamphetamine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 131/KLGD- PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương; 01 chai nước Lavie; 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 01 điện thoại di động Itel màu đen đang được quản lý tại kho vật chứng của Công an TP Hải Dương; số tiền 1.200.000đ đang tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Hải Dương chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 92/VKS-HS ngày 26/4/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Đình Th về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tại Cơ quan điều tra, xác định Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như bản cáo trạng đã nêu là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015; Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Th từ **30** tháng đến **33** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 11/01/2018; Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (2015). Tịch thu cho tiêu hủy 0,358 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 131/KLGD- PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương và 01 vỏ chai nước Lavie; Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 01 điện thoại di động Itel màu đen là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội; Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.200.000đồng do bị cáo phạm tội mà có. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự (2015); Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy hành vi của mình là sai, đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của:* Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và điều khoản áp dụng:* Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định và toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ và cơ sở kết luận:

Khoảng 17h20' ngày 11/01/2018, tại cổng sau nhà nghỉ Hoàng Thành khu TT- P. AQ- TP. Hải Dương, Nguyễn Đình Th đang bán trái phép 0,431gam Methamphetamine cho Đoàn Văn T thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Bị cáo Nguyễn Đình Th có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ ma túy là chất bị Nhà nước cấm lưu hành nhưng vẫn cố ý cất giấu trái phép với mục đích bán cho người khác để kiếm lời thì bị bắt. Như vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:* Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội; đã xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy; bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy nên biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy cần

phải xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung về tội phạm trong xã hội.

[4] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo có nhân thân không tốt, đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng mà lại phạm tội chứng tỏ bị cáo là đối tượng coi thường pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp, tài sản riêng và không có nguồn thu nhập nào khác nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Đối với 0,358 gam mẫu Methamphetamine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 131/KLGD- PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương, xét đây là chất cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy; Đối với 01 vỏ chai nước Lavie là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 01 điện thoại di động ITEL màu đen là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; Đối với số tiền 1.200.000đồng do bị cáo phạm tội mà có cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (2015).

[7] *Về các vấn đề khác:* Không làm rõ được người bán trái phép chất ma túy cho Th và người mua chất ma túy của Th tự khai tên Đoàn Văn T nên không có căn cứ xử lý.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (2015).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình Th **30** (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 11/01/2018.

3. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu cho tiêu hủy 0,358 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 131/KLGD- PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 01 vỏ chai nhựa Lavie loại 500ml là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 01 điện thoại di động ITEL màu đen là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.200.000đồng do bị cáo phạm tội mà có.

(Tình trạng vật chứng, chủng loại, số lượng, trọng lượng, đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/5/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Đình Th phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND Tp Hải Dương;
- Công an Tp Hải Dương;
- Trại tạm giam thuộc CA tỉnh HD;
- Bị cáo;
- UBND xã CH, huyện Nam Sách;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNVCS Công an tỉnh;
- Chi cục THADS Tp Hải Dương (án có hiệu lực);
- Lưu VP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Minh