TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2025/HS-ST
Ngày 24-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Hảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Hưởng

Bà Trần Thị Nhung

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Hữu Hảo - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà D Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 42/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2025, đối với bị cáo:

Ngô Văn Đ, sinh ngày 03 tháng 6 năm 2003 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn M (đã chết) và bà Tống Thị D; có vợ là Trần Thị T và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/3/2025; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Trần Sỹ H, sinh năm 1981; nơi cư trú: Xóm B, phường M, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Duy D; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị B (là bố mẹ đẻ); ông Đ có mặt, bà B vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 01/11/2024, Ngô Văn Đ (không có Giấy phép lái xe) điều khiển xe môtô biển kiểm soát: 17B4-714.47 chở theo sau là Nguyễn Duy D đi trên đường Trần Nhân Tông, phường Văn Đẩu, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng theo hướng từ ngã 5 Kiến An đi ngã 6 Quán Trữ. Khi đi đến khu vực trước cửa số nhà 858 Trần Nhân Tông, phường Văn Đẩu, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng (nay là phường Kiến An, thành phố Hải Phòng), Ngô Văn Đ điều khiển xe môtô sang làn đường ngược chiều và đâm vào xe ôtô Vinfast VF8 màu trắng mang biển kiểm soát: 18H-025.35 do anh Trần Sỹ H điều khiển theo hướng từ ngã 6 Quán Trữ về ngã 5 Kiến An (anh H là lái xe hợp đồng cho Công ty cổ phần Di chuyển xanh và thông minh GSM). Hậu quả Ngô Văn Đ và Nguyễn Duy D bị thương, xe ôtô biển kiểm soát: 18H-025.35 và xe môtô biển kiểm soát: 17B4-714.47 bị hư hỏng.

Kết quả xác định hiện trường thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng trước nhà số 858 đường Trần Nhân Tông, phường Văn Đẩu, quận Kiến An (nay là phường Kiến An, thành phố Hải Phòng) được tổ chức giao thông "đường hai chiều", có vạch kẻ đường màu vàng không liên tục ở giữa đường để phân chia chiều đường thành hai chiều xe chạy, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng rộng 12m, hai bên có vỉa hè bê tông cao so với mặt đường là 0,15m, đường rộng không hạn chế tầm nhìn, hai bên đường có hệ thống đèn chiếu sáng, có hệ thống biển báo, vạch kẻ đường. Trên hiện trường để lại nhiều dấu vết gồm: xe môtô biển kiểm soát: 17B4-714.47 nằm đổ nghiêng sang bên phải, đầu xe hướng về phía vỉa hè, đuôi xe hướng về phía giữa đường; vết cày xước mặt đường không liên tục dài 9,1m; vết máu có ký hiệu (VM1) có kích thước 30 x 15cm; vết máu có ký hiệu (VM2) có kích thước 40 x 30cm; xe ôtô biển kiểm soát: 18H-025.35, đầu xe hướng về phía ngã 5 Kiến An, đuôi xe hướng chếch về phía ngã 6 Quán Trữ; vết phanh có ký hiệu VP1 có kích thước 80 x 20cm và vết phanh có ký hiệu (VP2) có kích thước 90 x 20cm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện thể hiện: xe ôtô biển kiểm soát: 18H-025.35 ghi nhận nhiều dấu vết gồm: kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ theo chiều từ ngoài vào trong, góc dưới bên trái (bên lái) bám dính tạp chất màu đen dạng lông tóc kích thước vết nứt vỡ rải rác trong diện 100 x 80cm; mặt ngoài nắp capo bị bẹp méo, biến dạng theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, bề mặt trượt xước mặt sơn màu trắng, bám dính tạp chất màu đỏ dạng sơn, màu đen dạng cao su kích thước rải rác trong diện 100 x 70cm; cụm đèn pha đèn tín hiệu phía trước bên trái (bên lái) bị vỡ khuyết nhựa kích thước trong diện 40 x 20cm và ốp nhựa cản trước bị vỡ, khuyết bung bật nhựa, bề mặt trượt xước, mất sơn màu trắng bám dính

tạp chất màu đen dạng sơn theo chiều từ trước về sau ở mặt ngoài bên trái (mặt ngoài bên lái cản trước) kích thước trong diện 60 x 110cm.

Xe môtô biển kiểm soát: 17B4-714.47 ghi nhận nhiều dấu vết trong đó có một số vết chính như: Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước, yếm chắn gió liền kề hai bên bị vỡ khuyết nhựa bung khỏi vị trí lắp ráp ban đầu, kích thước rải rác trong diện 80 x 70cm. Ốp nhựa mặt nạ đầu xe, mặt đồng hồ số liền kề bị vỡ khuyết rơi rụng kích thước trong diện 20 x 25cm. Tay lái bên trái bị cong vênh biến dạng kim loại theo chiều từ trước về sau, đầu ngoài tay lái bị trượt xước kim loại bám dính tạp chất màu đen dạng dầu luyn, kích thước rải rác trong diện 30 x 09cm. Càng giảm xóc bên phải phía trước trượt xước kim loại mất sơn màu đen, đai vít ốc chắn trên bị vỡ khuyết bám dính tạp chất màu trắng dạng sơn, màu đen dạng nhựa kích thước trong diện 14 x 04cm...

Tại Kết luận giám định số 3474/KL-KTHS ngày 10/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: "dấu vết vỡ khuyết, bung bật nhựa, bề mặt trượt xước mất sơn màu trắng, bám dính tạp chất màu đen (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau ở mặt ngoài bên trái (bên lái) cản trước trên xe ôtô mang biển kiểm soát: 18H-025.35 phù hợp với dấu vết vỡ khuyết kim loại, bề mặt trượt xước mất sơn màu đen, bám dính tạp chất màu trắng (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau ở mặt ngoài càng giảm xóc bánh trước bên phải trên xe môtô mang biển kiểm soát: 17B4-714.47. Các dấu vết trên được hình thành khi hai phương tiện chuyển động ngược chiều va chạm với nhau. Không đủ căn cứ xác định tốc độ của xe môtô mang biển kiểm soát: 17B4-714.47 và xe ôtô mang biển kiểm soát: 18H-025.35 tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn".

Kết quả xét nghiệm Ngô Văn Đ không có nồng độ cồn trong máu và không có ma túy trong nước tiểu.

Tại Kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐGTS ngày 27/11/2024 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Kiến An kết luận: Tổng giá trị thiệt hại xe ôtô Vinfast VF8 màu trắng mang biển kiểm soát: 18H-025.35 đến thời điểm bị xâm hại có giá: 107.540.000 (Một trăm linh bảy triệu năm trăm bốn mươi nghìn) đồng.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số 58/2025/KLTgTHS-TTPYHP ngày 12/02/2025 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ngô Văn Đ qua hồ sơ là 52%.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 950/2024/KLTTCT-TTPYHP ngày 17/12/2024 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Duy D tại thời điểm giám định là 13%.

Tại Công văn số 6732/SGTVT-QLPT&NL ngày 12/12/2024 của Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng thể hiện: Sở Giao thông vận tải Hải Phòng không cấp, không quản lý dữ liệu giấy phép lái xe mang tên Ngô Văn Đ, sinh ngày 03/06/2003, số CCCD: 031203001009, nơi cư trú: Đình Ngọ, xã Hồng Phong, huyện An D, thành phố Hải Phòng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An, thành phố Hải Phòng đã xác định chiếc xe ôtô biển kiểm soát: 18H-025.35 và toàn bộ giấy tờ xe là sản hợp pháp của Công ty Cổ phần Di chuyển xanh và thông minh GSM - Chi nhánh Nam Định nên đã trả lại cho Công ty Cổ phần Di chuyển xanh và thông minh GSM. Đối với chiếc xe môtô biển kiểm soát: 17B4-714.47 của Ngô Văn Đ, quá trình điều tra thể hiện đây là tài sản do Đ mua bán ngay tình mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã tiến hành trả lại chiếc xe trên cho Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Ngô Văn Đ đã bồi thường cho anh Trần Sỹ H số tiền 66.230.500 đồng để sửa chữa xe ô tô bị hư hỏng. Anh H đã nhận đủ tiền, không yêu cầu gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nguyễn Duy D bị thương tích nhưng không yêu cầu bị cáo Đ bồi thường.

Về vật chứng của vụ án: không.

Tại Bản Cáo trạng số 31/CT-VKSKV5 ngày 25/8/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hải Phòng đã truy tố bị cáo Ngô Văn Đ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên toà, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an khu vực 5 - Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của bị hại: Bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, bị hại đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 01/11/2024, tại trước cửa nhà số 858 Trần Nhân Tông, phường Văn Đẩu, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng (nay là phường Kiến An, thành phố Hải Phòng) Ngô Văn Đ không có giấy phép lái xe đã điều khiển xe môtô biển kiểm soát: 17B4-714.47 chở Nguyễn Duy D theo hướng từ ngã 5 Kiến An đi ngã 6 Quán Trữ đi sang phần đường ngược chiều va chạm với xe ôtô biển kiểm soát: 18H-025.35 do anh Trần Sỹ H điều khiển theo hướng ngược lại gây hậu quả thiệt hại về tài sản cho anh Trần Sỹ H là 107.540.000 đồng. Như vậy, hành vi của Ngô Văn Đ đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 58 Luật Giao thông đường bộ, đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tài sản của người khác. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

- Về nhân thân:

[6] Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[7] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[8] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt chính:

[9] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian với mức hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 66.230.500 đồng cho bị hại để sửa chữa xe ô tô bị hư hỏng. Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[11] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với thương tích của anh Nguyễn Duy D tại thời điểm giám định là 13%, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đ nên không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn Đ phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ 39 (Ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày đi chấp hành án.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo Ngô Văn Đ phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại được quyền kháng cáo bản án

trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND khu vực 5 - Hải Phòng;
- UBND phường An Phong, thành phố Hải Phòng;
- Công an phường An Phong, thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an thành phố Hải Phòng;
- Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Hảo