

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 – ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2025/HS-ST
Ngày 21/ 8 / 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giàng A Bách

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lầu Thị Liên

2. Ông Khoàng Văn Sơn

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Quàng Văn Nam - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5, tỉnh Điện Biên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Khôi - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2025/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Đình L sinh ngày 15 tháng 10 năm 1998 tại Bản Tạo Sen, xã Lay Nưa, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên. Nơi thường trú: Bản Tạo Sen, xã Lay Nưa, Thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên (cũ). Nay nơi thường trú: Bản Tạo Sen, Phường Mường Lay, tỉnh Điện Biên; Thẻ CCCD: 011098006789; Nơi cấp: Cục cảnh sát QLHC về TTXH - Bộ Công An; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đình T sinh năm 1977 và con bà Mào Thị L sinh năm 1977; Bị cáo Hoàng Đình L có vợ tên là Sòng Thị C sinh năm 1999. Có 02 con, lớn nhất 04 tuổi, nhỏ nhất 01 tuổi. Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án kết tội lần nào. Bị cáo Hoàng Đình L bắt tạm giữ từ ngày 19 tháng 4 năm 2025 đến ngày 25 tháng 4 năm 2025, tạm giam từ ngày 25 tháng 4 năm 2025 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ ngày 19 tháng 4 năm 2025 bị cáo Hoàng Đình L mang theo 01 (một) con gà trống rồi điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 27X1-052.51 từ nhà đến khu vực mốc 63 biên giới Việt Nam – Lào gần bản Nậm Dích, xã Chà Nưa, huyện Nậm Pồ, tỉnh Điện Biên (nay bản Nậm Dích, xã Mường Chà, tỉnh Điện Biên). Mục đích đi bẫy gà rừng và tìm mật ong rừng mang về bán. Khi đi đến nơi bị cáo Hoàng Đình L để xe máy cạnh đường rồi

mang theo con gà đi bộ theo đường mòn lên rừng thì gặp một người đàn ông dân tộc Thái (không biết họ, tên, địa chỉ ở đâu), qua làm quen nói chuyện, bị cáo Hoàng Đình Lâm cho biết nuôi gà thường bị bệnh dịch chết, người đàn ông bảo cho gà chọi ăn thuốc phiện thì sẽ hết dịch bị chết, nghe vậy bị cáo Hoàng Đình L hỏi xin người đàn ông một ít nhựa thuốc phiện, mục đích chữa bệnh cho gia cầm (gà), nếu được bị cáo sẽ cho con gà của bị cáo, người đàn ông đồng ý. Người đàn ông đó đi đâu khoảng 20 phút sau quay lại, đưa cho bị cáo Hoàng Đình L một gói nilon màu trắng bên trong chứa nhựa thuốc phiện, bị cáo Hoàng Đình L nhận lấy và cất giấu vào trong chiếc ba lô vải màu đen mang theo rồi đưa con gà của bị cáo cho người đàn ông. Xin được ma túy (nhựa Thuốc phiện), bị cáo Hoàng Đình L đi bộ theo đường cũ quay lại chỗ để xe mô tô để đi về. Hồi 10 giờ 30 phút ngày 19 tháng 4 năm 2025 khi bị cáo Hoàng Đình L vừa đi đến chỗ để xe mô tô thì bị tổ công tác Đoàn biên phòng Si Pha Phìn – Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng tỉnh Điện Biên phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng vụ án.

Ngày 20 tháng 4 năm 2025 Cơ quan cảnh sát điều tra cùng với Viện kiểm sát nhân dân huyện Nậm Pồ tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng;

- Khối lượng ma túy là 14,51gam thu giữ của Hoàng Đình L.

Bản kết luận giám định số: 320/KL-KTHS ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Vật chứng gửi giám định thu giữ của Hoàng Đình L có khối lượng: 14,51gam là chất ma túy: Loại Thuốc phiện;

Hoàn lại đối tượng giám định có biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định kèm theo.

Bản cáo trạng số: 07/CT-VKSKV5 ngày 29 tháng 7 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Điện Biên đã truy tố Hoàng Đình L để xét xử về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 249 BLHS; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Hoàng Đình L tù: **01** (một) năm tù đến: **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù. Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS; Tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án và trả lại cho bị cáo Hoàng Đình L những tài sản không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS đối với bị cáo; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH khóa 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Đình L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, nhất trí với nội dung truy tố trong Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến bổ sung; không có ý kiến khiếu nại về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Lời sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội bị cáo thấy: Lời khai nhận tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng đã có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 04 giờ ngày 19 tháng 4 năm 2025 bị cáo Hoàng Đình L mang theo 01 (một) con gà trống rồi điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 27X1- 052.51 từ nhà đến khu vực mốc 63 biên giới Việt Nam – Lào gần bản Nậm Đích, xã Chà Nưa, huyện Nậm Pồ, tỉnh Điện Biên (nay là bản Nậm Đích, xã Mường Chà, tỉnh Điện Biên). Mục đích đi bẫy gà rừng và tìm mật ong rừng mang về bán. Khi đi đến nơi bị cáo Hoàng Đình L để xe máy cạnh đường rồi mang theo con gà đi bộ theo đường mòn lên rừng thì gặp một người đàn ông dân tộc Thái (không biết họ, tên, địa chỉ ở đâu), qua làm quen nói chuyện, bị cáo Hoàng Đình L cho biết nuôi gà thường bị bệnh dịch chết, người đàn ông bảo cho gà chơi ăn thuốc phiện thì sẽ hết dịch bị chết, nghe vậy bị cáo Hoàng Đình L hỏi xin người đàn ông một ít nhựa thuốc phiện, mục đích chữa bệnh cho gia cầm (gà), nêu được bị cáo sẽ cho con gà của bị cáo, người đàn ông đồng ý. Người đàn ông đó đi đâu khoảng 20 phút sau quay lại, đưa cho bị cáo Hoàng Đình L một gói nilon màu trắng bên trong chứa nhựa thuốc phiện, bị cáo Hoàng Đình L nhận lấy và cất giấu vào trong chiếc ba lô vải màu đen mang theo rồi đưa con gà của bị cáo cho người đàn ông. Xin được ma túy (nhựa Thuốc phiện), bị cáo Hoàng Đình L đi bộ theo đường cũ quay lại chỗ để xe mô tô để đi về. Hồi 10 giờ 30 phút ngày 19 tháng 4 năm 2025 khi bị cáo Hoàng Đình L vừa đi đến chỗ để xe mô tô thì bị tổ công tác Đồn biên phòng Si Pha Phìn - Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng tỉnh Điện Biên phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng vụ án.

Bị cáo Hoàng Đình L có hành vi tàng trữ khối lượng 14,51gam là chất ma túy: Loại Thuốc phiện nhằm mục đích sử dụng để chữa bệnh cho gia cầm (gà). Do đó HĐXX có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Đình L đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 BLHS.

1. “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

Điểm b, Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng từ 01 gam đến dưới 500 gam. Việc VKSKV5 truy tố bị cáo Hoàng Đình L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật, bị cáo không bị oan sai.

[2] Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội bị cáo thấy: Đây là vụ án nghiêm trọng về ma túy, mặc dù bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ tàng trữ, trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây những tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, gây mất trật tự trị an, cản trở tới việc thực hiện các chính sách kinh tế, làm gia tăng các tệ nạn xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần xử lý bị

cáo với mức hình phạt thỏa đáng, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo Hoàng Đình L thấy: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án kết tội lần nào. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Hoàng Đình L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 BLHS.

[4] Từ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần áp dụng một hình phạt thỏa đáng để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX. Xử phạt bị cáo Hoàng Đình L tù: **01** (một) năm tù đến: **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù. Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên cần xem xét xử phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*. HĐXX xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, điều kiện kinh tế - khó khăn. Do đó HĐXX chấp nhận đề nghị của Viện Kiểm sát về việc không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông tộc Thái đã cho bị cáo Hoàng Đình L Thuộc phiên do không biết, tên, tuổi, địa chỉ ở đâu do đó Cơ quan CSĐT không đủ cơ sở để điều tra, xác minh làm rõ. HĐXX không đặt vấn đề xử lý trong vụ án.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; Áp dụng khoản 1; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu huỷ 13,5gam Thuộc phiên còn lại sau giám định của Hoàng Đình L; 01 (một) ba lô vải màu đen, có dây đeo đã cũ qua sử dụng không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Đình L gồm những tài sản sau: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 (một) thẻ căn cước công dân mang tên Hoàng Đình L; 01 (một) giấy đăng ký mô tô xe máy mang tên Hoàng Đình Lâm; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu đen biển kiểm soát: 27X1- 052.51.

[8] Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH khoá 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; HĐXX quyết định buộc bị cáo Hoàng Đình L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát; Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không khiếu nại hoặc ý kiến gì. Như vậy các hành vi, quyết định

tổ tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Áp dụng Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự;

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Đình L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2.Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Đình L: **01** (một) năm **01** (một) tháng tù. Thời hạn chấp hành tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 19 tháng 4 năm 2025.

3.Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; Áp dụng khoản 1; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu huỷ 13,5gam Thuốc phiện còn lại sau giám định của Hoàng Đình Lâm; 01 (một) ba lô vải màu đen, có dây đeo đã cũ qua sử dụng không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Đình L gồm những tài sản sau: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 (một) thẻ căn cước công dân mang tên Hoàng Đình L; 01 (một) giấy đăng ký mô tô xe máy mang tên Hoàng Đình L; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu đen biển kiểm soát: 27X1- 052.51.Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 7 năm 2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, tỉnh Điện Biên.

4.Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH khoá 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Đình L phải chịu số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Hoàng Đình L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 21 tháng 8 năm 2025).

Nơi nhận:

- Phòng TT, KT-THA Tòa án tỉnh Điện Biên;
- VKSND khu vực 5;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- CQĐT Công an tỉnh Điện Biên;
- Phân trại tạm giam Nhà Hỷ;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Điện Biên;
- Bộ phận HS – LL Tư pháp Công an tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- THADS tỉnh Điện Biên;
- Lưu HS, HSTHA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng A Bách

