

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 194/2021/HS-ST

Ngày: 15/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Như Bình
2. Bà Nguyễn Thị Chung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc – Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Bá Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 222/2021/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn H - sinh năm 1991, tại Hà Nội; HKTT: Thôn Ngọc G, xã Vĩnh Ng, huyện ĐA, thành phố HN; Nơi cư trú: Thôn Vĩnh Th, xã Vĩnh Ng, huyện ĐA, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn H1 và bà Đinh Thị Đ; Vợ: Bùi Thị Ng; Có 01 con, sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000262 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 18/8/2021 và lý lịch do địa phương cung cấp, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Nhân thân có 01 tiền sự năm 2007 bị đưa vào trường giáo dưỡng.

Bị cáo bị bắt từ ngày 11/8/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, tối ngày 10 tháng 8 năm 2021, Đinh Văn H lên mạng xã hội tìm mua ma túy. Quá trình tìm kiếm, H tìm thấy thuê bao số điện thoại 0369898620, ghi tên “Hoa coi”. H gọi điện vào số điện thoại của “Hoa coi” hỏi mua 30 viên ma túy tổng hợp Hồng phiến. “Hoa coi” đồng ý và báo giá cho H là: 80.000đồng/1 viên, tổng số tiền là 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng). H đồng ý. Đến trưa ngày 11 tháng 8 năm 2021, H điện thoại cho “Hoa coi” thỏa thuận gặp nhau dưới gầm cầu Nhật Tân, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. H điều khiển xe máy Honda Dream biển kiểm soát 30 X8 – 5123 đi đến gầm cầu Nhật Tân, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Tại đây, H gặp một nam thanh niên đang đứng chờ sẵn. H đưa cho anh ta 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng). Nam thanh niên ta chỉ vào một viên gạch ven đường bảo với H “hàng” ở đó, rồi nam thanh niên đó bỏ đi. H lật viên gạch ra, thấy ở bên dưới có 01(một) túi nilong màu trắng bên trong có 30 viên nén hình tròn, trong đó có 28 (hai mươi tám) viên màu hồng, một mặt có chữ WY và 02 (hai) viên nén màu xanh lá cây, một mặt ghi chữ A. H cất giấu túi nilong chứa ma túy vào túi quần bên phải đang mặc và đi về. Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 11 tháng 8 năm 2021, khi H điều khiển xe máy đến ngã 3 đèn xanh, đèn đỏ đường An Dương Vương lối lên cầu Nhật Tân, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, do không đội mũ bảo hiểm nên H bị tổ công tác A65B - Đội cảnh sát giao thông đường bộ số 2 - Phòng cảnh sát giao thông, Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ kiểm tra. Quá trình kiểm tra đã phát hiện và thu giữ tại túi quần bên phải của H 01 (một) túi nilong màu trắng bên trong có 30 viên nén hình tròn, trong đó có 28 (hai mươi tám) viên màu hồng, một mặt có chữ WY và 02 (hai) viên nén màu xanh lá cây, một mặt ghi chữ A. Tổ công tác đã thông báo cho Công an Phường Phú Thượng, Công an quận Tây Hồ đến phối hợp cùng giải quyết.

Thu giữ của Đinh Văn H gồm:

- 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa 30 (ba mươi) viên nén hình tròn, trong đó có 28 (hai mươi tám) viên nén màu Hồng trên mặt ghi chữ WY, 02 (hai) viên nén màu xanh lá cây trên một mặt ghi chữ A.

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Dream, đã tháo yếm, BKS: 30 X8 – 5123, số khung: RLHHA0802AY025103, số máy: HA08E-1325150 đã qua sử dụng.

- 01 (một) Căn cước công dân số: 001091003909 mang tên Đinh Văn H.

- 01 (một) giấy phép lái xe mô tô số: 010172128921 mang tên Đinh Văn H.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu xanh trắng, đã qua sử dụng, màn hình có vết nứt vỡ.

- 01 (một) ví màu đen đã qua sử dụng.

- 01 (một) biên bản vi phạm hành chính số 3979941 của đội cảnh sát giao thông đường bộ số 2, phòng cảnh sát giao thông, Công an thành phố Hà Nội ngày 11 tháng 8 năm 2021

- 01 (một) biên bản tạm giữ tang vật phương tiện, giấy phép, chứng chỉ hành nghề theo thủ tục hành chính của đội cảnh sát giao thông đường bộ số 2, phòng cảnh sát giao thông, Công an thành phố Hà Nội ngày 11 tháng 8 năm 2021.

- Và số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng)

Tại bản Kết luận giám định số 6345/KLGD-PC09 ngày 19 tháng 8 năm 2021 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 28 viên nén màu hồng có in chữ “WY” đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 2,870 gam.

- 02 viên nén màu xanh có in chữ “A” đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,200 gam.

Đối với nam thanh niên bán ma túy cho H: H khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, chỉ biết tên “Hoa coi” sử dụng số thuê bao 0369898620. Cơ quan điều tra đã xác minh thể hiện: Chủ đăng ký số thuê bao trên là anh La Nghĩa V (sinh năm 1999, HKTT: Số x hẻm x/x ngõ Q, tổ xA, phường Quỳnh L, quận HBT, thành phố HN). Anh Vũ khai: Anh đã không sử dụng số thuê bao trên cách đây nhiều năm. Hiện anh không biết ai là người sử dụng số thuê bao trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho H nhận dạng qua ảnh anh La Nghĩa Vũ. Kết quả H không nhận ra người nào trong ảnh là người đã bán ma túy cho H. Do đó không có đủ cơ sở để kết luận anh La Nghĩa Vũ đã bán ma túy cho H nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Vũ.

Đối với thuê bao số điện thoại 0943011991, H khai nhận số điện thoại H mua sim rác không biết chủ đăng ký mang tên ai. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ thông tin chủ thuê bao, kết quả chủ đăng ký số thuê bao trên là anh Nguyễn Văn Ngân (sinh năm 1991 trú tại: Vĩnh Ngọc, Đông Anh, Hà Nội). Số điện thoại trên anh đăng ký và sử dụng từ năm 2013, sau đó anh đã làm rơi mất điện thoại nên không còn sử dụng số thuê bao trên.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, đã tháo yếm, BKS: 30 X8 – 5123, số khung: RLHHA0802AY025103, số máy: HA08E-1325150 thu giữ của Đinh Văn H: Quá trình điều tra xác định chủ xe là anh Nguyễn Xuân T (sinh năm 1981, trú tại: xã Hải B, huyện ĐA, thành phố HN). Ngày 10 tháng 8 năm 2021, anh T cho H mượn xe máy để làm phương tiện đi lại. Anh T không biết việc H sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh T. Đồng thời, Công an quận Tây Hồ ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh T do vi phạm thủ tục đăng ký sang tên đổi chủ đăng ký xe theo quy định tại điểm a khoản 4 điều 30 nghị định 100/2019/NĐ-CP, mức phạt 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

Việc Đinh Văn H khi tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm, không có gương chiếu hậu bên trái người điều khiển và điều khiển xe máy không có đăng ký xe, không thực hiện biện pháp bảo vệ cá nhân đối với người tham gia phòng dịch và người có nguy cơ mắc bệnh dịch theo hướng dẫn của cơ quan y tế. Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định tại điểm i khoản 2 điều 6, điểm a khoản 1 điều 17, điểm a khoản 2 điều 17 nghị định 100/2019/NĐ-CP, Điểm a khoản 1 điều 12 Nghị định 117/2020/NĐCP đối với H, mức phạt 2.600.000 đồng (hai triệu sáu trăm nghìn đồng)

Bản cáo trạng số 212/CT - VKSTH ngày 11 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo đúng nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đinh Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng.

Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về hình phạt đề nghị xử phạt Đinh Văn H từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Về vật chứng: Đề nghị,

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của Đinh Văn H, người chứng kiến Chu Ngọc Th, cán bộ công an phường Phú Thượng Ngô Phúc Th1, giám định viên phòng PC09 và dấu của cơ quan công an, bên trong có chứa viên nén là ma túy loại Methamphetamine và 01 ví màu đen đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu xanh trắng, đã qua sử dụng, màn hình có vết nứt vỡ và số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

- Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số: 001091003909 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy phép lái xe mô tô số: 010172128921 mang tên Đinh Văn H.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo Đinh Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; bản kết luận giám định; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 11 tháng 8 năm 2021, tại khu vực ngã 3 đèn xanh, đèn đỏ đường An Dương Vương lối lên cầu Nhật Tân, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Đinh Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 3,070 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng, thì bị Tổ công tác A65B - Đội cảnh sát giao thông đường bộ số 2 - Phòng cảnh sát giao thông, Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được bộ luật Hình sự bảo vệ.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Điều đó chứng bị cáo coi thường pháp luật. Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, với khối lượng 3,070 gam ma túy loại Methamphetamine, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản và không có thu nhập nên không áp dụng.

[6] Về vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của Đinh Văn H, người chứng kiến Chu Ngọc Th, cán bộ công an phường Phú Thượng Ngô Phúc Th1, giám định viên phòng PC09 và dấu của cơ quan công an, bên trong có chứa viên nén là ma túy loại Methamphetamine.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu xanh trắng, đã qua sử dụng, màn hình có vết nứt vỡ và số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

- Trả lại bị cáo 01 Căn cước công dân số: 001091003909 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy phép lái xe mô tô số: 010172128921 mang tên Đinh Văn H và 01 ví màu đen đã qua sử dụng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 30 X8 – 5123, số khung: RLHHA0802AY025103, số máy: HA08E-1325150 thu giữ của Đinh Văn H: Quá trình điều tra xác định chủ xe là anh Nguyễn Xuân T. Lời khai của H và anh T phù hợp với nhau, thể hiện, anh T không biết H sử dụng chiếc xe máy trên để đi mua ma túy. Do đó, ngày 03/11/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ trao trả chiếc xe máy trên cho anh T theo quyết định xử lý vật chứng số 114. Anh Tuấn đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với đối tượng bán ma túy cho H: Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn H 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của Đinh Văn H, người chứng kiến Chu Ngọc Th, cán bộ công an phường Phú Thượng Ngô Phúc Th1, giám định viên phòng PC09 và dấu của cơ quan công an, bên trong có chứa viên nén là ma túy loại Methamphetamine.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu xanh trắng, đã qua sử dụng, màn hình có vết nứt vỡ và số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

- Trả lại bị cáo 01 Căn cước công dân số: 001091003909 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy phép lái xe mô tô số: 010172128921 mang tên Đinh Văn H và 01 ví màu đen đã qua sử dụng.

(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/11/2021.)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án hình sự ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Giang

