TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2025/HS-ST
Ngày 07 tháng 11 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Tấn Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Tư

2. Ông Trần Văn Mỹ Phúc

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Thị Thùy Nương - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1-Vĩnh Long.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1-Vĩnh Long tham gia phiên tòa***: Ông Dương Vũ Trường Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1-Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2025/TLST-HS, ngày 10 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2025/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 10 năm 2025, đối với bị cáo:

* Họ và tên: Phạm Bảo V, sinh ngày 24/8/1997; căn cước công dân số 096097003808; tại Cà Mau; giới tính: Nam; nơi thường trú ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (nay là phường T, tỉnh Vĩnh Long); dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con của ông Phạm Văn Ú và bà Lý Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2025 đến nay. (có mặt)

*** Người làm chứng**:

- Trần Thị Thanh T, sinh ngày 07/4/2010; địa chỉ ấp T, xã T, tỉnh Vĩnh Long. (vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật: Trần Thanh S và Huỳnh Thị T1; cùng địa chỉ ấp T, xã T, tỉnh Vĩnh Long. (vắng mặt)

- Nguyễn Phước T2, sinh ngày 15/01/2004; địa chỉ số B, phường L, tỉnh Vĩnh Long. (vắng mặt)

- Nguyễn Quang T3, sinh ngày 14/7/1999; địa chỉ khóm T, phường T, tỉnh Vĩnh Long. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm Bảo V bắt đầu sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine từ đầu năm 2020. Trần Thị Thanh T, sinh ngày 07/4/2010, Nguyễn Phước T2, sinh ngày 15/01/2004 và Nguyễn Quang T3, sinh ngày 14/7/1999 là bạn bè với bị cáo V nên thường xuyên tới nhà V tại ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (nay là khóm T, phường T, tỉnh Vĩnh Long) để trò chuyện cùng nhau.

Sáng ngày 24/4/2025, Trần Thanh T và Nguyễn Phước T2 đến nhà của V chơi. Đến khoảng 10 giờ thì V dùng điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh sử dụng thuê bao số 0375558070 gọi điện thoại đến số thuê bao 0923928645 cho người nam thanh niên tự xưng tên P không rõ họ tên, địa chỉ hỏi mua 1.000.000đ ma túy đá loại Methamphetamine nhằm mục đích để tổ chức ra cho T và Phước T2 sử dụng cùng với mình.

Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, V nhận được 03 bịch nylon bên trong chứa ma túy đá và dụng cụ sử dụng ma túy do người tên P mang đến tại nhà của V. Nhận được ma túy và dụng cụ sử dụng, V lấy 02 bịch nylon chứa ma túy đem cất giấu trong túi da màu xanh của V để giành cho ngày hôm sau V sẽ sử dụng cá nhân. Còn lại 01 bịch nylon chứa ma túy, V lấy ma túy cho vào dụng cụ sử dụng tự chế bằng chai nhựa S1, bố trí ra ngoài để sử dụng và cho T, Phước T2 cùng sử dụng ma túy với mình. Hình thức sử dung chất ma túy là hút vào cơ thể. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Nguyễn Quang T3 cũng đến nhà V chơi, nhìn thấy có ma túy để sẵn trong dụng cụ sử dụng và được V đồng ý nên Quang T3 cùng vào sử dụng chung với V, T và Phước T2. Khi Quang T3 đang hút chất ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Lực lượng công an tiến hành thu giữ toàn bộ vật chứng Vủ đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và chất ma túy mà V cất giữ để giành sử dụng cho cá nhân, cụ thể:

(1) Vật chứng dùng tổ chức sử dụng chất ma túy:

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai Sting cao 2,1 cm, đái 0,5cm, trên miệng chai có nút màu đỏ, bên trong có chứa chất lỏng màu trắng, trên nắp chai có một ống thủy tinh màu trắng dài 11cm, đường kính đầu ống là 1cm và một ống hút nhựa dài 32cm, đường kính 0,5 cm và 01 quẹt gas màu vàng;

- 01 túi da màu xanh kích thước 9 x 5,5 x 2,5 cm, bên trong có tờ giấy bạc 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), một đoạn ống hút màu trắng bên trong rỗng, dài 7cm, hàn kín một đầu, một đầu còn lại được cắt nhọn;

- 01 túi nylon màu trắng trong loại bóp miệng viền màu đỏ, kích thước 3 x 2,5 cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng;

(2) Vật chứng là chất ma túy Vủ tàng trữ để sử dụng:

- 01 túi nylon màu trắng trong loại bóp miệng viền màu đỏ, kích thước 7,2 x 4,3 cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng;

- 01 túi nylon màu trắng trong loại bóp miệng viền màu trắng, kích thước 2 x 1,5 cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng.

* Ngoài ra còn thu giữ các đồ vật, tài sản khác có liên quan gồm:

- Thu giữ của Phạm Bảo V: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh sử dụng sim số: 0375558070 và 0986710427.

- Thu giữ của Nguyễn Phước T2: 01 (một) Ipad hiệu sam sung màu trắng sử dụng sim số 0962085607 và 01 xe mô tô biển số: 64H9-4431, số máy: RNRHC 152FMH106852 số khung: RNRWCH311M91106852.

- Thu giữ của Nguyễn Quang T3: 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ sử dụng sim số: 0337756402 và sim số: 0971758414; 01 xe mô tô biển số: 63X8-6175, số máy: VUMYG150FMH215729, số khung: RNGDCH4MB-1215729.

- Thu giữ của Trần Thị Thanh T: 01 điện thoại di động hiệu sam sung màu xanh sử dụng sim số 0984077671 và 0358215110.

Quá trình điều tra Phạm Bảo V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên. Ngoài ra, vào khoảng 18 giờ, ngày 23/4/2025 khi Nguyễn Quang T3 và Trần Thị Thanh T đến Vủ chơi. Vủ lấy số ma túy còn chưa sử dụng hết do V mua được của người tên P (mua vào ngày 19/4/2025) cho vào dụng cụ sử dụng rồi rủ Quang T3 và T cùng sử dụng ma túy tại phòng ngủ của V.

Theo Kết luận giám định số 275/KL-KTHS, ngày 29/4/2025 của Phòng K Công an tỉnh V:

- Mẫu chất lỏng bên trong chai nhựa nhãn hiệu “Sting”, được niêm phong trong túi niêm phong mã số NS1-2008525 gửi giám định là ma túy, có thể tích 292ml, loại Methamphetamine. Hàm lượng Methamphetamine trong mẫu chất lỏng là: 0,0577mg/ml, khối lượng Methamphetamine có trong 292ml mẫu chất lỏng là: 0,0168 gam.

- Mẫu chất màu trắng bám dính bên trong ống thủy tinh được gắn trên nắp màu đỏ của chai nhựa nhãn hiệu “Sting”, được niêm phong trong túi niêm phong mã số NS1-2008525 gửi giám định là ma túy, không xác định được khối lượng, loại Methamphetamine.

- Mẫu tinh thể màu trắng bên trong túi nylon loại bóp miệng viền màu đỏ, kích thước: 7,2 cm x 4,3 cm, được niêm phong trong túi niêm phong mã số NS1-2008525 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,5166 gam, loại Methamphetamine.

- Mẫu chất màu trắng bám dính bên trong túi nylon loại bóp miệng viền màu đỏ, kích thước: 3 cm x 2,5 cm, được niêm phong trong túi niêm phong mã số NS1-2008525 gửi giám định là ma túy, không xác định được khối lượng, loại Methamphetamine.

- Mẫu tinh thể màu trắng bên trong túi nylon loại bóp miệng viền màu trắng, kích thước: 2 cm x 1,5 cm, được niêm phong trong túi niêm phong mã số NS1-2008525 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0985 gam, loại Methamphetamine.

Như vậy, chất ma túy còn lại V đang tổ chức sử dụng còn dính trên dụng cụ gửi giám định là ma túy nhưng không xác định được khối lượng, loại Methamphetamine; còn chất ma túy Vủ cất giữ để ngày hôm sau sử dụng cho cá nhân có khối lượng là 1,6151 gam.

Đối với Trần Thị Thanh T, sinh ngày 07/04/2010, Nguyễn Phước T2 và Nguyễn Quang T3: Vào ngày 24/4/2025 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Phạm Bảo V. Tuy nhiên, T, P, Quang T3 không có hùn tiền mua ma túy và cũng không có bàn bạc thỏa thuận trước việc mua ma túy sử dụng, dụng cụ sử dụng và chất ma túy là do Phạm Bảo V cung cấp, bố trí. Vì vậy, hành vi của T, Phước T2 và Quang T3 không có căn cứ xử lý hình sự. Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh V đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Thị Thanh T, Nguyễn Phước T2 và Nguyễn Quang T3 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (phạt T bằng hình thức phạt cảnh cáo; phạt Nguyễn Phước T2 và Nguyễn Quang T3 mỗi người số tiền 1.500.000 đồng).

Đối với hành vi của người nam thanh niên tự xưng tên P bán ma túy cho V, Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được xử lý sau.

Tại cáo trạng số: 05/CT-VKSKV1, ngày 07/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Vĩnh Long đã truy tố bị cáo Phạm Bảo V về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm và khẳng định nội dung cáo trạng truy tố bị cáo Phạm Bảo V là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo V phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy";* áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo V mức án từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (H) năm tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*; từ 08 (Tám) năm đến 10 (M) năm tù về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt chung của hai tội, buộc bị cáo Phạm Bảo V phải chấp hành phạt chung là từ 09

(Chín) năm 06 (Sáu) tháng đến 12 (Mười hai) năm tù; miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo V.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự, đề nghị tịch thu một phong bì niêm phong hoàn trả số 275, ngày 13/8/2025 để tiêu hủy; tịch thu một điện thoại di động hiệu Oppo sim số 0375558070 và 0986710427 để sung vào ngân sách Nhà nước. Hoàn trả cho bị cáo số tiền 200.000đ, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Buộc bị cáo V chịu án phí hình sự sơ thẩm bằng 200.000đ.

Bị cáo Phạm Bảo V thừa nhận các lời khai trong quá trình điều tra là do bị cáo tự khai và khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Vĩnh Long đã nêu, thống nhất quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, thống nhất kết luận giám định; mục đích bị cáo mua ma túy là để sử dụng cho bản thân nhưng có bạn đến thì lấy ra một phần ma túy cùng sử dụng cho vui; phần còn lại mục đích sử dụng cho bản thân.

Bị cáo V nói lời sau cùng: Bị cáo đã thấy được lỗi của mình, hứa không tái phạm; hoàn cảnh gia đình bị cáo đặc biệt khó khăn bị cáo là người trực tiếp nuôi cha bị bệnh, nuôi người cô bị bệnh tâm thần; bị cáo đã thấy ăn năn hối cải, cho nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Vĩnh Long và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời trình bày và khai nhận tội của bị cáo Phạm Bảo V tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, vật chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bản thân bị cáo V là người nghiện ma túy, khoảng 18 giờ ngày 23/4/2025, bị cáo V lấy số ma túy còn lại chưa sử dụng hết do mua của người tên P vào ngày 19/4/2025 bỏ vào dụng cụ sử dụng ma túy để cho Nguyễn Quang T3 và Trần Thị Thanh T (trong đó T là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi) cùng sử dụng tại phòng ngủ của V thuộc ấp T, xã T, huyện L (nay là khóm T, phường T), tỉnh Vĩnh Long. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/4/2025, bị cáo V tiếp tục mua 03 bịch ma túy của người thanh niên tên P với giá 1.000.000đ, khi giao ma túy thì P có cho dụng cụ sử dụng ma túy; V lấy 02 bịch đem cất giấu trong túi da màu xanh để dành hôm sau sử dụng riêng và lấy 01 bịch còn lại cho vào dụng cụ

sử dụng ma túy để V và T, Phước T2 cùng sử dụng tại phòng ngủ của V, đến khoảng 11 giờ Nguyễn Quang T3 đến chơi và được V đồng ý nên Quang T3 cùng sử dụng ma túy chung. Trong lúc Quang T3 đang sử dụng ma túy thì lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

[3] Tại Kết luận giám định số: 275/KL-KTHS, ngày 29/4/2025 của Phòng K Công an tỉnh V kết luận:

- Mẫu chất lỏng bên trong chai nhựa nhãn hiệu "Sting" được thu giữ là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0168 gam. Mẫu chất màu trắng bám dính bên trong ống thủy tinh được gắn trên nắp màu đỏ của chai nhựa nhãn hiệu "Sting" và mẫu chất màu trắng bám dính bên trong túi nylon loại bóp miệng viền màu đỏ, kích thước: 3 cm x 2,5 cm đều là ma túy, loại Methamphetamine nhưng không xác định được khối lượng.

- Mẫu tinh thể màu trắng bên trong túi nylon loại bóp miệng viền màu đỏ, kích thước: 7,2 cm x 4,3 cm và mẫu tinh thể màu trắng bên trong túi nylon loại bóp miệng viền màu trắng, kích thước: 2 cm x 1,5 cm đều là ma túy, có khối lượng 1,6151 gam, loại Methamphetamine.

[4] Đồng thời căn cứ các phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể số 08, 09, 10 và 11/QK-CAX, cùng ngày 24/4/2025 của Công an xã T xác định Phạm Bảo V, Trần Thị Thanh T, Nguyễn Quang T3 và Nguyễn Phước T2 đều dương tính với ma túy. Từ những căn cứ trên cho thấy hành vi của bị cáo V đã phạm vào tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, cho nên đại diện của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Vĩnh Long đề nghị truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo V có tính chất rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, phạm tội với lỗi cố ý, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp là hoạt động tổ chức, tàng trữ chất ma túy, bởi vì ma túy là loại biệt dược độc hại có khả năng gây nghiện rất cao mà người sử dụng ma túy, dù chỉ một lần, cũng rất khó từ bỏ; hành vi phạm tội của bị cáo còn xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và gián tiếp làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã nhận thức được hành vi mà mình thực hiện là sai trái, vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Đây nói lên sự xem thường pháp luật của bị cáo, do đó cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thấy được hành vi sai trái của mình mà tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo là người đang nuôi dưỡng cha đẻ bị bệnh và người cô bị bệnh tâm thần. Do đó, có đủ cơ sở cho bị

cáo V được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, tỉnh Vĩnh Long đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật. Xét thấy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định cho bị cáo học tập, cải tạo để sửa chữa trở thành người có ích cho xã hội sau này.

[8] Về xử lý vật chứng: Một phong bì niêm phong hoàn trả số 275, ngày 13/8/2025, xét thấy đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ và vật dùng để sử dụng ma túy nên tịch thu để tiêu hủy. Đối với một điện thoại di động hiệu Oppo là của bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Riêng số tiền 200.000đ là của bị cáo không có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên hoàn trả cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản có giá trị lớn, mục đích của bị cáo tàng trữ ma túy là để sử dụng cho bản thân và tổ chức sử dụng không có thu lợi, nên không cần thiết phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Đối với Nguyễn Quang T3, Nguyễn Phước T2 và Trần Thị Thanh T là bạn của bị cáo V, được Vủ bố trí, cung cấp ma túy và dụng cụ để sử dụng với V, không có bàn bạc, góp tiền mua ma túy với V nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự. Phòng Cảnh sách Điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh V đã xử lý vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Đối với người thanh niên tên P (chưa rõ lai lịch) đã cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy cho V, Cơ quan Cảnh sát Điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ khi xác định được sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[12] Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Bảo V nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Bảo V phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".*

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Bảo V 01 (Một) năm tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và 08 (T4) năm tù về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".*

- Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo Phạm Bảo V phải chấp hành hình phạt chung là 09 (C) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2025.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu 01 (Một) phong bì niêm phong hoàn trả số 275, ngày 13/8/2025 để tiêu hủy.

- Tịch thu 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo và sim số 0375558070 và 0986710427 để sung vào ngân sách Nhà nước.

(vật chứng được mô tả chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/10/2025 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1, Vĩnh Long).

Hoàn trả cho bị cáo 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) theo Uỷ nhiệm chi ngày 08/10/2025, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Phạm Bảo V nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Tấn Thành

Nơi gởi:
- Bị cáo; (01 bản)
- Phân trại quản lý phạm nhân; 01 bản
- Tòa án Tỉnh; (01 bản)
- Viện kiểm sát ND tỉnh VL; (01 bản)
- Viện kiểm sát ND KV 1-VL; (01 bản)
- Thi hành án DS Vĩnh Long; (01 bản)
- Cơ quan THA HS Công an tỉnh VL; (01 bản)
- Sở Tư pháp Vĩnh Long; (01 bản)
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh VL; (01 bản)
- UBND phường Tân Hạnh, tỉnh Vĩnh Long; (01 bản để thông báo)
- Lưu: Hồ sơ vụ án. (01 bản)