

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN S
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-ST.
Ngày 06-6-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN S, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh K Lít.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Nguyệt.

2. Ông Đinh Văn Hoát.

Thư ký phiên toà: Ông Đặng Anh Tuấn, Thư ký Toà án nhân dân huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện S xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đàm Ng, sinh ngày 15/3/1978 tại huyện M, tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi đăng ký thường trú: Thôn G, xã Sơn Th, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi ở hiện tại: Thôn T, xã Sơn Th, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đàm T (chết) và bà Chế Thị Th.

Vợ: Bà Nguyễn Thị T.

Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2008.

Tiền sự: Không; tiền án: 01, về hành vi đánh bạc.

Bị bắt tạm giam từ ngày 24/5/2023 đến nay. Có mặt.

2. Lê Cao Đ, sinh ngày 13/6/1997 tại huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi đăng ký thường trú: Thôn G, xã Sơn Th, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;
Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn H và bà Cao Thị Bích Kh.

Chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không; tiền án: 01, về hành vi đánh bạc.

Bị bắt tạm giam từ ngày 24/5/2023 đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ NLQ1, sinh năm 1970.

Nơi cư trú: Thôn G, xã Sơn Th, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

2/ NLQ2, sinh năm 1989.

Nơi cư trú: Thôn G, xã Sơn Th, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

3/ NLQ3, sinh năm 1981.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Di L, thị trấn D, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

4/ NLQ4, sinh năm 1978.

Nơi cư trú: Thôn G, xã Sơn Th, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

5/ NLQ5, sinh năm 1972.

Nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn D, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 26/10/2022, Lê Cao Đ đang ngủ trong phòng ngủ quán bida của ông Lê Văn H tại thôn G, xã Sơn Th, huyện S thì có Đàm Ng, NLQ1 và NLQ2 đến. Tại đây, cả bốn người cùng ngồi uống nước nói chuyện với nhau, trong lúc nói chuyện NLQ1 rủ đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm (ù) thì Ng, Đ, NLQ2 đồng ý. Lúc này, Lê Cao Đ đi bộ qua quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị X mua 01 bộ bài tây 52 lá, mang về rồi Đ, NLQ1, NLQ2, Ng cùng ngồi vào chiếc bàn đá trong quán bida đánh bạc với nhau.

Khi đánh bạc thì Ng, Đ, NLQ1, NLQ2 quy định hình thức đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền như sau: Sử dụng bộ bài Tây 52 lá, mỗi người được chia 9 lá bài, riêng người xác định đánh đầu tiên được chia 10 lá bài, phần bài còn lại được xếp chồng lên nhau đặt úp giữa chiếu bạc. Khi tiến hành chơi, người đánh đầu tiên đánh ra một lá bài trên tay mình (hay gọi là bài rác), người kế tiếp có thể ăn lá bài này nếu thấy “hợp cạ” với bài trên tay mình để tạo thành phỏm; “phỏm” là bộ ba hoặc bốn lá bài cùng số (được tính từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A) hoặc sảnh ba lá bài trở lên cùng chất (gồm 4 chất: cơ, rô, chuồn, bích) và liên tiếp nhau. Nếu người kế tiếp không ăn lá bài của người

liền trước đánh ra, thì người này phải bốc một lá bài từ phần bài còn lại để giữa chiếu bạc, sau đó phải đánh ra một lá bài bất kỳ đang có trên tay mình. Người thứ ba có thể ăn lá bài của người đánh liền trước hoặc bốc tiếp một lá bài từ phần bài còn lại để giữa chiếu bạc, rồi tiếp tục đánh ra một lá bài bất kỳ trên tay mình. Người thứ tư đánh bài giống như người thứ hai và thứ ba và cứ như vậy quay vòng cho đến khi ván bài kết thúc. Ván bài kết thúc khi có một trong bốn người “ù”, tức là những lá bài trên tay của người này có thể được xếp thành “phỏm” và không dư ra lá bài “rác” nào (“ù méo” là gồm 9 lá bài được xếp thành phỏm và “ù tròn” là 10 lá bài được xếp thành phỏm). Nếu không có người “ù” thì ván bài sẽ kết thúc sau bốn vòng đánh. Sau khi đã hạ phỏm, người chơi sẽ tính điểm từ các lá bài rác còn lại trên tay của mình, ai ít điểm nhất sẽ thắng, ít điểm kế tiếp sẽ thua nhì, ít điểm thứ ba thua ba, nhiều điểm nhất thua út, nếu người nào đến vòng cuối không có phỏm gọi là “móm” (cháy). Mỗi ván bài Ngãi, Định, Luân, Thịnh thỏa thuận ăn thua, cụ thể: thua nhì chung 20.000 đồng/ván, thua ba chung 40.000 đồng/ván, thua út chung 60.000 đồng/ván, bị “móm” chung 80.000 đồng/ván, bị “ù méo” chung 100.000 đồng/ván, bị “ù tròn” chung 200.000 đồng/ván cho người thắng nhất. Người thắng ở ván này sẽ là người được chia 10 lá và đánh đầu tiên ở ván tiếp theo.

Khi bắt đầu đánh bạc bị can Lê Cao Đ sử dụng số tiền 150.000 đồng để đánh bạc và đến khi Công an xã Sơn Th, huyện S phát hiện thì Đ thắng được số tiền 80.000 đồng và cất tất cả tiền dùng đánh bạc và thắng bạc vào túi quần, Đàm Ng sử dụng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, khi Công an xã Sơn Th phát hiện, Ng thua số tiền 380.000 đồng, số tiền còn lại Ng cất vào túi quần, NLQ1 sử dụng số tiền 340.000 đồng để đánh bạc và khi Công an xã Sơn Th phát hiện thì NLQ1 thắng được số tiền 220.000 đồng, NLQ2 sử dụng số tiền 1.270.000 đồng để đánh bạc, khi Công an xã Sơn Th phát hiện NLQ2 thắng bạc được số tiền 80.000 đồng.

Đánh bạc đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày thì lực lượng Công an xã Sơn Th, huyện S phát hiện. Lúc này, NLQ1 và NLQ2 bỏ chạy khỏi hiện trường, khi bỏ chạy NLQ1 cầm theo trên tay 10 lá bài và số tiền 560.000 đồng (gồm tiền đánh bạc và thắng bạc), để lại 01 xe mô tô biển số kiểm soát 76M1-190.67 tại nơi đánh bạc; NLQ2 để lại số tiền 1.350.000 đồng (gồm số tiền đánh bạc và thắng bạc) tại chiếu bạc, để lại 01 ví da màu nâu bên trong có một số giấy tờ tùy thân với số tiền: 11.425.000 đồng và 01 xe mô tô mang biển số kiểm soát 76G1-121.59 tại nơi đánh bạc. Riêng Lê Cao Đ và Đàm Ng bị Công an xã Sơn Th, huyện S lập biên bản, tạm giữ 1.350.000 đồng và 01 bộ bài tây (còn 42 lá bài) trên chiếu bạc, 01 ví da màu nâu bên trong có một số giấy tờ tùy thân và số tiền: 11.425.000 đồng của NLQ2 và 01 xe mô tô mang biển số kiểm soát 76G1-121.59 của NLQ2; 01 xe mô tô mang biển số kiểm soát 76M1-190.67 của NLQ1; tạm giữ trên người Lê Cao Đ số tiền 230.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng; tạm giữ trên người Đàm Ng số tiền 220.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu bạc và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn: nâu, biển số kiểm soát 76X7-8560.

Đối với NLQ1 và NLQ2, sau khi chạy trốn khỏi nơi đánh bạc, đến sáng ngày 27/10/2022, NLQ1 và NLQ2 đã đến Công an xã Sơn Th, huyện S trình diện. NLQ1 đã

giao nộp số tiền đánh bạc và thắng bạc là 560.000 đồng, riêng đối với 10 lá bài mà NLQ1 cầm theo thì NLQ1 đã rút khi bỏ chạy, NLQ1 không nhớ địa điểm rút bỏ nên không tìm lại được.

Qua kết quả xác minh về nhân thân các đối tượng thấy rằng: đối với NLQ1 và NLQ1 chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc.

- Đối với bị cáo Đàm Ng: Ngày 29/6/2016, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Quảng Ngãi tuyên phạt số tiền 35.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo đã chấp hành được số tiền 21.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí, số tiền còn lại 14.000.000 đồng vào ngày 16/11/2022 bị cáo mới đến nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện S. Như vậy, tại thời điểm bị phát hiện và lập biên bản về hành vi đánh bạc, bị cáo Ng chưa chấp hành xong bản án số: 09/2016/HSST ngày 29/6/2016 của Tòa án nhân dân huyện S. Theo quy định tại khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự thì bị cáo Ng chưa được xóa án tích.

- Đối với bị cáo Lê Cao Đ, qua kết quả xác minh xác định: Ngày 28/7/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Quảng Ngãi tuyên phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng và phạt bổ sung số tiền 15.000.000 đồng và án phí 200.000 đồng về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã chấp hành xong thời gian thử thách của án treo (đã được Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện S cấp giấy chứng nhận chấp hành xong ngày 28/01/2022); bị cáo đã chấp hành xong án phí và tiền phạt bổ sung là 8.500.000 đồng, số tiền còn lại là 6.700.000 đồng vào ngày 09/11/2022 bị cáo mới đến nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện S. Như vậy, tại thời điểm bị phát hiện và lập biên bản về hành vi đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành xong bản án số 06/2020/HSST của Tòa án nhân dân huyện S. Theo quy định tại khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự thì bị cáo Đ chưa được xóa án tích.

Riêng đối với bị cáo Đàm Ng, trong quá trình điều tra vụ án đánh bạc trên, phát hiện trước đó vào ngày 30/12/2018 bị cáo còn thực hiện hành vi đánh bạc tại tổ dân phố N, thị trấn D, huyện S, cụ thể:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 30/12/2018, sau khi ăn khách thành nhà tại nhà ông Nguyễn Tấn Ch ở tổ dân phố G, thị trấn D, huyện S xong thì bị cáo Ng, NLQ1, NLQ3 và NLQ4 cùng rủ nhau đến nhà của NLQ5 để tiếp tục nhậu. Khi đến nhà NLQ5, trong khi ngồi chờ mua bia về nhậu, lúc này NLQ3 rủ NLQ1, Ng và NLQ4 đánh bài tiến lên, vừa nghe NLQ3 nói vậy thì NLQ5 nói ở nhà có sẵn bộ bài và lấy 01 bộ bài tây 52 lá đưa cho NLQ3, Ng, NLQ1 và NLQ4, còn NLQ5 thấy mệt nên không tham gia mà đi vào trong phòng ngủ. Sau khi nhận được bài thì NLQ3 rủ NLQ1, NLQ4, Ng đánh bài tiến lên thắng thua bằng tiền, NLQ1, NLQ4, Ng đồng ý rồi cùng ngồi xuống nền nhà NLQ5 và đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền với nhau.

Khi đánh bạc NLQ1, Đàm Ng, NLQ4 và NLQ3 cùng quy định hình thức đánh bài tiến lên được thua bằng tiền như sau: sử dụng bộ bài tây 52 lá gồm 13 lá bài nước cơ theo thứ tự từ “2”, “3”, “4”, “5”, “6”, “7”, “8”, “9”, “10”, “J”, “Q”, “K”, “A” (xì); 13 lá bài nước rô, 13 lá bài nước chuồn và 13 lá bài nước bích, mỗi nước có thứ tự như

nước cơ. Mỗi người chơi được chia 13 lá (quân) bài, quy ước độ mạnh (lớn) của bài tính theo chất và số; số được tính theo thứ tự từ “2”, “3”, “4”, “5”, “6”, “7”, “8”, “9”, “10”, “J”, “Q”, “K”, “A” (xi), trong đó quân “2” là lớn nhất, chất được tính theo thứ tự cơ, rô, chuồn, bích, trong đó quân cơ là lớn nhất rồi đến rô, chuồn và nhỏ nhất là bích. Quy định “rác” là 01 quân bài lẻ, “đôi” là 02 quân bài cùng số, “bộ 3” là 03 quân bài cùng số, “tứ quý” là 04 quân bài cùng số. “Sảnh” là bộ từ 03 quân bài trở lên xếp liên tục theo thứ tự từ quân 3 đến quân A (xi); ba đôi thông, bốn đôi thông là bộ ba hoặc bộ bốn đôi bài liên tục theo thứ tự từ quân 3 đến quân A (xi). “Ăn trắng” là khi một người chơi về nhất mà những người còn lại chưa đánh ra được quân bài nào, những người thua khi có người ăn trắng gọi là cháy. Ngoài ra, “tứ quý” được chặt (chặn) một quân 2, “bốn đôi thông” chặt được đôi 2; chặt quân 2 màu đỏ (cơ, rô) thì thắng được 20.000 đồng, chặt quân 2 màu đen (chuồn, bích) thì ăn được 10.000 đồng. Khi bắt đầu đánh ván bài đầu tiên thì người nào có quân 3 bích thì được đánh trước và tiếp tục đánh xoay vòng theo chiều ngược kim đồng hồ cho đến khi có người hết các quân bài trên tay đầu tiên là người thắng nhất, người hết quân bài thứ hai là người thắng nhì và đến người thua ba, người còn lại là thua bét (út). Người thắng nhất thì thắng được 20.000 đồng của người thua bét, người thắng nhì thì thắng được số tiền 10.000 đồng của người thua ba. Ván tiếp theo người thắng nhất được quyền đánh trước.

Lúc đánh bạc, NLQ1 dùng số tiền 2.350.000 đồng để tham gia chơi, Đàm Ng dùng số tiền là 500.000 đồng để tham gia đánh bạc, NLQ3 dùng số tiền là số tiền là 600.000 đồng để tham gia đánh bạc và NLQ4 dùng số tiền 800.000 đồng để tham gia đánh bạc. Đánh bạc đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì Công an thị trấn D, huyện S phát hiện lập biên bản vụ việc, thu giữ 01 bộ bài tây 52 lá và số tiền 4.250.000 đồng trên chiếu bạc.

Ngày 04/01/2019, Công an thị trấn D, huyện S đề xuất Phó Trưởng Công an huyện S đã ban hành quyết định số: 04/QĐ-XPVPHC xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng đối với bị cáo Đàm Ng.

Xét về nhân thân của bị cáo Đàm Ng thấy rằng: Ngày 29/6/2016, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Quảng Ngãi tuyên phạt số tiền 35.000.000 đồng về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 và đến ngày 30/12/2018, bị cáo chưa chấp hành xong bản án này. Tuy nhiên, Công an thị trấn D, huyện S không tiến hành xác minh về tiền án, tiền sự của bị cáo mà căn cứ số tiền thu giữ trên chiếu bạc và đề xuất xử phạt hành chính đối với bị cáo Ng. Quá trình điều tra vụ án đánh bạc vào ngày 26/10/2022 tại thôn G, xã Sơn Th, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S nhận thấy việc Công an thị trấn D đề xuất việc xử lý hành chính đối với bị cáo Ng là không đúng theo quy định của pháp luật, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm, nên ngày 20/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S đã đề nghị và Công an huyện S ra quyết định hủy bỏ quyết định trong xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Đàm Ng trong vụ đánh bạc vào ngày 30/12/2018, thu hồi trả lại cho Ng số tiền đã phạt hành chính 1.500.000 đồng. Đồng thời, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S đã ra quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự đối với vụ đánh bạc xảy ra ngày 30/12/2018 như nói trên.

Bản Cáo trạng số: 05/CT-VKS-SH ngày 18/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện S truy tố các bị cáo Đàm Ng, Lê Cao Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo:

- Đàm Ng từ 12 tháng đến 14 tháng tù.
- Lê Cao Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Đối với các đối tượng trong vụ đánh bạc ngày 30/12/2018 tại tổ dân phố N, thị trấn D, gồm: NLQ1, NLQ3 và NLQ4, tại thời điểm ngày 30/12/2018 thì NLQ1, NLQ3, NLQ4 không có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hay gá bạc, nên hành vi đánh bạc với số tiền 4.250.000 đồng của NLQ1, NLQ3 và NLQ4 không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 04/01/2019, Công an huyện S ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với NLQ1, NLQ3 và NLQ4 về hành vi đánh bạc là có căn cứ.

Đối với các đối tượng trong vụ đánh bạc ngày 26/10/2022 tại thôn G, xã Sơn Th, gồm: NLQ2, NLQ1, tại thời điểm ngày 26/10/2022 thì NLQ2 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hay gá bạc, nên hành vi đánh bạc với số tiền 2.360.000 đồng của NLQ2 không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Đối với NLQ1: Ngày 04/01/2019 NLQ1 bị Công an huyện S ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền (1.500.000 đồng) về hành vi Đánh bạc nhưng NLQ1 đã chấp hành xong việc nộp phạt nên theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020 thì tính đến ngày 26/10/2022 NLQ1 được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Vì vậy, hành vi đánh bạc với số tiền 2.360.000 đồng của NLQ1 cũng không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S đã đề nghị Trưởng Công an huyện S ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với NLQ1, NLQ2 về hành vi đánh bạc là có căn cứ.

Đối với NLQ5, vào ngày 30/12/2018 NLQ5 là người đã lấy 01 bộ bài tây 52 lá có sẵn trong nhà của NLQ5 để đưa cho NLQ3, NLQ1, NLQ4 và bị cáo Ng đánh bài với nhau. Tuy nhiên, lúc này NLQ5 chỉ biết NLQ4, NLQ1 và bị cáo Ng đánh bài tiền lên, không biết các đối tượng trên đánh bài tiền lên thắng thua bằng tiền, bản thân NLQ5 cũng không trực tiếp tham gia đánh bạc, vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S không xem xét xử lý NLQ5 là có căn cứ.

Đối với việc có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm của Công an thị trấn D, huyện S trong việc xử lý vụ đánh bạc ngày 30/12/2018 tại tổ dân phố N, thị trấn D. Quá trình điều tra

vụ án, căn cứ các tài liệu thu thập được nhận thấy, những người tham gia xử lý vụ việc vụ đánh bạc trên đều không có thẩm quyền truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đàm Ng. Vì vậy, hành vi của cán bộ Công an thị trấn D không có dấu hiệu của tội phạm Không truy cứu trách nhiệm hình sự người có tội cũng như các tội khác được quy định trong Chương XXIV- các tội phạm xâm phạm hoạt động tư pháp, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S đã có văn bản yêu cầu Trưởng Công an huyện S xử lý trách nhiệm những người có liên quan đối với hành vi nói trên nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 2.360.000 đồng là số tiền các bị cáo và các đối tượng đánh bạc ngày 26/10/2022 tại thôn G, xã Sơn Th;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (hiện còn 42 lá).

+ Đối với 10 lá bài mà NLQ1 cầm theo khi chạy trốn, NLQ1 đã vứt khi bỏ chạy và không nhớ địa điểm vứt bỏ nên không thu lại được.

+ Đối với số tiền 4.250.000 đồng (tạm giữ tại chiếu bạc ngày 30/12/2018 tại tổ dân phố N, thị trấn D), khi xử lý vụ việc Công an thị trấn D, huyện S đã nộp sung công quỹ nhà nước theo giấy ủy nhiệm chi số 02 ngày 14/3/2019 nên không xem xét.

+ Đối với 01 bộ bài tây 52 lá, Công an thị trấn D, huyện S đã ra quyết định tịch thu và tiêu hủy theo biên bản tiêu hủy tang vật, phương tiện vi phạm hành chính vào ngày 22/01/2019 nên không xem xét.

+ Cơ quan điều tra đã trả lại 01 cái ví da màu nâu bên trong có 01 Giấy đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Lê Thị T, số: 0018399; cấp ngày: 24/5/2006, nơi cấp: Công an tỉnh Quảng Ngãi; 01 Giấy đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên NLQ2, số 001097, cấp ngày 22/7/2015, nơi cấp: Công an tỉnh Quảng Ngãi; 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên NLQ2, số 212782364, cấp ngày 17/4/2018, nơi cấp: Công an tỉnh Quảng Ngãi; 01 Giấy phép lái xe mang tên NLQ2, số 510131799664, cấp ngày 10/7/2013, nơi cấp: Sở Giao thông vận tải Quảng Ngãi, số tiền: 11.425.000 đồng và 01 xe mô tô mang biển số kiểm soát 76G1-121.59 cho NLQ2 nhận là có căn cứ.

+ Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe mô tô mang biển số kiểm soát 76M1-190.67 cho NLQ1 nhận là có căn cứ.

+ Cơ quan điều tra trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn: nâu, biển số kiểm soát 76X7-8560 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu bạc, số Imei 1: 863091030102839, số Imei 2: 863091030102821 cho bị cáo Đàm Ng nhận là có căn cứ.

+ + Cơ quan điều tra trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số Imei 1: 354866094117377 cho bị cáo Lê Cao Đ nhận là có căn cứ.

Các bị cáo không ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo là xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngay sau khi bị lập biên bản về hành vi đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền điều tra, thời hạn điều tra để điều tra, hỏi cung bị can, lấy lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan..., thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký ghi biên bản phiên tòa cũng đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục tại phiên tòa theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 26/10/2022, Công an xã Sơn Th, huyện S phát hiện và lập biên bản các bị cáo Đàm Ng, Lê Cao Đ cùng NLQ1 và NLQ2 đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm (ù) với tổng số tiền là 2.360.000 đồng tại quán bida của ông Lê Văn H ở thôn G, xã Sơn Th, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

Các bị cáo Đàm Ng, Lê Cao Đ đều có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy, các bị cáo Đàm Ng, Lê Cao Đ là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Với những hành vi phạm tội của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Nay, Viện kiểm sát nhân dân huyện S truy tố các bị cáo Đàm Ng, Lê Cao Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Những lời nhận tội của các bị cáo là phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo Đàm Ng, Lê Cao Đ phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, trị an tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm.

Hội đồng xét xử thấy vụ án có đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn.

[5] Xét tính chất, mức độ phạm tội và vai trò của từng bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Đối với bị cáo Đàm Ng: Tuy bị cáo không phải là người rủ rê việc đánh bạc nhưng khi được NLQ1 khởi xướng thì bị cáo đồng ý đánh bạc thắng thua bằng tiền.

Bị cáo không có tiền sự; bị cáo có 01 tiền án: Ngày 29/6/2016, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện S tuyên phạt số tiền 35.000.000 đồng về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 và đến ngày 30/12/2018, bị cáo chưa chấp hành

xong bản án này thì bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, Công an thị trấn D, huyện S không tiến hành xác minh về tiền án, tiền sự của bị cáo mà căn cứ số tiền thu giữ trên chiếu bạc và đề xuất xử phạt hành chính đối với bị cáo. Quá trình điều tra vụ án đánh bạc vào ngày 26/10/2022 tại thôn G, xã Sơn Th, huyện S, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S nhận thấy việc Công an thị trấn D đề xuất việc xử lý hành chính đối với bị cáo Ng là không đúng theo quy định của pháp luật, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm, nên ngày 20/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị và Trưởng Công an huyện S ra quyết định hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Ng trong vụ đánh bạc vào ngày 30/12/2018, thu hồi trả lại cho bị cáo số tiền đã phạt hành chính 1.500.000 đồng. Đồng thời, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S đã ra quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự đối với vụ đánh bạc xảy ra ngày 30/12/2018 như nói trên.

Bị cáo không lấy đó làm bài học thì ngày 26/10/2022 tiếp tục đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền. Điều đó, chứng tỏ mức phạt trên chưa đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo.

- Đối với bị cáo Lê Cao Đ: Tuy bị cáo không phải là người rủ rê việc đánh bạc nhưng khi được NLQ1 khởi xướng thì bị cáo đồng ý đánh bạc thắng thua bằng tiền.

Bị cáo không có tiền sự; bị cáo có 01 tiền án: Ngày 28/7/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Quảng Ngãi tuyên phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng và phạt bổ sung số tiền 15.000.000 đồng và án phí 200.000 đồng về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã chấp hành xong thời gian thử thách của án treo (đã được Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện S cấp giấy chứng nhận chấp hành xong ngày 28/01/2022); bị cáo đã chấp hành xong án phí và tiền phạt bổ sung là 8.500.000 đồng, số tiền còn lại là 6.700.000 đồng vào ngày 09/11/2022 bị cáo mới đến nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện S. Như vậy, tại thời điểm bị phát hiện và lập biên bản về hành vi đánh bạc (ngày 26/10/2022), bị cáo chưa chấp hành xong bản án số: 06/2020/HSST của Tòa án nhân dân huyện S. Theo quy định tại khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự thì bị cáo chưa được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học thì ngày 26/10/2022 tiếp tục đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền. Điều đó, chứng tỏ mức phạt trên chưa đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo.

[6] Xét các bị cáo, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử cần xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội hành vi phạm tội của từng bị cáo, cần thiết phải bắt các bị cáo đi chấp hành hình phạt tù một thời gian mới đủ tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét các bị cáo phải đi chấp hành

án nên Hội đồng xét xử không áp dụng xử phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[8] Đối với các đối với những người tham gia đánh bạc vào ngày 30/12/2018 tại tổ dân phố N, thị trấn D, gồm: NLQ1, NLQ3 và NLQ4 với số tiền 4.250.000 đồng và những người tham gia đánh bạc trong ngày 26/10/2022 tại thôn G, xã Sơn Th, gồm: NLQ2, NLQ1 với số tiền 2.360.000 đồng, tại thời điểm đánh bạc trên (ngày 30/12/2018 và ngày 26/10/2022) thì NLQ1, NLQ3, NLQ4, NLQ2 không có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hay gá bạc, nên hành vi đánh bạc với số tiền 4.250.000 đồng của NLQ1, NLQ3, NLQ4; và với số tiền 2.360.000 đồng của NLQ2 không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Công an huyện S ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với NLQ1, NLQ3, NLQ4, NLQ2 về hành vi đánh bạc là có căn cứ.

Đối với NLQ1: Ngày 04/01/2019 NLQ1 bị Công an huyện S ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền (1.500.000 đồng) về hành vi đánh bạc nhưng NLQ1 đã chấp hành xong thì tính đến ngày 26/10/2022 NLQ1 được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Vì vậy, hành vi đánh bạc với số tiền 2.360.000 đồng của NLQ1 cũng không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Công an huyện S ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với NLQ1 về hành vi đánh bạc là có căn cứ.

Đối với NLQ5, vào ngày 30/12/2018 NLQ5 là người đã lấy 01 bộ bài tây 52 lá có sẵn trong nhà để đưa cho NLQ3, NLQ1, NLQ4 và bị cáo Đàm Ng đánh bài với nhau nhưng NLQ5 không biết những người trên đánh bài thắng thua bằng tiền và cũng không tham gia đánh bạc. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S không xem xét xử lý NLQ5 là có căn cứ.

Đối với việc có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm của Công an thị trấn D, huyện S trong việc xử lý vụ đánh bạc ngày 30/12/2018 tại tổ dân phố N, thị trấn D. Nhận thấy, những người tham gia xử lý vụ việc vụ đánh bạc trên đều không có thẩm quyền truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đàm Ng. Vì vậy, hành vi của cán bộ Công an thị trấn D không có dấu hiệu của tội phạm Không truy cứu trách nhiệm hình sự người có tội cũng như các tội khác được quy định trong Chương XXIV- Các tội phạm xâm phạm hoạt động tư pháp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S đã có văn bản yêu cầu Trưởng Công an huyện S xử lý trách nhiệm những người có liên quan đối với hành vi nói trên là đúng quy định.

[9] Về xử lý vật chứng:

+ Tuyên tịch thu nộp ngân sách nhà nước 2.360.000 đồng là số tiền các bị cáo và các đối tượng đánh bạc ngày 26/10/2022 tại thôn G, xã Sơn Th là có căn cứ;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá, trong đó còn 42 lá là công cụ các bị cáo và các đối tượng đã sử dụng để đánh bạc là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo Đàm Ng và Lê Cao Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 17; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Tuyên bố các bị cáo Đàm Ng, Lê Cao Đ phạm tội “Đánh bạc” và xử phạt các bị cáo như sau:

- Xử phạt bị cáo Đàm Ng 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 5 năm 2023.

- Xử phạt bị cáo Lê Cao Đ 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 5 năm 2023.

Về xử lý vật chứng:

+ Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.360.000 đồng (*Theo Ủy nhiệm chi số: 22 Năm NS:2023 ngày 08/5/2023 giữa Công an huyện S với Chi cục Thi hành án dân sự huyện S*).

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá, chỉ còn 42 lá (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/5/2023 giữa Công an huyện S với Chi cục Thi hành án dân sự huyện S*).

Về án phí: Buộc bị cáo Đàm Ng và Lê Cao Đ, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Công an huyện S;
- Nhà tạm giữ - Công an huyện S;
- CQĐT- Công an huyện S;
- CQTHAHS - Công an huyện S;
- VKSND huyện S;
- THADS huyện S;
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi ;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án + Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đinh K Lít

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Nguyệt Đinh Văn Hoát

Đinh K Lít

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Nguyệt Đinh Văn Hoát

Đinh K Lít

