TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIAO THỦY** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:05/2022/HS-ST
Ngày:12-01-2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:Bà Trần Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Tuân;

Ông Vũ Hùng Hạnh.

- ***Thư ký phiên tòa***:Bà Cao Thị Thủy- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa***: Ông Phan Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy,tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:118/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:120/2021/QĐXXST-HSngày 29 tháng 12 năm 2021, đối vớibị cáo:

Nguyễn Văn B, sinh năm 1956; nơi cư trú: Xóm 8, xã H, huyện Giao Thuỷ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do;trình độ văn hóa: 3/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Vũ Thị T (cả hai đều đã chết), mẹ kế là Phạm Thị H; vợ là Bùi Thị D; có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện tại ngoại tại địa phương; "có mặt".

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thị Nga - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nam Định; "có mặt".

- *Bị hại*: ÔngTô Xuân N, sinh năm 1955; địa chỉ: Xóm 11, xã H, huyện Giao Thuỷ, tỉnh Nam Định;"có mặt"

- *Người làm chứng*: Đoàn Văn Th; Đoàn Minh Đ; Bùi Văn T; Doãn Văn T; Vũ Văn Th; "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ ngày 03-7-2021, sau khi đi đám hiếu ở xã H xong các thành viên của hội trống người cao tuổi xã H cùng nhau về cửa hàng sửa xe của ông Tô Xuân N là hội trưởng hội trống để uống nước và chia tiền công. Khi mọi người hỏi ông N về tiền công thì giữa ông N và Nguyễn Văn B xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi và thách thức đánh nhau. Ông N lấy 01 tuýp sắt có sẵn trong nhà đuổi B, B chạy ra ngoài đường rồi chạy sang phía trước nhà anh Vũ Văn Thái cạnh nhà ông N thì thấy 01 chiếc chạc gỗ của nhà anh Thái để ở lề đường liền nhặt lên ném về phía ông N nhưng không trúng. Sau đó B chạy vòng vào bên trong lán trước nhà anh Thái, ông N tiếp tục đuổi theo. Hai bên lao vào đánh nhau thì ông N cầm tuýp sắt vụt 02 phát trúng vào bả vai và tay trái của B, ông N vụt tiếp phát thứ ba thì B giơ tay đỡ được, thấy vậy ông N liền lùi ra đường. B nhìn thấy một chiếc ghế khung kim loại, mặt được ốp gỗ của nhà anh Thái trên nền lán liền nhặt lên ném về phía ông N thì trúng vào mặt ông N, hậu quả ông N bị thương ở mắt phải, rách da đầu. Sau đó được mọi người can ngăn, ông B về nhà còn ông N được gia đình đưa đi điều trị tại bệnh viện Bạch Mai từ ngày 03-7-2021 đến ngày 13-7-2021 ra viện.

Ngày 04-7-2021, ông Tô Xuân N làm đơn đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy đề nghị giải quyết vụ việc trên theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, xác minh, Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường: 01 chiếc chạc gỗ màu vàng nâu, 01 chiếc ghế tự chế, khung bằng kim loại phủ sơn màu vàng, mặt phía trên được ốp gỗ, KT: (28x28x21)cm, trong đó phần khung kim loại được làm bằng thanh hộp vuông KT (4x4) cm, rỗng trong, phần kim loại dày 0,2cm; 01 tuýp bằng kim loại màu trắng xanh, đường kính 3,5cm, dài 70cm, phần kim loại dày 0,2cm. Ngoài ra CQĐT còn thu giữ 03 đoạn video lần lượt có tên là VIDEO 1, VIDEO 2, VIDEO 3 được trích xuất từ hệ thống camera giám sát tự động của nhà anh Vũ Văn Thái, sinh năm 1980, HKTT: Xóm 10, xã H ghi lại nội dung diễn biến sự việc

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 87/21/TgT ngày 30/8/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hà Nam kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương rách da mi, phòi nhãn cầu mắt phải đã phẫu thuật múc nội nhãn, sau điều trị.

+ Thị lực mắt phải sáng tối (-). Tỷ lệ: 41%

+ Sẹo nhỏ mi trên mắt phải, không ảnh hưởng chức N. Tỷ lệ: 03%

- Sẹo trung B vùng đỉnh phải, không ảnh hưởng chức N. Tỷ lệ: 02%

2. Căn cứ Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định: 44% (Bốn mươi bốn phần trăm).

3. Cơ chế hình thành vết thương: do vật có cạnh tác động trực tiếp gây nên".

Tại bản Cáo trạng số 120/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tốNguyễn Văn Bvề tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quanđiểm truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáoNguyễn Văn B phạm tội: "Cố ý gây thương tích". Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Văn B từ 3 năm tù đến 3 năm 6 tháng tù.Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra.Về xử lý vật chứng: Áp dụngkhoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu cho tiêu hủy 01 chạc gỗ cùng 01 ghế băng kim loại mặt gỗ

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên. Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòabị cáo, bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vớicác tài liệu, chứng cứ khác của vụ án như:Lời khai của bị hại, người làm chứng; kết quả định giá tài sản như vậy có đủ cơ sở khẳng định:Do mâu thuẫn trong khi chia tiền công đánh trống đám hiếu, khoảng 10 giờ, ngày 03-7-2021, tại cửa hàng sửa xe của ông Tô Xuân N ở xóm 10, xã H, huyện Giao Thủy, Nguyễn Văn B và ông N có cãi chửi và thách thức đánh nhau. Sau đó ông N cầm 01 tuýp sắt

đánh B, B nhặt 01 chiếc ghế khung bằng kim loại mặt gỗ, kích thước (28x28x21)cm của gia đình anh Vũ Văn Thái ném trúng vào vùng mặt ông N, hậu quả làm ông N bị rách da mi, phòi nhãn cầu mắt phải, rách da vùng đỉnh đầu, tỷ lệ thương tích 44%. Hành vi của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm c khoản 3Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy đã truy tố Nguyễn Văn Bvề tội "Cố ý gây tích"theo quy định tại điểm c khoản 3Điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt,không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.Bị cáo đã bồi thường tiền thuốc, điều trị cho ông N số tiền 41.000.000 đồng; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khaibáo, ăn năn hối cải; gia đình thuộc hộ cận nghèo, bị bệnh đái tháo đường typ2-tăng huyết áp; bị hại cũng có một phần lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ các quy định của pháp luật, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Nhưng xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, nhân thân tốt nên HĐXX quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đáp ứng công tác phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, B đã bồi thường tiền thuốc, điều trị cho ông N số tiền 41.000.000 đồng, hiện ông N không có yêu cầu gì khác nên TNDS không đặt ra.

[7] Đối với hành vi dùng 01 tuýp sắt vụt vào người B của ông N, do thương tích không đáng kể, B không có yêu cầu gì, Công an huyện Giao Thủy đã xử phạt hành chính đối với ông N là phù hợp.

[8] Đối với 01 tuýp sắt ông N sử dụng vụt B cùng 01 chiếc chạc gỗ và 01 chiếc ghế khung bằng kim loại mặt gỗ B sử dụng gây thương tích cho ông N, Quá trình điều tra xác định thanh tuýp trên là của ông N, còn 01 chạc gỗ cùng 01 ghế băng kim loại mặt gỗ là tài sản hợp pháp của anh Vũi Văn Th, do giá trị nhỏ, anh Thái không yêu cầu nhận lại số tài sản trên nên tịch thu cho tiêu hủy.

[9] Đối với 03 đoạn video thu giữ được lưu trong 01 thẻ nhớ, cơ quan điều tra đưa theo hồ sơ vụ án làm tài liệu, chứng cứ

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự:Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội "Cố ý gây thương tích"; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 03 (ba) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 chiếc chạc gỗ, 01 tuýp bằng kim loại và 01 chiếc ghế tự chế (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29-11-2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Bphải nộp 200.000 đồng.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- CQĐT Công an huyện Giao Thủy;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Trần Thị Thu Hiền