TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 196/2023/HS-ST
Ngày: 21-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lại
2. Ông Nguyễn Đức Hiền

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Duy Tuyên- Thư ký Toà án nhân dân huyện Việt Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 194/2023/TLST- HS ngày 02 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Mạnh Đ, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Bản Nà An, xã Xuân Nha, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông: Đinh Công O; Con bà: Ngân Thị Xúm; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 10/8/2023 đến ngày 16/8/2023, được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (có mặt).

**** Bị hại:*** Chị Nguyễn Thị Phương T, sinh năm 1997 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Yên, xã Cao Xá, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh Nguyễn Huy H, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố My Điền 1, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Đinh Công O, sinh năm 1986 (có mặt)

Nơi cư trú: Bản Nà An, xã Xuân Nha, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đinh Mạnh Đ là công nhân bộ phận sản xuất xưởng A2 - Công ty TNHH New Wing Techonology Interconnect thuộc Khu công nghiệp Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang từ tháng 7/2023. Quá trình làm việc tại công ty, trong những lần Đ cất đồ tại tủ cá nhân của mình thì Đ nhìn thấy tủ đồ số 56-313 của chị Nguyễn Thị Phương T (ngay phía dưới tủ đồ của Đ) thường xuyên cất 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone trong tủ đồ. Do bản thân đang thiếu tiền nên Đ đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại di động trên của chị T để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Đến khoảng 17 giờ ngày 08/8/2023, sau khi tan ca làm Đ ra tủ đồ cá nhân của mình lấy đồ. Đ quan sát xung quanh không có người qua lại và nhìn thấy tủ đồ số 56-313 của chị T có ổ khóa bằng mật mã nhưng không khóa tủ mà chỉ gài ổ khóa vào tai khóa của tủ đồ nên Đ đã dùng tay phải cầm ổ khóa bỏ ra và mở cửa tủ đồ. Khi mở ra Đ thấy bên trong có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro, màu đen, có ốp lưng bằng nhựa màu hồng, chiếc điện thoại này có lắp sim. Đ lấy chiếc điện thoại ra và đóng cửa tủ lại, tay phải Đ cầm điện thoại giả vờ đưa điện thoại lên tai nghe rồi đi ra khỏi phòng để tủ đồ. Đ đút chiếc điện thoại vào túi quần rồi ra khỏi công ty và đi về phòng trọ của mình ở tổ dân phố My Điền 2, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Trên đường đi về phòng trọ thì Đ có tháo ốp điện thoại và sim lắp trong điện thoại và vứt dọc đường (Đ không nhớ vị trí vứt ở đâu). Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Đ một mình đến cửa hàng điện thoại "Huy H 68" của anh Nguyễn Huy H. Tại đây, Đ gặp anh H và đưa chiếc điện thoại Iphne 13 Pro mà Đ đã trộm cắp được cho anh H và nói là điện thoại của Đ quên mật khẩu và nhờ anh H phá hộ mật khẩu. Anh H hỏi Đ có nhớ mật khẩu Icloud của máy thì Đ nói không nhớ. Anh H nói với Đ nếu không nhớ mật khẩu Icloud của máy thì không phá khóa được. Sau đó Đ bảo muốn bán chiếc điện thoại này cho anh H thì anh H trả giá 4.000.000 đồng, Đ đồng ý bán và cầm tiền đi về. Số tiền này Đ đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 09/8/2023, chị Nguyễn Thị Phương T có đơn trình báo đến Đồn Công an Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Ngày 09/8/2023, Đinh Mạnh Đ đến Đồn Công an Quang Châu, huyện Việt Yên xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, khi đầu thú Đ giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Winner biển kiểm soát 89L1-276.74, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, đã qua sử dụng có số Imei 355372083015598, bên trong lắp sim số 0396.784.715 và 01 Căn cước công dân mang tên Định Mạnh Đ.

Ngày 09/8/2023, Đồn Công an Quang Châu bàn giao hồ sơ vụ việc và Đinh Mạnh Đ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Việt Yên.

Ngày 10/8/2023, Cơ quan điều tra tiến hành cho Đ xác định cửa hàng điện thoại mà Đ đã bán chiếc điện thoại mà Đ trộm cắp được. Kết quả Đ xác định cửa hàng điện thoại di động "Huy H 68" ở tổ dân phố My Điền 1, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang là nơi Đ đã bán chiếc điện thoại trộm cắp được ngày

08/8/2023. Làm việc với anh Nguyễn Huy H là chủ cửa hàng điện thoại di động "Huy H 68", anh H xác nhận khoảng 19 giờ ngày 08/8/2023 anh Đ có đến và bán cho anh chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro màu đen với giá 4.000.000 đồng. Quá trình làm việc, Cơ quan điều tra cho Đ và anh H nhận dạng thì Đ xác định anh H là người mua điện thoại của Đ và anh H cũng xác nhận Đ là người bán điện thoại cho anh H ngày 08/8/2023. Anh H đã giap nộp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro màu đen, không có màn hình (Anh H trình bày sau khi mua chiếc điện thoại trên của Đ thì đã tháo màn hình và thay cho khách không quen biết với giá 5.000.000 đồng).

Ngày 10/8/2023, Cơ quan điều tra đã thu giữ hình ảnh video do camera an ninh của Công ty TNHH New Wing Techonology Interconnect ghi lại hình ảnh Đinh Mạnh Đ thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại của chị T. Cơ quan điều tra tiến hành cho Đ xem lại hình ảnh vieo, Đ xác định người trong hình ảnh video là Đ thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại của chị T ngày 08/8/2023.

Ngày 11/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Việt Yên đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên định giá tài sản đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc ốp lưng bằng nhựa màu hồng dùng cho điện thoại di động Iphone 13 Pro, đã qua sử dụng và 01 (một) phôi sim điện thoại. Tại Kết luận định giá tài sản số 141/KL-HĐĐGTS ngày 15/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên, kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro màu đen, đã qua sử dụng trị giá 11.000.000 đồng; 01 (một) chiếc ốp lưng bằng nhựa màu hồng dùng cho điện thoại di động Iphone 13 Pro, đã qua sử dụng trị giá 15.000 đồng; 01 (một) phôi sim điện thoại trị giá 25.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 11.040.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 190/CT-VKS ngày 30/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Đinh Mạnh Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đ. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử, xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Mạnh Đ từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản". Thời gian thử thách là 16 tháng đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Nha, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Đ.

Về vật chứng, án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

* Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Linh thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đinh Công O có mặt trình bày: Ông là bố đẻ của bị cáo Đ, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Winner biển kiểm soát 89L1-276.74 là của ông, ông cho Đ mượn để đi làm, ông đã nhận lại chiếc xe trên, ông không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa bị hại chị T; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra và truy tố đã có lời khai nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292; Điều 305 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Đ tại phiên tòa hôm nay phù hợp với diễn biến hành vi phạm tội, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú, vật chứng thu giữ và kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 08/8/2023, tại khu vực tủ đồ cá nhân của Công ty TNHH New Wing Techonology Interconnect thuộc Khu công nghiệp Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Bị cáo Đinh Mạnh Đ đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro, màu đen, có ốp lưng bằng nhựa màu hồng, chiếc điện thoại này có lắp sim, có tổng giá trị 11.040.000 đồng của chị Nguyễn Thị Phương T.Với hành vi nêu trên của bị cáo Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã có hành vi lén lút để thực hiện việc chiếm đoạt tài sản của bị hại, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, vụ án cần phải được xử lý tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo Đ đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội ra đầu thú nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả", "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" và "Đầu thú" quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định.

[6] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Đ có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Bị cáo Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đ có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, ăn năn hối cải về hành vi của mình, đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức bị hạn chế. Do vậy, không cần bắt bị cáo chịu hình phạt tù, cho hưởng án treo thì bị cáo cũng có thể tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, phù hợp với quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao sửa đổi bổ sung một số điều Nghị quyết số 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo, xét thấy bị cáo Đ sau khi phạm tội đã bị công ty sa thải, không có công việc ổn định, không có tài sản riêng, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường số tiền 8.000.000 đồng là tiền thay thế màn chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro màu đen

cho chị Nguyễn Thị Phương T, chị T không có yêu cầu gì bồi thường dân sự. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Winner biển kiểm soát 89L1-276.74 quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Đinh Công O (là bố đẻ của Đ, anh O mua chiếc xe trên ngày 02/6/2023 và cho Đ mượn để đi làm) và chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro màu đen là của chị T. Ngày 02/10/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro màu đen cho chị T và trả lại chiếc chiếc xe mô tô nhãn hiệu Winner biển kiểm soát 89L1-276.74 cho anh O. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, đã qua sử dụng có số Imei 355372083015598, bên trong lắp sim số 0396.784.715 và 01 Căn cước công dân mang tên Đinh Mạnh Đ, bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội, tại phiên tòa bị cáo đề nghị xin lại nên Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

[10] Các vấn đề khác: Đối với anh Nguyễn Huy H khi mua chiếc điện thoại không biết là tài sản do Đ phạm tội mà có nên không vi phạm pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo Đ là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Mạnh Đ 08 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản". Thời gian thử thách là 01 (một) năm 4 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 21/11/2023.

Giao bị cáo Đinh Mạnh Đ cho UBND xã Xuân Nha, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Đinh Mạnh Đ.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

* Trả lại cho bị cáo Đ: 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, đã qua sử dụng có số Imei 355372083015598, bên trong lắp sim số 0396784715 và 01 (một) Căn cước công dân mang tên Đinh Mạnh Đ.

[3] Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án;

Bị cáo Đinh Mạnh Đ được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo thủ tục tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- Cơ quan CSĐT (Công an huyện Việt Yên);
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân