

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 56/2023/HS-PT
Ngày 30 tháng 5 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Minh Lễ

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thúy Hà và bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Huỳnh Ngọc Loan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:**
Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2023/TLPT-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1, Đỗ Thị Th2 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2023/HS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện An Phú:

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Thị Bích Th1, sinh năm 1982; nơi cư trú: Ấp PhQ, xã ĐPh, huyện AP1, tỉnh AG; nghề nghiệp: Làm Thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Đỗ Thị Ph (đã chết), sinh năm: 1948; chồng Đào Văn Ph2, sinh năm: 1970. Có 02 con chung, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2005;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Thị Th2, sinh năm 1981; nơi cư trú: Ấp PhQ, xã ĐPh, huyện AP1, tỉnh AG; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn C1 (đã chết) và bà Trần Thị C2 (C3) (đã chết); chị em ruột có 04 người, bị cáo là người thứ ba; Chồng: Nguyễn Văn H, sinh năm: 1979. Có 02 con chung, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Bích Th1 và Đỗ Thị Th2 cùng ngụ ấp PhQ, xã ĐPh, huyện AP1, tỉnh AG. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/11/2021, Th1 nhắn tin bằng ứng dụng Zalo cho Th2 để mua số đề (số đầu A, số B, số lô) đài Cần Thơ với tổng số tiền 5.389.800 đồng. Đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, Th1 tiếp tục nhắn tin qua tài khoản Zalo trên cho Th2 mua số đề đài Hà Nội với tổng số tiền 2.203.200 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết đài Cần Thơ mở thưởng thì Th1 trúng con số đầu 77, với số tiền 13.500.000 đồng, tuy nhiên giữa Th1 và Th2 không thống nhất với nhau về số tiền trúng số nên phát sinh mâu thuẫn. Đến ngày 19/11/2021, Nguyễn Thị Bích Th1 đến Công an trình báo sự việc.

Tại Bản Kết luận giám định số 04/KLGĐ-PC09 (KTSĐT) ngày 08/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh AG đã tìm thấy dữ liệu trên di động của Nguyễn Thị Bích Th1 có giao dịch mua bán lô đề với Đỗ Thị Th2. Đối với điện thoại của Th2 thì không tìm thấy dữ liệu giao dịch với Th1. Ngoài ra Ngân hàng Sacombank và Vietcombank cũng thể hiện Th1 và Th2 giao dịch chuyển tiền với nhau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2023/HS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện An Phú đã tuyên xử các bị cáo: Nguyễn Thị Bích Th1 và Đỗ Thị Th2 phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 54, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Th2 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về phần xử vật chứng, án phí hình sự và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 23, 24 tháng 02 năm 2023 các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1 và Đỗ Thị Th2 có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1 và Đỗ Thị Th2 giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh AG phát biểu quan điểm:

- + Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Các bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên chấp nhận kháng cáo của

các bị cáo, sửa án sơ thẩm về phần hình phạt, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1 04 (bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Đỗ Thị Th2 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo cùng về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 12 tháng; giao các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1, Đỗ Thị Th2 cho Ủy ban nhân dân xã ĐPh, huyện AP1, tỉnh AG giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1 và Đỗ Thị Th2 kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Lời khai của các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1 và Đỗ Thị Th2 tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với kết quả điều tra và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với Tài Bản kết luận giám định số 04/KLGĐ-PC09 (KTSĐT) ngày 08/02/2022 của Phòng kỹ Th1ật hình sự Công an tỉnh An Giang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như kết quả tranh tụng tại phiên tòa có căn cứ xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/11/2021, Th1 nhắn tin bằng ứng dụng Zalo cho Th2 để mua số đề (số đầu A, số B, số lô) đài Cần Thơ với tổng số tiền 5.389.800 đồng. Đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, Th1 tiếp tục nhắn tin qua tài khoản Zalo trên cho Th2 mua số đề đài Hà Nội với tổng số tiền 2.203.200 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết đài Cần Thơ mở thưởng thì Th1 trúng con số đầu 77, với số tiền 13.500.000 đồng, tuy nhiên giữa Th1 và Th2 không thống nhất với nhau về số tiền trúng số nên phát sinh mâu thuẫn. Đến ngày 19/11/2021, Nguyễn Thị Bích Th1 đến Công an trình báo sự việc. Căn cứ quy định của pháp luật, hành vi của các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1, Đỗ Thị Th2 đã phạm tội “Đánh bạc”.

Do đó, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1, Đỗ Thị Th2 về tội danh này theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1, Đỗ Thị Th2; Hội đồng xét xử nhận thấy:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai các bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng Th1 giữ cùng các chứng cứ do cơ quan điều tra Th1 thập. Từ đó, đủ cơ sở chứng minh: Nguyễn Thị Bích Th1, Đỗ Thị Th2 đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua bán số đề được Th1a bằng tiền của đài Cần Thơ với tổng số tiền 18.889.800 đồng (tiền mua bán số đề là 5.389.800 đồng và số tiền trúng số đề là 13.500.000 đồng) vào ngày 17/11/2021 đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bản thân các bị cáo biết hành vi đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý phạm tội, xâm phạm đến hoạt động quản lý nhà nước về trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự địa phương và vi phạm pháp luật hình sự. Khi xét xử sơ thẩm, Tòa án đã cân nhắc, áp dụng các căn cứ pháp luật để quyết định hình phạt, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1 04 tháng tù; bị cáo Đỗ Thị Th2 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Các bị cáo kháng cáo, yêu cầu được hưởng án treo và trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, các bị cáo đều là lao động chính, đang nuôi hai con còn nhỏ, bị cáo Th1 có ông ngoại là Đỗ Văn Trước là người có công cách mạng được tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Xem xét, toàn diện vụ án hai bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, Th1ộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự nên không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà để bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh AG đề nghị chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận sửa án sơ thẩm về hình phạt.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1, Đỗ Thị Th2.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2023/HS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện AP1 về phần hình phạt.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1, Đỗ Thị Th2 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 54, Điều 58, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1 04 (bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án (30/5/2023).

Căn cứ Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Th2 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án (30/5/2023).

Giao các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1, Đỗ Thị Th2 cho Ủy ban nhân dân xã ĐPh, huyện AP1, tỉnh AG giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Nếu trong thời gian thử thách người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải làm đơn có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã ĐPh (được giao quản lý), gửi cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện AP1.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức Th1, miễn, giảm, Th1, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Nguyễn Thị Bích Th1, Đỗ Thị Th2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thúy Hà

Nguyễn Thị Thúy Hồng

Cao Minh Lễ

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân huyện An Phú;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú ;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện An Phú ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú ;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh;
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh;
- Phòng Kiểm tra nghiệp vụ và thi hành án;
- Văn phòng;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự; hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Minh Lễ