TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XA HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 287/2018/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 3 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Dương Tuấn Vinh

Các Thẩm phán: 1. Ông Phùng Văn Hải
2. Bà Nguyễn Thị Huyền

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Vũ Thị Ngọc Phục - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh : Ông Cao Hoàng Thắng: Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ số: 574/2017/QĐST– DS ngày 14/12/2017 Tòa án nhân dân Quận E đã căn cứ vào Điều 48,217,218,219 và Khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc : "Tranh chấp quyền sử dụng đất", giữa:

***Nguyên đơn*:** Ông Nguyễn Văn A

Địa chỉ : đường G, Phường I, quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà Bùi Thị B

Địa chỉ : đường K, Khu phố K1, phường K2, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Phạm Thị C

Địa chỉ : đường G, Phường I, quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Ông Ngô Văn D

Địa chỉ: đường K, Khu phố K1, phường K2, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Ủy ban nhân dân Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Số 1 đường N, phường N1, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh

Tại đơn kháng cáo ngày 09/01/2018, ông Nguyễn Văn A kháng cáo quyết định nói trên vì cho rằng không nhận được giấy triệu tập của Tòa án nhân dân Quận E, căn nhà đường G, Phường I, quận H, Thành phố Hồ Chí Minh là văn phòng bán vé máy bay tàu hỏa nên lúc nào cũng có người trực, Tòa án cho rằng đã triệu tập hợp lệ hai lần nhưng nguyên đơn không có mặt để đình chỉ giải quyết vụ án là không có căn cứ, đề nghị Tòa phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ số 574/2017/QĐST– DS ngày 14/12/2017 của Tòa án nhân dân Quận E.

Tại quyết định kháng nghị số 02/QĐKNPT-VKS-DS ngày 25/12/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận E kháng nghị quyết định đình chỉ nói trên với nội dung căn cứ phiếu yêu cầu xác minh ngày 20/11/2017 của Tòa án nhân dân Quận E thì cơ quan quản lý địa phương cho biết ông Nguyễn Văn A vẫn còn ở địa phương (Địa chỉ không thay đổi), ông A xác nhận không nhận được giấy triệu tập của Tòa án, không biết Tòa án có mời ông vào các ngày 26/9 và 20/11/2017.

Như vậy Tòa án nhân dân Quận E đình chỉ giải quyết vụ án với lý do nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt là chưa đảm bảo căn cứ và làm ảnh hưởng đến quyền lợi của ông A.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP.Hồ Chí Minh trình bày quan điểm:

Theo như văn bản tống đạt trực tiếp không thành của Văn phòng thừa phát lại quận H ngày 03/11 và ngày 07/9/2017 ghi nhận ông Nguyễn Văn A không có mặt ở nhà, không biết khi nào trở về , không có người nhận thay văn bản theo quy định nên không thể tống đạt nên tiến hành niêm yết công khai. Những người tham gia nghe, xác nhận, ký tên gồm có : Thừa phát lại, thư ký thừa phát lại, đại diện UBND phường, phó chủ tịch UBND phường.

Căn cứ Khoản 5 Điều 177 Bộ luật Tố tụng dân sự 2017 thì trong trường hợp người được cấp, tống đạt, thông báo vắng mặt tại nơi cư trú mà không rõ thời điểm trở về thì người thực hiện việc tống đạt phải lập biên bản về việc không thực hiện được việc cấp tống đạt, có xác nhận của đại diện tổ dân phố hoặc Công an xã, phường, thị trấn, đồng thời thực hiện thủ tục niêm yết công khai văn bản theo quy định tại Điều 179 Bộ luật này.

Tuy nhiên tại các văn bản trên không có sự xác nhận của tổ dân phố hoặc công an xã, phường, thị trấn.

Tại phiếu yêu cầu xác minh ngày 20/11/2017 của Tòa án nhân dân Quận E thì cơ quan quản lý địa phương cho biết ông Nguyễn Văn A vẫn còn ở địa phương(Địa chỉ không thay đổi), biên bản tống đạt quyết định đình chỉ do Văn phòng thừa phát lại Hóc Môn vẫn giao trực tiếp cho ông A tại địa chỉ nói trên.

Do việc tống đạt không đúng quy định ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của ông Nguyễn Văn A, đề nghị Tòa hủy Quyết định đình chỉ số 574/2017/QĐST– DS ngày 14/12/2017 của Tòa án nhân dân Quận E.

XÉT THẤY

[1]Về thời hạn kháng cáo, kháng nghị:

Ngày 14/12/2017 Tòa án nhân dân Quận E ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 574/2017/QĐST– DS ngày 14/12/2017 về việc "Tranh chấp quyền sử dụng đất". Ngày 19/12/2017 Tòa án nhân dân Quận E bàn giao Quyết định đình chỉ này cho Viện Kiểm sát nhân dân Quận E, ngày 05/01/2018 Văn phòng thừa phát lại huyện Hóc Môn tống đạt cho ông Nguyễn Văn A quyết định đình chỉ trên. Ngày 25/12/2017 Tòa án nhân dân Quận E nhận được Quyết định kháng nghị của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận E kháng nghị quyết định đình chỉ nói trên, ngày 09/01/2018 Tòa án nhân dân Quận E nhận được đơn kháng cáo của ông

A kháng cáo quyết định đình chỉ trên. Căn cứ Khoản 2 Điều 273, Khoản 2 Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự thì kháng cáo, kháng nghị còn trong hạn luật định.

[2] Về nội dung kháng cáo, kháng nghị:

Xem xét tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nhận thấy:

Tại văn bản tống đạt trực tiếp không thành của Văn phòng thừa phát lại quận H ngày 03/11/2017 và ngày 07/9/2017 ghi nhận ông Nguyễn Văn A không có mặt ở nhà, không biết khi nào trở về, không có người nhận thay văn bản theo quy định nên không thể tống đạt và tiến hành niêm yết công khai. Những người tham gia nghe, xác nhận, ký tên gồm có: Thừa phát lại, thư ký thừa phát lại, đại diện UBND phường, phó chủ tịch UBND phường.

Căn cứ vào Khoản 5 Điều 177 Bộ luật Tố tụng dân sự 2017 quy định trong trường hợp người được cấp, tống đạt, thông báo vắng mặt tại nơi cư trú mà không rõ thời điểm trở về thì người thực hiện việc tống đạt phải lập biên bản về việc không thực hiện được việc cấp tống đạt, có xác nhận của đại diện tổ dân phố hoặc Công an xã, phường, thị trấn, đồng thời thực hiện thủ tục niêm yết công khai văn bản theo quy định tại Điều 179 Bộ luật này.

Tuy nhiên tại các văn bản trên không có sự xác nhận của tổ dân phố hoặc Công an xã, phường, thị trấn.

Tại phiếu yêu cầu xác minh ngày 20/11/2017 của Tòa án nhân dân Quận E thì cơ quan quản lý địa phương cho biết ông Nguyễn Văn A vẫn còn ở địa phương (Địa chỉ không thay đổi), biên bản tống đạt quyết định đình chỉ do Văn phòng thừa phát lại Hóc Môn vẫn giao trực tiếp cho ông A tại địa chỉ nói trên.

Như vậy Tòa án nhân dân Quận E tiến hành niêm yết công khai không đúng theo quy định tại điều 179 Bộ luật Tố Tụng dân sự 2017 làm ảnh hưởng đến quyền lợi của ông Nguyễn Văn A. Tòa án nhân dân Quận E căn cứ Điều 48,217,218,219 và khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án với lý do nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt là chưa đảm bảo căn cứ và làm ảnh hưởng đến quyền lợi của ông A, kháng cáo của ông Nguyễn Văn A và kháng nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở để chấp nhận.

[3] Án phí dân sự phúc thẩm:

Do hủy Quyết định sơ thẩm nên căn cứ vào Khoản 3 Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự, ông A không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn lại cho ông A án phí dân sự phúc thẩm mà ông A tạm nộp.

Căn cứ vào Điểm c Khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn A, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận E.

1. Hủy quyết định đình chỉ số 574/2017/QĐST– DS ngày 14/12/2017 của Toà án nhân dân Quận E. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Quận E tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Ông Nguyễn Văn A không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, hoàn lại cho ông A 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0035617 ngày 02/2/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận E.

3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định này.

Nơi nhận:
- TAND TC;
- TAND Cấp cao;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận E;
- Chi cục THADS Quận E;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Dương Tuấn Vinh