

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày: 11-5-2022

**NHÂN D
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GC, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thừa;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bành Quốc Trung;

2. Bà Bùi Thu Hảo.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Ông Lê Trí Dũng và Ông Phan Ngọc Thanh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 06 và 11 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 03 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 03 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2022/QĐST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Thái Quốc Kh, sinh năm: 2000 tại tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp Cộng Lạc, xã Bình Đông, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở: ấp Cộng Lạc, xã Bình Đông, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Thái Văn B và bà Nguyễn Thị Nh; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 31/12/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thị xã GC; có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hoàng PH (B), sinh năm: 2001 tại tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp 1, xã BX, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở: ấp 1, xã BX, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: đi ghe; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hoàng S và bà Bùi Thị Tr; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 31/12/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thị xã GC; có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Tuấn K, sinh năm: 2002 tại tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp 5, xã BX, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở: ấp 5, xã BX, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính:

Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Tuấn A và bà Nguyễn Thị Ch; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 31/12/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thị xã GC; có mặt tại phiên tòa.

4. Võ Thành D (Đ), sinh ngày 23/01/2003 tại tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp Hòa Thân, xã Bình Đông, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở: ấp Hòa Thân, xã Bình Đông, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: thợ mộc; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ Quốc Th và bà Võ Thị Thanh H; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 31/12/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thị xã GC; có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

- Anh **Nguyễn Hải S**, sinh năm: 1997;

Nơi cư trú: ấp BN, xã BP, huyện GC Tây, tỉnh Tiền Giang; (có mặt)

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh **Nguyễn Thanh Tr**, sinh năm: 1991;

Nơi cư trú: ấp 2, xã BX, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; (vắng mặt)

- Anh **Võ Minh Thành**, sinh năm: 2001; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp HT, xã BD, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào buổi tối ngày 03/4/2021, Thái Quốc KH, Võ Thành D, Nguyễn Hoàng PH tổ chức uống rượu ở nhà của Nguyễn Hoàng PH. Trong lúc uống rượu, Nguyễn Hoàng PH có đi mua thêm thức ăn. Sau khi trở về, có kể lại cho Thái Quốc KH và Võ Thành D nghe về việc thấy nhóm thanh niên đã chặn đường Nguyễn Hoàng PH trước đó và đang uống rượu ở quán gần khu vực Bia tượng niệm căn cứ Tỉnh ủy (Bia ấp 2) thuộc ấp 2, xã BX, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang. Cả ba thống nhất tìm nhóm thanh niên đó để đánh nhau. Sau đó, Thái Quốc KH gọi điện thoại cho Lê Tuấn K với nội dung là tìm đánh nhóm người đã chặn đường Nguyễn Hoàng PH và kêu cả hai ra Bia tượng niệm căn cứ Tỉnh ủy gặp mặt thì Lê Tuấn K đồng ý tham gia.

Thái Quốc KH điều khiển xe mô tô hai bánh nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu xanh, không rõ biển số chở Nguyễn Hoàng PH, Võ Thành D điều khiển xe mô tô hai bánh nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu đỏ, không rõ biển số đi một mình. Khi ra đến Bia ấp 2, Võ Thành D điều khiển xe mô tô của Võ Thành D chở Thái Quốc KH về nhà của Khánh tại ấp Cộng Lạc, xã Bình Đông, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang để Thái Quốc KH đi vào nhà bếp lấy một con dao chét (cán hình trụ tròn bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen) rồi đi ra ngoài, lên xe cho Võ Thành D chở trở lại Bia ấp 2 thì gặp anh Nguyễn Hải S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 63B5-488.75 chở anh Nguyễn Thanh TR ngồi sau chạy từ hướng cầu Bình Thành về hướng cầu BX. Khi chạy ngang qua chỗ các đối tượng đang đứng, Thái Quốc KH nghe người ngồi sau xe

anh S nói: “đánh lộn không?”, Thái Quốc KH trả lời: “dứt” rồi quay lại hỏi “chơi không tui bây?”, Nguyễn Hoàng PH và Lê Tuấn K đồng ý, Võ Thành D đang đi vệ sinh gần đó trả lời: “chơi thì chơi”. Lúc này, Thái Quốc KH lấy con dao chết dưới đất đưa cho Nguyễn Hoàng PH cầm và tự lên xe ngồi sau cho Thái Quốc KH chở rượt theo xe của anh Nguyễn Hải S, Lê Tuấn K và Võ Thành D chạy theo xe của Thái Quốc KH đuổi theo sau xe anh Nguyễn Hải S được một đoạn hơn 100 mét thì bắt kịp và chặn lại, Thái Quốc KH bước xuống xe đi về hướng xe anh Nguyễn Hải S nhưng thấy người ngồi sau xe mở nón bảo hiểm định đánh mình nên quay lại chỗ Nguyễn Hoàng PH đang ngồi trên xe lấy con dao chết đi về phía xe anh Nguyễn Hải S. Thái Quốc KH cầm con dao chết bằng tay phải, chém hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải, chém vào người anh Nguyễn Hải S hai cái: cái thứ nhất trúng vào phần ngoài cánh tay trái, chém cái thứ hai thì anh Nguyễn Hải S giơ tay lên đỡ trúng vào phần cẳng tay trái.

Theo Giấy chứng nhận thương tích số 527/CN ngày 14/4/2021 của Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình, thành phố Hồ Chí Minh thì thương tích của anh Nguyễn Hải S (vào viện ngày 04/4/2021, ra viện ngày 06/4/2021) như sau:

- Tình trạng thương tích lúc vào viện: Vết thương cẳng tay T, bàn tay T, cánh tay T.

* Điều trị: mổ cắt lọc, khâu vết thương cánh tay và mô cái lòng bàn tay T – Kết hợp xương trụ bằng nẹp vít khóa, khâu gân duỗi các ngón – Nẹp bột cánh bàn tay T.

- Tình trạng thương tích lúc ra viện: Tạm ổn.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 226/2021/TgT ngày 18/5/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Nguyễn Hải S là 29% (hai mươi chín phần trăm).

Tại Cáo trạng số 08/CT-VKSTXGC ngày 09/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã GC đã truy tố các bị cáo Thái Quốc Khánh, Nguyễn Hoàng PH, Võ Thành D và Lê Tuấn Kiệt về tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội D, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1/ Tuyên bố các bị cáo Thái Quốc Khánh, Nguyễn Hoàng PH, Võ Thành D và Lê Tuấn Kiệt phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

2/ Về hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán tòa án nhân dân Tối cao.

- Xử phạt bị cáo Thái Quốc Khánh từ 02 (hai) năm 09 (chín) tháng đến 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án 11/5/2022.

- Xử phạt các bị cáo Nguyễn Hoàng PH (Bột), Võ Thành D (Đạt), Lê Tuấn Kiệt từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án 11/5/2022.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã nơi cư trú và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

* Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 56.5cm, cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 27cm, lưỡi bằng kim loại dài 29.5cm (phần rộng nhất bề bản là 7.9cm, phần hẹp nhất bề bản là 3.5cm).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 4 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã GC và Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã GC, tỉnh Tiền Giang).

4/ Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo Thái Quốc Khánh, Nguyễn Hoàng PH, Võ Thành D và Lê Tuấn Kiệt rất ăn năn hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã GC, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã GC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo Thái Quốc Khánh, Nguyễn Hoàng PH, Võ Thành D và Lê Tuấn Kiệt đã khai nhận: Vào tối ngày 03/4/2021, tại gần khu vực Bia tường niệm căn cứ Tỉnh ủy (Bia áp 2) thuộc ấp 2, xã BX, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang do Thái Quốc KH, Nguyễn Hoàng PH, Lê Tuấn K và Võ Thành D

thực hiện tội phạm. Cụ thể: Thái Quốc KH đã trực tiếp dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Hải S với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 29%, Nguyễn Hoàng PH, Lê Tuấn K và Võ Thành D thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người giúp sức như nội dung Cáo trạng đã nêu, không có oan sai.

Lời khai nhận trên của bị cáo đã phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường của cơ quan Công an thị xã GC, biên bản thực nghiệm điều tra cùng với Giấy chứng nhận thương tích số 527/CN ngày 14/4/2021 của Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình, thành phố Hồ Chí Minh, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 226/2021/TgT ngày 18/5/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang, đồng thời khớp với lời khai trước đây của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3]. Với các chứng cứ tài liệu đã nêu trên, Tòa án có đầy đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Thái Quốc Khánh, Nguyễn Hoàng PH, Võ Thành D và Lê Tuấn Kiệt có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Hải S với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 29%. Do đó hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật hình sự, đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về vai trò trách nhiệm của từng bị cáo trong vụ án này thì thấy vụ án mang tính đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có bàn bạc, phân công cụ thể mà cùng nhau thực hiện tội phạm. Thái Quốc KH là người trực tiếp gây thương tích cho anh Nguyễn Hải S với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 29% với vai trò là người thực hành nên Thái Quốc KH phải chịu trách nhiệm chính. Nguyễn Hoàng PH, Lê Tuấn K và Võ Thành D tiếp nhận ý định phạm tội của Thái Quốc KH và giúp sức, tham gia đồng phạm với vai trò thứ yếu, không trực tiếp gây thương tích cho anh Nguyễn Hải S nên từng bị cáo phải chịu trách nhiệm tương ứng với hành vi của mình đã gây ra.

[5]. Hành vi phạm tội trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, xâm phạm đến tình hình trật tự an ninh của địa phương. Cụ thể trong vụ án này là xâm phạm đến sức khỏe của anh S. Về động cơ, mục đích của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện nhận thấy, các bị cáo đã trưởng thành có đầy đủ sức khỏe và khả năng nhận thức về hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm và sẽ gây hậu quả xấu cho xã hội mà vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy các bị cáo phải bị xử lý bằng pháp luật hình sự và bằng hình phạt nhằm răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về nhân thân của các bị cáo:

Các bị cáo Thái Quốc Khánh, Nguyễn Hoàng PH, Võ Thành D và Lê Tuấn Kiệt có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo:

Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường cho bị hại xong, bị hại có đơn xin bãi nại cho các bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra Thái Quốc Khánh, Nguyễn Hoàng PH, Võ Thành D còn có người thân là người

có công với Cách mạng (có xác nhận của chính quyền địa phương) là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8]. Về tình tiết tăng nặng của các bị cáo: không có.

[9]. Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Trong giai đoạn điều tra các bị cáo Thái Quốc Khánh, Nguyễn Hoàng PH, Võ Thành D, Lê Tuấn Kiệt đã được áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam, thời gian giam cũng đủ để các bị cáo suy nghĩ, nhận thức được hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo cũng có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, tất cả đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, tuổi đời còn rất trẻ, có công việc ổn định, phạm tội là tức thời, nhận thức pháp luật còn hạn chế, các bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương vừa thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, vừa cũng đủ giúp các bị cáo trở thành công dân tốt của xã hội. Trả tự do cho các bị cáo tại phiên tòa.

[10]. Đối với Võ Minh Thành có đến Bia áp 2 để gặp Thái Quốc KH nhưng không đồng ý tham gia gây thương tích cho anh Nguyễn Hải S nên không có cơ sở truy cứu trách nhiệm.

[11]. Đối với xe mô tô hai bánh nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu xanh, không rõ biển số, Thái Quốc KH sử dụng trong lúc thực hiện hành vi phạm tội là của Hoàng Tống Nhân cho Thái Quốc KH mượn, hiện tại đã trả lại. Qua xác minh, Cơ quan điều tra đã triệu tập nhưng Hoàng Tống Nhân hiện tại không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì không rõ.

Đối với xe mô tô hai bánh nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu đỏ, không rõ biển số, Võ Thành D sử dụng, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Võ Thành D đã bán lại cho một người lạ mặt do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với xe mô tô hai bánh loại Wave, không rõ biển số mà Lê Tuấn K sử dụng, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Lê Tuấn K đã bán cho một người lạ, không rõ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

[12]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[13]. Về vật chứng: 01 con dao dài 56,5cm, cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 27cm, lưỡi bằng kim loại dài 29,5cm (phần rộng nhất bề bản là 7,9cm, phần hẹp nhất bề bản là 3,5cm) mà Thái Quốc KH giao nộp cho Cơ quan Công an không phải là con dao sử dụng gây thương tích cho anh Nguyễn Hải S. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Thái Quốc KH đem con dao về nhà cất giữ nhưng anh ruột của Thái Quốc KH là Thái Quốc Tuấn mang theo đi rừng bắt ốc kiếm sống nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được. Tại phiên tòa bị cáo Khánh không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[14]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

[15]. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 47; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Điều 106; Điều 136; Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán tòa án nhân dân Tối cao;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016;

1. Tuyên bố các bị cáo Thái Quốc Kh, Nguyễn Hoàng PH (B), Võ Thành D (Đ), Lê Tuấn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Thái Quốc Kh 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án 11/5/2022.

- Xử phạt các bị cáo Nguyễn Hoàng PH (Bột), Võ Thành D (Đạt), Lê Tuấn K mỗi bị cáo 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án 11/5/2022.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã nơi cư trú và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 56,5cm, cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 27cm, lưỡi bằng kim loại dài 29,5cm (phần rộng nhất bề bản là 7,9cm, phần hẹp nhất bề bản là 3,5cm)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 4 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã GC và Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã GC, tỉnh Tiền Giang).

4. Về án phí:

Buộc các bị cáo Thái Quốc Kh, Nguyễn Hoàng PH (Bột), Võ Thành D (Đạt), Lê Tuấn K mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án để Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm. Trường hợp những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ HẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã GC;
- Công an thị xã GC;
- Chi cục THADS thị xã GC;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Bị cáo, người bị hại, NLQ;
- Lưu HS, AV.

Nguyễn Văn Thừa