

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ H**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **228/2022/HSST**
Ngày 20 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thu Trang**
- Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Hà**

2. Bà Đỗ Thị Sỹ Long

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Phạm Quang Huy** – Thư ký Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố H tham gia phiên tòa: **Bà Võ Yến Thanh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận B, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 214/2022/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Hồng V, sinh năm 1972; HKTT: Số 166B N, phường K, quận B, thành phố H; Nơi ở: Không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12 ; Họ và tên bố: Hoàng N (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị V1 (A) (đã chết); Tiền án, tiền sự: 05 tiền án (trong đó có 02 tiền án chưa được xóa án tích) theo danh chỉ bản số 290 lập ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Công an Quận B, thành phố H.

- Bản án số 563/HSST ngày 08/12/1990 của Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt Hoàng Hồng V 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản của công dân”. Bản án không xác định trị giá tài sản. Xác minh thi hành án phí: Không có hồ sơ thi hành án. Bị cáo đã được xóa án tích.

- Bản án số 45 HS/ST ngày 22/3/1991 của Tòa án nhân dân quận B xử phạt Hoàng Hồng V 12 tháng tù về tội: “Cưỡng đoạt tài sản của công dân”, tổng hợp hình phạt với bản án số 563 ngày 08/12/1990 của Tòa án nhân dân thành phố H, buộc phải chấp hành

21 tháng tù. Phạm tội ngày 10/8/1990. Xác minh thi hành án phí: Không tìm thấy hồ sơ thi hành án. Ra trại ngày 12/01/1993. Bị cáo đã được xóa án tích.

- Bản án số 142/HSST ngày 22/3/1994 của Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt Hoàng Hồng V 36 tháng tù về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân”. Phạm tội ngày 14/11/1993. Xác minh thi hành án phí: Tạm đình chỉ thi hành khoản án phí. Ra trại ngày 18/11/1996. Bị cáo đã được xóa án tích.

- Bản án số 577 ngày 05/5/1999 của Tòa án nhân dân thành phố H và bản án số 1999 ngày 28/10/1999 của Tòa phúc thẩm tại H - Tòa án nhân dân tối cao xử phạt Hoàng Hồng V 16 năm tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; phạt quản chế 5 năm sau khi mãn hạn tù. Ra trại ngày 06/01/2015. Chưa thi hành khoản hình phạt 20.000.000 đồng, đình chỉ khoản án phí.. Bị cáo chưa được xóa án tích.

- Bản án số 147/2020/HSST ngày 08/6/2020, Tòa án nhân dân quận C xử phạt Hoàng Hồng V 30 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Phạm tội ngày 06/01/2020. Đã thi hành án phí ngày 22/3/2021. Ra trại ngày 06/5/2022. Bị cáo chưa được xóa án tích.

- Bị cáo bị bắt quả tang ngày 06/9/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 15 phút, ngày 06/9/2022, tại trước số nhà 427 K, phường N, quận B, thành phố H, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận B phát hiện Hoàng Hồng V có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra, phát hiện trong lòng bàn tay phải V cầm 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, V khai nhận là ma túy Heroine để sử dụng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 06/9/2022, V đi xe ôm từ khu vực C đến phố N, phường N, quận B, thành phố H sau đó đi bộ đến khu vực cây xăng trong ngõ 84 N, phường G, quận B, thành phố H để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, V gặp và mua 01 gói ma túy Heroine của 01 nam thanh niên không quen biết với giá 100.000 đồng. V cầm gói ma túy trong tay phải rồi đi bộ tìm nơi sử dụng. Khi đến trước số nhà 427 K, phường N, quận B, thành phố H thì bị tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận B kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ:

Thu của Hoàng Hồng V:

- 01 gói giấy màu bạc bên trong chứa chất bột màu trắng;
- 01 điện thoại di động Oppo màu vàng, Imei: 863090033084515;
- 01 điện thoại di động iTel màu đen, Imei: 359623090543642, sim số: 0947349382
- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 62.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 6283/KL-KTHS ngày 13/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,162 gam”.

Toàn bộ số vật chứng nêu trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận B để xử lý theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra không xác định được họ tên và địa chỉ của đối tượng bán ma túy cho Hoàng Hồng V, nên không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Hồng V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu ở trên. Do nhân thân bị cáo đã có 05 tiền án, trong đó có 01 tiền án năm 1999 và 01 tiền án năm 2020 chưa được xóa án tích, nên lần này phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Cáo trạng số 208/CT-VKS ngày 24 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố H truy tố Hoàng Hồng V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận B sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tuyên phạt: Bị cáo Hoàng Hồng V mức án tù 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù;

**** Xử lý vật chứng:***

- Tịch thu tiêu hủy : 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,162 gam ma túy loại Heroine đã qua giám định.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động Oppo màu vàng, 01 điện thoại di động iTel màu đen và số tiền 62.000 đồng.

- Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn phạt tiền đối với bị cáo;

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu quan điểm của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu và biên bản niêm phong tang vật được lập cùng ngày 06/9/2022, phù hợp với bản kết luận giám định số 6283/KL-KTHS ngày 13/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H, và các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra thu thập được, có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 09 giờ 15 phút ngày 06/9/2022, tại trước số nhà 427 K, phường N, quận B, thành phố H, Hoàng Hồng V đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,162 gam chất ma túy loại Heroin, mục đích để sử dụng, thì bị tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận B phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. tội danh và hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Hồng V là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và là nguyên nhân lây truyền căn bệnh HIV, AIDS. Bị cáo biết tác hại của ma túy cũng như nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện.

[4]. Xét nhân thân bị cáo: Từ năm 1990 đến năm 2020 đã có 05 tiền án về tội: “Trộm cắp tài sản của công dân”, “Cưỡng đoạt tài sản của công dân”, “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân”, “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, trong đó có 02 tiền án chưa được xóa án tích, nên hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Qua đó thể hiện bị cáo đã được pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng vẫn không sửa đổi bản thân, tiếp tục phạm tội. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời

sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và mang tính răn đe, phòng ngừa chung.

[5]. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên Tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp ổn định, nên xét không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền bị cáo.

[7]. Đối tượng bán ma túy cho Hoàng Hồng V, quá trình điều tra không xác định được họ tên và địa chỉ của đối tượng nêu trên, nên không có căn cứ để xem xét, xử lý.

[8]. Vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận B là: 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,162 gam ma túy loại Heroin đã qua giám định, đây là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015: Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Oppo màu vàng, 01 điện thoại di động iTel màu đen và số tiền 62.000 đồng.

[9]. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Hồng V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm o khoản 2, khoản 5 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Hoàng Hồng V 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06/9/2022.

3. Vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,162 gam ma túy loại Heroin đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Oppo màu vàng đã qua sử dụng, Iimei: 863090033084515; 01 điện thoại di động iTel màu đen đã qua sử

dụng, Imei: 359623090543642, kèm theo sim và số tiền 62.000 đồng (Sáu mươi hai nghìn đồng).

- Hiện các vật chứng trên, Chi cục Thi hành án dân sự quận B đang quản lý theo biên bản bàn giao vật chứng số: 36 ngày 02 tháng 12 năm 2022 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 23 tháng 11 năm 2022.

4. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

NOI NHẬN:

- TAND thành phố H;
- VKSND quận B;
- Công an quận B;
- Chi cục THADS quận B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Trang

