TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG LÁT** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày 19/3/2024.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LÁT, TỈNH THANH HOÁ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Cường và bà Phan Thị Mấy.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Viết Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 19/3/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2024/TLST-HS ngày 17/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2024/QĐXXST-HS ngày 05/3/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thào Seo S**, sinh năm 1971 tại huyện B, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Bản M, xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Thào Seo V (đã chết) và bà: Mua Thị X (đã chết); bị cáo có vợ là Giàng Thị S, sinh năm 1977 và có 08 con; tiền sự: Không; tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 29/8/2023, chuyển tạm giam từ ngày 29/8/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Hà Văn Khôi – Trợ giúp viên pháp lý, chi nhánh số 1, trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Giàng Thị S, sinh năm 1977

Địa chỉ: Bản M, xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

2. Anh Hoàng Văn T, sinh năm: 1988;

Địa chỉ: Bản K, xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Đinh Văn C, sinh năm 1994

Địa chỉ: Bản N, xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch rà soát người nghiện ma túy trên địa bàn xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hoá, vào hồi 14 giờ 30 ngày 29/8/2023 tổ công tác Công an huyện Mường Lát phối hợp cùng Công an xã M, huyện M đã tiến hành mời Hoàng Văn T, sinh năm 1988, trú tại bản K, xã M, huyện M là người nghiện ma tuý, thuộc diện quản lý đến trụ sở Công an xã M, huyện M để tiến hành làm việc. Quá trình làm việc, sau khi được tuyên truyền nhắc nhở về tác hại của ma túy và được tổ công tác vận động, Hoàng Văn T đã chủ động lấy trong túi quần bên phải đang mặc ra 01 gói nilon màu vàng, bên trong có chứa 01 cục dạng nén màu đỏ giao nộp và khai nhận đó là ma túy của T mua của Thào Seo S ở bản M, xã M, huyện M về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ số vật chứng là ma tuý do T giao nộp.

Căn cứ lời khai của Hoàng Văn T, khoảng 17 giờ 00 phút ngày 29/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát đến nhà Thào Seo S để thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và thực hiện Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở, phương tiện đối với Thào Seo S về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình khám xét, Cơ quan điều tra đã phát hiện, thu giữ dưới gối trên đầu giường ngủ của Thào Seo S 01 (*một*) gói nilon màu đen bên trong chứa 07 *(bảy)* viên nén màu hồng cùng số tiền 150.000đ *(một trăm năm mươi nghìn đồng)* để trong cốp xe máy Biển kiểm soát 36B7-143.36, Thào Seo S khai nhận 07 viên nén bị thu giữ là Hồng phiến mua về để sử dụng và bán kiếm lời, số tiền 150.000đ là tiền bán ma tuý cho Hoàng Văn T mà có. Cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ số vật chứng nêu trên.

Quá trình điều tra, Thào Seo S khai nhận nguồn gốc số ma tuý như sau: Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 27/8/2023, một mình Thào Seo S điều khiển xe máy biển kiểm soát 36B7-143.36 đến khu vực biên giới Việt Nam – Lào để tìm mua ma tuý. Khi sang đến khu vực đất của Nước CHDCND Lào thì Sỳ vào chòi rẫy của một người đàn ông Lào lạ mặt, Thào Seo S không biết tên, tuổi để hỏi mua ma tuý. Sau khi vào chòi, S hỏi người đàn ông là có ma tuý bán không thì người đàn ông trả lời bằng tiếng dân tộc Mông là có, người này hỏi S là mua bao nhiêu tiền, lúc này S đưa cho người đàn ông số tiền 200.000đ *(Hai trăm* nghìn *đồng)*, người này nhận tiền rồi đưa cho S 01 *(một)* gói nilon màu đen bên chứa tổng cộng 14 *(mười bốn*) viên hồng phiến màu hồng, 01 *(một)* gói nilon màu đen bên trong chứa các cục nhỏ là heroine và còn đưa trả lại cho Thào Seo S số tiền 10.000đ.

Sau khi mua được ma túy, Thào Seo S đã lấy ra một nửa số Heroine rồi một mình sử dụng ngay tại chòi rẫy của người đàn ông đó, số ma túy còn lại Thào Seo S gói lại như cũ rồi cầm trên tay trái và quay lại đường cũ để lấy xe máy đi về nhà. Về đến nhà, Thào Seo S cất giấu toàn bộ số ma tuý vừa mua được ở dưới gối

trên giường ngủ của S rồi nằm ngủ, đến khoảng 08 giờ sáng ngày 28/8/2023, Thào Seo S ngủ dậy và tiếp tục lấy gói heroine còn lại cùng với 02 viên hồng phiến ra một mình sử dụng hết sau đó đi lên nương rẫy của gia đình. Đến khoảng 18 giờ ngày 28/8/2023, Thào Seo S dùng điện thoại của mình có số liên lạc là 0349.411.157 gọi cho Hoàng Văn T theo số liên lạc của Thơ là 0377.114.775 để hỏi T có mua ma tuý không, thì T trả lời là có. Thào Seo S hỏi lại T mua bao nhiêu tiền, T trả lời là mua 150.000đ. Sau đó, S lấy ra 05 *(năm*) viên hồng phiến rồi gói lại bằng mảnh nilon màu đen và đi xe máy mang theo ma tuý ra khu vực gần Trạm y tế xã M đến một ngôi nhà hoang đã bị phá bỏ, giấu số ma tuý mang ra bán cho T ở dưới nền đất và lấy cục đá đè lên rồi gọi điện thoại cho T ra vị trí mình cất giấu ma tuý để lấy và đồng thời S có nói với T là để lại tiền ở vị trí cất giấu ma tuý. Thào Seo S ngồi ở quán nước để đợi, khoảng 30 phút sau, S quay lại vị trí cất giấu ma túy và lấy số tiền 150.000đ rồi bỏ vào cốp xe máy và quay về nhà, đến khoảng 17 giờ ngày 29/8/2023 thì bị Cơ quan điều tra khám xét, bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số: 3154/KL-KTHS ngày 06/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- 01 (một) cục dạng nén màu đỏ của phong bì niêm phong mặt trước ghi Tang vật ma túy thu giữ của Hoàng Văn T gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng 0,068g (không phẩy không sáu tám gam) loại Methamphetamine.

- 07 (bảy) viên nén hình trụ tròn màu hồng của phong bì niêm phong mặt trước ghi Tang vật thu giữ của Thào Seo S 29/8/2023 gửi giảm định là ma túy có tổng khối lượng 0,679g (không phẩy sáu bảy chín gam) loại Methamphetamine.

Bản kết luận giám định số: 3160/KL-KTHS ngày 07/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận vật chứng là tiền thu giữ của Thào Seo S như sau: *02 (hai) tờ tiền Việt Nam gửi giám định là tiền thật.*

Về vật chứng đã thu giữ:

- Đối với vật chứng là số ma tuý còn lại sau giám định đã được niêm phong vào một phong bì công văn do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong. Mặt trước gói niêm phong ghi vụ CA Mường Lát TC70 ngày 31/8/2023, mặt sau được dán kín, niêm phong bởi các chữ ghi rõ họ, tên Lê Minh Tiến, Lê Văn Thái, Nguyễn Trần Đăng và các hình của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa làm giáp lai.

- 01 phong bì niêm phong, bên trong có tiền sau giám định, mặt trước ghi tiền vụ Thào Seo S; mặt sau được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ Vũ Văn Nhất, Đỗ Thùy Trang và các hình dấu giáp lai.

- 01 *(một)* phong bì niêm phong có điện thoại do Công an huyện Mường Lát phát hành, mặt trước ghi điện thoại tạm giữ của Thào Seo S và Hoàng Văn T, mặt sau đã được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ, tên Lê Văn Thái, Lò Văn Hiền, Hoàng Văn T, điểm chỉ ngón trỏ phải Thào Seo S cùng các hình dấu làm giáp lai.

- 01 xe máy biển kiểm soát: 36B7–143.36; Nhãn hiệu: HONDA; loại: WAVE RSX, màu đỏ - đen đã qua sử dụng.

Các vật chứng, tài sản đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá.

Đối với Hoàng Văn T là người đã mua ma tuý của Thào Seo S để sử dụng; khối lượng ma tuý Hoàng Văn T mua, cất giấu để sử dụng là 0,068g (không phẩy không sáu tám gam) loại Methamphetamine, dưới 0,1g và T chưa có lần nào bị xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ ma tuý cũng như chưa bị kết án về các tội liên quan đến ma tuý do đó hành vi của T chưa đủ để xử lý hình sự, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát đã ra quyết định xử lý hành chính theo quy định.

Đối với người đàn ông đã bán ma tuý cho Thào Seo S, do S khai không biết họ, tên, địa chỉ cụ thể mà chỉ biết là người nước CHDCND Lào, việc mua bán không có người làm chứng và diễn ra bên ngoài lãnh thổ Việt Nam do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát không đủ căn cứ xử lý và mở rộng điều tra.

Tại bản Cáo trạng số: 11/CT-VKS-ML ngày 15/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát truy tố bị cáo Thào Seo S về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Thào Seo S phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy",* xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù,

Về vật chứng:

- Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu huỷ vật chứng của vụ án là số ma tuý còn lại sau giám định; tịch thu số tiền 150.000đ thu giữ của Thào Seo S do phạm tội mà có và điện thoại thu giữ của Thào Seo S để sung vào ngân sách nhà nước.

- Trả lại cho Hoàng Văn T 01 điện thoại di động.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc xe máy Biển kiểm soát 36B7–143.36 do đây là xe máy bị cáo sử dụng làm phương tiện để đi mua ma tuý và đi bán ma tuý.

- Đề nghị miễn hình phạt bổ sung và miễn tiền án phí sơ thẩm đối với bị cáo.

Người bào chữa trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo: Đồng tình với quan truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát về tội danh, điều luật và khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình là hộ nghèo; không biết chữ, nên nhận thức pháp luật có nhiều hạn chế; bị cáo phạm tội một phần để thoả mãn nhu cầu cá nhân do nghiện ma tuý cũng là hệ luỵ từ nhiều năm trước để lại và một phần do hám lời nên cố ý phạm tội nhằm mục đích lấy tiền mua ma tuý. Người bào chữa

đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử bị cáo mức án từ 34 tháng tù đến 36 tháng tù. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải và mong muốn Hội đồng xét xử xem xét, xử bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm được về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Lát, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Căn cứ lời khai của Hoàng Văn T là người nghiện ma tuý khi làm việc với tổ công tác Công an huyện Mường Lát và Công an xã M, huyện M vào hồi 14 giờ 30 ngày 29/8/2023 về việc đã mua ma tuý của Thào Seo S vào ngày 28/8/2023 với số tiền là 150.000đ để sử dụng cùng với tang vật là số ma tuý do Hoàng Văn T giao nộp. Vào hồi 17 giờ ngày 29/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát đã thực hiện Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở, phương tiện đối với Thào Seo S, quá trình khám xét Cơ quan điều tra đã phát hiện, thu giữ dưới gối trên đầu giường ngủ của Thào Seo S 01 (*một*) gói nilon màu đen bên trong chứa 07 *(bảy)* viên nén màu hồng cùng số tiền 150.000đ *(một trăm năm mươi nghìn đồng)* trong cốp xe máy Biển kiểm soát 36B7-143.36. Thào Seo S khai nhận 07 viên nén bị thu giữ là Hồng phiến mua về để sử dụng và bán kiếm lời, số tiền 150.000đ là tiền bán ma tuý cho Hoàng Văn T mà có.

Theo kết luận giám định số: 3154/KL-KTHS ngày 06/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đã kết luận:

- 01 (một) cục dạng nén màu đỏ của phong bì niêm phong mặt trước ghi Tang vật ma túy thu giữ của Hoàng Văn T gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng 0,068g (không phẩy không sáu tám gam) loại Methamphetamine.

- 07 (bảy) viên nén hình trụ tròn màu hồng của phong bì niêm phong mặt trước ghi Tang vật thu giữ của Thào Seo S 29/8/2023 gửi giảm định là ma túy có tổng khối lượng 0,679g (không phẩy sáu bảy chín gam) loại Methamphetamine.

Như vậy, hành vi của Thào Seo S mua ma tuý về cất giấu với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời và thực tế bị cáo đã bán ma tuý một lần cho Hoàng Văn T lấy số tiền 150.000đ; khối lượng ma tuý bị cáo bán cho Hoàng Văn T còn thu giữ được là 0,068g và khối lượng ma tuý thu giữ tại nhà bị cáo là 0,679g, tổng khối lượng ma tuý thu giữ trong vụ án mà bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là 0,747g, dưới 05g nên có đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án:

Tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội. Bị cáo có đầy đủ năng lực để nhận thức được các hành vi liên quan đến ma túy đều bị Nhà nước nghiêm cấm do những tác hại xấu đến đời sống kinh tế, xã hội cũng như sức khỏe con người, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Tuy nhiên để nhằm mục đích thoả mãn nhu cầu cá nhân và nhằm thu lợi bất chính từ việc bán ma tuý cho người nghiện khác mà bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Để pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được duy trì; để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử thấy cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, sửa chữa lỗi lầm.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, hiện đang sinh sống ở vùng có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, làm nghề trồng trọt, thu nhập không ổn định, gia đình thuộc diện hộ nghèo, nếu áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo thì không bảo đảm khả năng thi hành án nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Xét về vật chứng trong vụ án:

- Đối với vật chứng là số ma tuý còn lại sau giám định đã được niêm phong vào một phong bì công văn do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong. Mặt trước gói niêm phong ghi vụ CA Mường Lát TC70 ngày 31/8/2023, mặt sau được dán kín, niêm phong bởi các chữ ghi rõ họ, tên Lê Minh Tiến, Lê Văn Thái, Nguyễn Trần Đăng và các hình của Phòng kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa làm giáp lai. Đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với số tiền 150.000đ đựng trong 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi tiền vụ Thào Seo S; mặt sau được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ Vũ Văn Nhất, Đỗ Thùy Trang và các hình dấu giáp lai. Là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 02 điện thoại trong đó, 01 (một) điện thoại thu giữ của Thào Seo S và 01 điện thoại thu giữ của Hoàng Văn T đựng trong 01 phong bì niêm phong do Công an huyện Mường Lát phát hành, mặt trước ghi điện thoại tạm giữ của Thào Seo S và Hoàng Văn T, mặt sau đã được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ, tên Lê Văn Thái, Lò Văn Hiền, Hoàng Văn T, điểm chỉ ngón trỏ phải Thào Seo S cùng các hình dấu làm giáp lai. Đây là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc với T nhằm thực hiện giao dịch mua, bán ma tuý; mặc dù đối với Hoàng Văn T khối lượng ma tuý thu giữ được không đủ định lượng để xử lý hình sự nhưng Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính đối với Hoàng Văn T về hành vi tàng trữ trái trái phép chất ma tuý, do đó cần tịch thu cả hai chiếc điện thoại để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 xe máy biển kiểm soát: 36B7–143.36; nhãn hiệu: HONDA; loại: WAVE RSX, màu đỏ - đen đã qua sử dụng. Theo lời khai của bị cáo đây là tài sản bị cáo mua bằng tiền chung của bị cáo và gia đình, là tài sản hình thành trong thời kỳ hôn nhân của bị cáo và vợ là chị Giàng Thị S nên có căn cứ để xác định đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo. Quá trình điều tra không có căn cứ để xác định chị S biết và đồng ý để bị cáo sử dụng chiếc xe máy là tài sản chung để đi mua và bán ma tuý do đó chị S không có lỗi, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước ½ (*một phần hai*) giá trị chiếc xe máy và trả lại cho chị Giàng Thị Sú ½ (*một phần hai*) giá trị chiếc xe máy nói trên là phù hợp.

[7]. Xét về án phí:

Bị cáo là người dân tộc thiểu số, hiện đang sinh sống ở vùng có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo **Thào Seo S** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Thào Seo S **36** (*Ba mươi sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 29/8/2023.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu huỷ số ma tuý còn lại sau giám định đã được niêm phong vào một phong bì công văn do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành mặt trước ghi vụ CA Mường Lát TC70 ngày 31/8/2023, mặt sau được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ, tên Lê Minh Tiến, Lê Văn Thái, Nguyễn Trần Đăng và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự làm giáp lai .

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 150.000đ do phạm tội mà có đựng trong 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi tiền vụ Thào Seo S; mặt sau được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Vũ Văn Nhất, Đỗ Thùy Trang và các hình dấu làm giáp lai.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động; trong đó 01 (một) điện thoại thu giữ của Thào Seo S và 01 (một) điện thoại thu giữ của Hoàng Văn T đựng trong 01 phong bì niêm phong do Công an huyện Mường Lát phát hành, mặt trước ghi điện thoại tạm giữ của Thào Seo S và Hoàng Văn T, mặt sau được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ, tên Lê Văn Thái, Lò Văn Hiền, Hoàng Văn T, Thào Seo S và các hình dấu làm giáp lai.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước ½ (một phần hai) giá trị chiếc xe máy biển kiểm soát: 36B7–143.36; hiệu: HONDA; loại: WAVE RSX, màu đỏ - đen đã qua sử dụng.

- Trả lại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là chị Giàng Thị S ½ (một phần hai) giá trị chiếc xe máy giá trị chiếc xe máy biển kiểm soát: 36B7–143.36; nhãn hiệu: HONDA; loại: WAVE RSX, màu đỏ - đen đã qua sử dụng.

Các vật chứng, tài sản hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/01/2024 giữa Công an huyện Mường Lát và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có QL&NV liên quan;
- VKSND huyện Mường Lát;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Lát;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát;
- UBND xã M, huyện M;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Văn Minh