

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:159/2023/HS-ST

Ngày: 29-11-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN - TỈNH VINH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Đoan Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Kim Dung

Bà Nguyễn Thị Thúy Nga

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa: Bà Lê Bảo Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 155/2023/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 154/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Văn T, sinh ngày 04 tháng 9 năm 1995 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: TDP Thích Chung, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T và bà Dương Thị S; có vợ là Hoàng Thị L và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2015/HSST ngày 25/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Dương Văn T 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng. Ngày 12/01/2016 chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 29/8/2019, T chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/8/2023 đến nay tại Trại tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 07/8/2023, Dương Văn T đang ở nhà thì nảy sinh ý định sử dụng ma túy loại Heroine nên T một mình đi xe ô tô bus đến thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến bên xe bus Dốc Láp thuộc phường Liên Bảo, thành phố Vinh Yên, T xuống xe rồi một mình đi bộ đến khu vực đường Lý Thái Tổ thuộc phường Liên Bảo, thành

phố Vĩnh Yên. Tại đây, T gặp 01 người nam giới theo T khai khoảng 45 tuổi, dáng giống người nghiện đang đứng ở ven đường. Qua nói chuyện, T hỏi và mua được của người này 01 gói ma túy loại Heroine với giá 250.000 đồng (Hai trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, T cất vào túi quần bên phải phía trước chiếc quần T đang mặc rồi tiếp tục đi bộ để tìm nơi sử dụng, còn người nam giới đã bán ma túy cho T đi đâu không rõ. Khi đi đến khu vực nghĩa trang trên đường Lý Thái Tổ thuộc TDP Vèo, phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên thì T bị Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Vĩnh Yên phối hợp với Công an phường Định Trung kiểm tra, phát hiện, thu giữ tại túi quần bên phải phía trước của T 01 gói giấy bạc nhỏ, bên trong có chứa chất cục, bột màu trắng, T khai nhận đây là gói ma túy heroine T vừa mua được nhưng chưa kịp sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, niêm phong gói giấy bạc bên trong chứa chất cục, bột màu trắng nghi là ma túy thu giữ của T vào phong bì thư ký hiệu A1 và đưa T cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Ngày 07/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Vĩnh Yên ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Dương Văn T, đồng thời có Quyết định số 532 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với chất cục, bột màu trắng trong gói giấy bạc thu giữ của Dương Văn T (mẫu ký hiệu A1). Tại Kết luận giám định số 2198/KLGĐ ngày 11/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

“Chất cục, bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1397g (Không phảy một ba chín bảy gam, không kể bao bì); loại Heroine (Heroin).

Heroine (Heroin) có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: A1=0,1077 gam mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ VỤ 2083” trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc”.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Vĩnh Yên đã thông báo Kết luận giám định trên cho Dương Văn T biết. Bị cáo không có ý kiến gì.

Về nguồn gốc gói ma túy Heroine thu giữ của Dương Văn T, quá trình điều tra, T khai nhận: Do được bạn nghiện ngoài xã hội giới thiệu tại khu vực vỉa hè trên đường Lý Thái Tổ, thành phố Vĩnh Yên có 01 nam giới thường hay bán ma túy, nên ngày 07/8/2023, T tìm gặp và mua được lượng ma túy trên của người nam giới không biết rõ tên tuổi, địa chỉ với giá 250.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 162/CT-VKSNDTP.VY ngày 14 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên - tỉnh Vĩnh Phúc đã truy

tố bị cáo Dương Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Dương Văn T từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm 03 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, Dương Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ ngày 07/8/2023, Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Vĩnh Yên phối hợp với Công an phường Định Trung làm nhiệm vụ tại khu vực đường Lý Thái Tổ, phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên đã phát hiện Dương Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ tại túi quần trước bên phải của T 01 gói giấy bên trong chứa 0,1397g chất cục bột màu trắng, qua giám định xác định là ma túy, loại Heroine. T khai nhận mục đích mua số ma túy trên để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ cùng vật chứng.

Hành vi của Dương Văn T đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm. Việc Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Ma túy là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn xã hội, làm huỷ hoại sức khỏe, suy giảm giống nòi, gây suy

thoái đạo đức, lối sống, nhân phẩm của con người. Ma túy còn là nguyên nhân dẫn đến những tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật, giết người... Do vậy, cần phải xử phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo mới tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội.

[4]. Xét nhân thân cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là phạm pháp song do lối sống buông thả, ý thức chấp hành pháp luật kém nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử 5 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng không lấy đó làm bài học sửa đổi, hoàn lương mà tiếp tục đi vào con đường phạm tội, điều đó chứng tỏ sự bất chấp, coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy cần phải xử phạt cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cũng cho bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo giúp bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, cần chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung, xét thấy: Bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Trong vụ án này còn có đối tượng bán ma túy cho Dương Văn T, quá trình điều tra xác định: Đây là 01 người đàn ông có đặc điểm khoảng 45 tuổi, dáng người gầy. T không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người nam giới này. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên về người nam giới có đặc điểm nêu trên nhưng chưa xác định được người này là ai. Ngoài lời khai của T, không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định nhân thân, lai lịch của người bán ma túy trên. Vì vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 0,1077g (Không phải một không bảy bảy gam) ma túy loại Heroine, được niêm phong dán kín trong bao gói “MẪU TRẢ VỤ 2083”, trên gói lại có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo Dương Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn T 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 07/8/2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu, tiêu hủy 0,1077g (Không phải một không bảy bảy gam) ma túy loại Heroine, được niêm phong dán kín trong bao gói “MẪU TRÁ VỤ 2083”, trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn lại sau giám định .

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng ngày 21/11/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Vĩnh Yên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên).

Bị cáo Dương Văn T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- CA thành phố Vĩnh Yên;
- THADS thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; văn phòng

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Bùi Thị Đoan Trang