

Bản án số: **64/2025/HSST**

Ngày: 5/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Phương**

Các hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Thanh Loan**

Ông Nguyễn Quang Đạt

Thư ký bản ghi biên phiên tòa: Bà **Đào Thị Tuyền** - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tố Lan** - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 08 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2025/TLST- HS ngày 15 tháng 07 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2025/QĐXXST - HS ngày 18/07/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2025/QĐHPT - HS ngày 31/07/2025 đối với bị cáo:

Ngô Hưng T, sinh ngày 18/02/2002; CCCD: 034202001417; Nơi ĐKKHKT: Thôn Đ, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình; (nay là xã B, tỉnh Hưng Yên) Nơi ở: Phòng 6xx C khu đô thị D, Y, H, Hà Nội (nay là phường D, Hà Nội). Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Văn M (SN: 1956); Con bà: Trần Thị D (SN: 1963), gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 04; Vợ con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Danh chỉ bản số 19 do Công an quận T lập ngày 07/01/2025; Bị cáo tại ngoại và hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa)

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Bá Hoàng L, sinh năm 2002; Nơi ĐKKHKT: Thôn M, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: Số 8x Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Mạnh C, sinh năm:1992; Nơi thường trú: Số 5x ngõ 2xx K, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa)

2. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm: 1968; Nơi thường trú: Số 7x K, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội.(vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Bá Hoàng L và Ngô Hưng T là bạn học cùng Đại học, ở cùng phòng trọ tại số 5x ngõ 2xx đường K, Đ, H, Hà Nội. Do T vay của anh L số tiền 3.400.000 đồng chưa trả nên vào khoảng 14h30 ngày 29/10/2024, anh L điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen, BKS: 36BF-012.xx của anh L chờ T từ trường Đại học P về phòng trọ lấy máy tính của T mang đi bán để trả nợ cho anh L. T bảo anh L chờ đến cửa hàng máy tính 1xx V, K, T bán được 2.600.000 đồng. Tại cửa hàng máy tính, T nói mượn chiếc xe máy trên của L để đi lại, anh L đồng ý. Trên đường về đến đầu cầu K, K, T, Hà Nội do muốn có tiền đánh bạc và biết anh L để đăng ký xe máy trong cốp xe máy, lúc này T đã nảy sinh ý định cầm cố chiếc xe của L để lấy tiền trả nợ và đánh bạc qua mạng.

Khoảng 15 giờ 00 cùng ngày, T mang chiếc xe máy trên đến cửa hàng cầm đồ số 7x K cầm cố cho ông Nguyễn Văn C (chủ cửa hàng), do ông C không đồng ý cầm cố mà chỉ đồng ý mua lại xe với giá 20.000.000 đồng, T đồng ý và viết giấy bán xe, ông C chuyển khoản cho T vào tài khoản 3283888883 Ngân hàng T mang tên Ngô Hưng T.

Sau khi nhận được số tiền 20.000.000 đồng từ việc bán xe, T đi bộ quay lại khu vực gần cầu K, K, T và dùng điện thoại của T để đánh bạc trực tuyến.

Cách thức chơi như sau: T sử dụng điện thoại nhãn hiệu Realme X màu xanh, lắp sim số 0392041142 của T truy cập vào trang "web SHBETF.LIFE" và sử dụng tài khoản là "thinhkoy2002", nhập mật khẩu: Bboy.666 để đăng nhập chơi đánh bạc trực tuyến với hình thức "Baccarat". So sánh điểm số giữa hai cửa

"người chơi" và "nhà cái", nếu thắng thì T có thể rút tiền và chuyển về tài khoản ngân hàng của T. Sau đó T vào phần nạp tiền vào tài khoản ngân hàng trang web cung cấp cho T, nạp tiền được tính quy đổi 01 điểm = 1000 đồng. T đặt cược với nhà cái nếu kết quả bên nào lớn hơn thì bên đó thắng, tỷ lệ thắng thua 1/1. Nếu T đặt 1 điểm, thắng sẽ được 2 điểm tương đương với 2000 đồng. Đặt cược cao nhất là 2.500 điểm, nếu thắng sẽ được 5000 đồng, đặt cược thấp nhất là 2-3 điểm. Nếu T muốn rút tiền về thì trên ứng dụng sẽ có mục rút tiền và T nhập số tài khoản ngân hàng của T vào, khoảng 15 phút sau trong tài khoản T sẽ có tiền.

Qua kiểm tra tài khoản thể hiện: Khoảng 15h ngày 29/10/2024, T nạp số tiền 5.000.000 đồng thì trang Web hiện số tài khoản nhận tiền là Ngân hàng Thương mại cổ phần P, số tài khoản: 0016100036404005, chủ tài khoản: Nguyễn Văn K. Sau khi nạp 5.000.000 đồng T đặt cược tương ứng khoảng 1.000.000 đồng/1 lần đặt cược, T chơi liên tục không đăng xuất khoảng 05 lần thì thua hết số tiền 5.000.000 đồng. T muốn gỡ lại số tiền đã thua nên không đăng xuất mà tiếp tục nạp thêm số tiền 15.000.000 đồng còn lại để tiếp tục đánh bạc, khi T nạp tiền trang Web hiện ra thông tin tài khoản nhận tiền là Ngân hàng Thương mại cổ phần Q, số tài khoản: 100014687348, chủ tài khoản: Phan Văn T, T tiếp tục chơi với mức đặt cược tương ứng 1.000.000 đồng/1 đặt cược, T chơi liên tục không đăng xuất khoảng 15 lần thì thua hết số tiền 15.000.000 đồng.

Như vậy, từ 15 giờ 00 phút đến 15 giờ 25 phút ngày 29/10/2024 T sử dụng số tiền 20.000.000 đồng để đánh bạc trực tuyến và đã bị thua hết số tiền trên. Sau đó cùng ngày, T gọi điện thoại cho L thông báo T đã cầm xe máy của L. T nói với L cho T thời gian để T mượn tiền chuộc xe máy, L đồng ý. Sau đó, T vẫn không chuộc xe máy để trả cho L nên L yêu cầu T cùng đến Công an phường K để trình báo sự việc.

Sau khi được T thông báo đã cầm cố xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen, BKS: 36BF-012.xx của anh L, ngày 29/10/2024 anh Nguyễn Mạnh C (anh rể T) đã đến cửa hàng cầm đồ của ông C để chuộc lại chiếc xe máy trên và giao nộp cho cơ quan công an.

Cơ quan Công an thu giữ của Ngô Hưng T: 01 điện thoại di động Realme X màu xanh, kiểu máy RMX 1851, Imei: 860370044148415, bên trong lắp sim 0389.342.380, máy đã qua sử dụng.

Thu giữ của anh Nguyễn Mạnh C: 01 xe máy kiểu dáng Honda Vision

màu xám đen, BKS: 36BF-012.09, số máy: JK03E3398576, số khung: RLHJK0357RY082622; 01 CCCD mang tên Nguyễn Bá Hoàng L; 01 đăng ký xe máy Honda Vision, BKS: 36BF-012.09; 01 CCCD mang tên Ngô Hưng T.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 200/KL-HDĐGTS ngày 18/11/2024 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự - UBND quận T kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen, BKS: 36BF-012.09, trị giá 30.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Hưng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. T khai khi mượn xe của anh L chỉ nhằm mục đích lấy đồ, T chưa có mục đích chiếm đoạt, sau đó do muốn có tiền đánh bạc nên T đã nảy sinh ý định chiếm đoạt xe máy của anh L.

Đối với ông Nguyễn Văn C (chủ cửa hàng cầm đồ) khai: Khi mua chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen, BKS: 36BF-012.09 có đăng ký giấy tờ chính chủ, T nói là xe của T mua lại, T đưa cho ông Chắt 01 CCCD, 01 đăng ký xe máy Honda Vision, BKS: 36BF-012.09 mang tên Nguyễn Bá Hoàng L; 01 CCCD mang tên Ngô Hưng T và viết 01 giấy bán xe có chữ ký của T. Tài liệu điều tra không đủ căn cứ xác định ông Chắt có hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không có hình thức xử lý.

Đối với 02 đối tượng đứng tên tài khoản Ngân hàng nhận tiền nạp của T. Số tài khoản: 0016100036404005 - Ngân hàng Thương mại cổ phần P, chủ tài khoản: Nguyễn Văn K (SN 1990, HKTT: K, T, Hà Nội) và số tài khoản: 100014687348- Ngân hàng Thương mại cổ phần Q, chủ tài khoản: Phan Văn T(SN 1989, HKTT: C. P. Thái Nguyên). Quá trình điều tra, K và T đều vắng mặt tại nơi cư trú, chưa đủ căn cứ xác định K và T có hành vi đồng phạm với T. Cơ quan CSĐT - Công an Thành phố Hà Nội ra quyết định tách tài liệu liên quan đến Nguyễn Văn K và Phan Văn T để điều tra xử lý sau.

Đối với trang web SHBETF.LIFE T đăng nhập vào đánh bạc, qua xác minh trang web trên hoạt động dưới tên miền quốc tế do tổ chức quốc tế cấp, quản lý và lưu trữ thông tin dữ liệu tên miền. Do vậy Trung tâm Internet Việt Nam không có thông tin để cung cấp.

Về dân sự: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an quận T đã trao trả chiếc xe trên cùng đăng ký xe và CCCD cho anh Nguyễn Bá Hoàng L, anh L đã nhận lại xe và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho T.

Đối với chiếc điện thoại di động Realme X màu xanh, kiểu máy RMX 1851, Imei: 860370044148415, bên trong lắp sim 0389.342.380, máy đã qua sử dụng, T sử dụng để đánh bạc.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKSTX ngày 09/07/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Hà Nội đã truy tố Ngô Hưng T về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo Điểm b Khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015 và tội Đánh bạc theo Điểm c Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 175; Điểm c Khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015;

Đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Hưng T từ 5-8 tháng tù đối với tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và 36-40 tháng tù đối với tội Đánh bạc. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội từ 41-48 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong sớm trở về với gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ngô Hưng T không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Ngày 29/10/2024 tại số 1xx V, phường K, quận T, TP Hà Nội, Ngô Hưng T mượn của anh Nguyễn Bá Hoàng L chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen, BKS: 36BF-012.09 trị giá 30.000.000 đồng để sử dụng. Khi T điều khiển xe đến đầu cầu K, phường K, T, do muốn có tiền đánh bạc, T đã nảy sinh ý định cầm cố xe và bán cho ông Nguyễn Văn C với giá 20.000.000 đồng.

Sau khi có tiền bán chiếc xe máy của anh L, trong thời gian từ 15 giờ 00 phút đến 15 giờ 25 phút ngày 29/10/2024, Ngô Hưng T đã sử dụng điện thoại nhãn hiệu Realme X màu xanh, lắp sim số 0392041142 vào mạng internet truy cập vào trang web SHBETF.LIFE đánh bạc trực tuyến trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi Baccarat với tổng số tiền đánh bạc 20.000.000 đồng.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Ngô Hưng T về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm tài sản” theo Điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự và tội “Đánh bạc” theo Điểm c Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội lừa đảo của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi đánh bạc của bị cáo là trái pháp luật vì đánh bạc trái phép là tệ nạn, tác động tiêu cực đến đời sống, xã hội, làm cho nhiều người phải tán gia bại sản, nợ nần chồng chất, gia đình ly tán, là nguyên nhân làm gia tăng nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo biết hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì thiếu ý thức chấp hành pháp luật, mong muốn thu lời bất chính một cách nhanh chóng nên cố ý thực hiện tội phạm nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an, làm tăng thêm sự phức tạp về tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó cần phải xử lý nghiêm, đề cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại, người bị hại xin miễn hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Do đó, cần xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về phần dân sự của vụ án: Do bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công 01 điện thoại Realme X màu xanh, kiểu máy RMX 1851, Imei: 860370044148415, bên trong lắp sim 0389.342.380, máy đã qua sử dụng là phương tiện phạm tội. Vật chứng hiện tại đang lưu giữ tại Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận T (nay là Công an thành phố Hà Nội) theo biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu ngày 29/10/2024 và lệnh nhập kho vật chứng số 180 ngày 07/02/2025 sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[10]. Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm b khoản 1 Điều 175; Điểm c Khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Khoản 1, mục 1 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án;

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Hưng T phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” và “Đánh bạc”

[2] Xử phạt: Bị cáo Ngô Hưng T **06 (sáu)** tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” và **03 (ba)** năm tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình

phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **03 năm 06 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

[3]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; NCQLNVLQ;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Viện KSND Khu vực 2 – Hà Nội;
- Viện KSND thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- Chi cục THA Khu vực 2 – Hà Nội;
- Lưu: VT, HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh Phương