

Bản án số: 34/2024/HSST

Ngày: 24/10/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Vũ Thị Hà

2. Ông Nguyễn Văn Quân

- **Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Thị Yến Nhi - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Ái Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 24/10/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2024/HSST ngày 02/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2024/QĐXXST-HS ngày 10/10/2024; đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1993; tại thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Tiểu khu Hưng Đạo, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Biên, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Nhị, sinh năm 1975 (đã chết); có vợ: Nguyễn Thị Phượng, sinh năm 1997; có 02 con: con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án; tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/6/2024 đến ngày 04/6/2024; tạm giam từ ngày 04/6/2024 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá; Có mặt.

2/ Ngô Thị Minh Ngọc, sinh ngày 15/4/2006; tại thị trấn Sao Vàng, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn Sao Vàng, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Minh Sang, sinh năm 1972 (đã chết) và bà Lê Thị Nga, sinh năm 1977, chưa có chồng con; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 13/9/2021, bị Công an thị trấn Lam Sơn, huyện Thọ Xuân xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi đánh nhau nơi công cộng.

- Ngày 30/6/2023, bị Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, do chưa đủ 18 tuổi.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/6/2024 đến ngày 04/6/2024; tạm giam từ ngày 04/6/2024 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá; Có mặt.

** Người làm chứng:*

1/ Anh Ngô Văn Trọng - Sinh năm 1989; địa chỉ: thôn Bạch Đằng, xã Nga Bạch, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt);

2/ Anh Phạm Văn Sơn - Sinh năm 1996; địa chỉ: Tiểu khu Nga Lô, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt);

3/ Anh Trần Quốc Toàn - Sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn Đại Sơn, xã Lĩnh Toại, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

4/ Chị Nguyễn Thị Hà - Sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn Tân Thành, xã Xuân Kiên, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

5/ Chị Nguyễn Thị Tiến - Sinh năm 2001; địa chỉ: xã Du Già, huyện Yên Ninh, tỉnh Hà Giang (vắng mặt).

6/ Chị Lò Thị Hằng - Sinh năm 2001; địa chỉ: xã Phiêng Cầm, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (vắng mặt);

7/ Anh Phạm Ngọc Anh - Sinh năm 1995; địa chỉ: Phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội (vắng mặt);

8/ Chị Võ Thị Tuyết Phượng - Sinh năm 2002; địa chỉ: Quảng Phú, thị trấn Cư Mga, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt);

9/ Chị Nguyễn Thị Phượng - Sinh năm 1997; địa chỉ: Tiểu khu Hưng Đạo, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt);

10/ Bà Nguyễn Thị Nhung - Sinh năm 1964; địa chỉ: Tiểu khu Hưng Đạo, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút, ngày 01/6/2024, lực lượng phòng chống ma túy Công an huyện Nga Sơn phối hợp Công an thị trấn Nga Sơn tiến hành kiểm tra nhà trọ của Nguyễn Văn Tuấn đang thuê trọ ở cùng một số nữ nhân viên phục vụ quán hát trên địa bàn có biểu hiện nghi vấn liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tiến hành kiểm tra, tổ công tác phát hiện có 09 đối tượng nam, nữ có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy, gồm: Nguyễn Văn Tuấn, Phạm Văn Sơn, Ngô Thị Minh Ngọc, Trần Quốc Toàn, Nguyễn Thị Hà, Phạm Ngọc Anh, Lò Thị Hằng, Nguyễn Thị Tiến, Võ Thị Tuyết Phượng. Đồng thời thu giữ toàn bộ tang vật liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Nguồn gốc ma túy theo Tuấn khai là người trực tiếp bỏ tiền mua của Ngô Văn Trọng (Trọng cuối), sinh năm 1989, ở xã Nga Bạch, huyện Nga Sơn tại khu vực quán Bar HL Clup, thôn Yên Khoái, xã Nga Yên, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá, giá 2.100.000đ nhưng chưa thanh toán tiền cho Trọng. Tuấn là người chuẩn bị đĩa sứ, khò lửa, bật lửa, đèn Lead, loa, thẻ cứng, chai Pesì, xào ke, dùng tờ tiền polyme mệnh giá 100.000đ, cuộn thành dạng ống hút để sử dụng. Sau đó, Tuấn sử dụng và tổ chức

cho 05 người khác, gồm: Ngọc, Sơn, Toàn, Hà, Tiến sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành mời người chứng kiến lập biên bản vụ việc, đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tài sản và vật chứng thu giữ, gồm:

- 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 25cm, trên bề mặt đĩa có chất tinh thể màu trắng.

- 01 ống hút cuộn bằng tờ tiền mệnh giá 100.000đ, có định 02 đầu bằng 02 vỏ đầu lọc của điều thuốc lá (ký hiệu M1)

- 01 thẻ cứng màu đen có chữ GUCCI (ký hiệu M2)

- 01 loa xách tay màu đen có chữ haran/karden

- 01 khò lửa có chữ “HD”

- 01 bình gas mini màu xanh trắng, có chữ Max Smarrt

- 01 bật lửa màu đỏ có chữ 555 Vip

- 01 đèn nháy màu trắng, dán giấy màu vàng có dòng chữ CLASS ILASR PRODUCT

- 01 điện thoại di động Iphone 15 Pro Max màu xám có số IMEI 1: 35049219.740942 và số IMEI 2: 35049219.745634 gắn sim số 0855.651.234 đã qua sử dụng thu của Nguyễn Văn Tuấn

- 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu vàng có số IMEI 1: 3539201.064308 và số IMEI 2: 35392010.037869 gắn sim số 0865.398.706 đã qua sử dụng thu của Ngô Thị Minh Ngọc.

Cơ quan CSĐT tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Văn Tuấn nhưng không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Cơ quan CSĐT đưa các đối tượng đi xét nghiệm ma túy nhanh thông qua nước tiểu tại Trạm y tế thị trấn Nga Sơn, kết quả xác định: Nguyễn Văn Tuấn, Ngô Thị Minh Ngọc, Phạm Văn Sơn, Trần Quốc Toàn, Nguyễn Thị Tiến dương tính với ma túy loại Methamphetamine (MET) và MDMA; Nguyễn Thị Hà dương tính với ma túy loại Methamphetamine (MET); Phạm Ngọc Anh dương tính với ma túy loại KET; Võ Thị Tuyết Phương, Lò Thị Hằng âm tính với ma túy

Tại Quyết định trưng cầu giám định số 213/QĐ-ĐCSKT-MT, ngày 01/6/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nga Sơn trưng cầu giám định chất ma túy đối với tang vật thu giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 2151/KL-KTHS ngày 03/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá, kết luận:

- Chất màu trắng dạng tinh thể bám dính trên bề mặt đĩa sứ của hộp catton ký hiệu M1 niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,045g loại Ketamine.

- Tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine bên trong ống hút cuộn bằng tờ tiền mệnh giá 100.000đ của hộp cattton, ký hiệu M1 niêm phong gửi giám định, không xác định được khối lượng chất ma túy.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã điều tra làm rõ:

Đêm 31/5/2024 rạng sáng ngày 01/6/2024 Nguyễn Văn Tuấn là nhân viên bảo vệ của quán Bar HL Clup, thôn Yên Khoái, xã Nga Yên kiêm một số nhân viên quán hát Karaoke có nhu cầu sử dụng ma túy nên Tuấn gặp Ngô Văn Trọng (Trọng Cuội)

cuãng là nhân viên của HL Clup hỏi mua của Trọng 01 chỉ Ketamine và 03 viên kẹo. Trọng đồng ý và báo cho Tuấn biết giá kẹo là 300.000đ/1 viên; giá Ketamine là 1.200.000đ/1 chỉ; tổng số tiền là 2.100.000đ, Tuấn đồng ý mua. Đến 01 giờ 30 phút, ngày 01/6/2024 Tuấn ra ngoài cửa gặp Trọng mua hỏi có đồ chưa, Trọng đáp: có rồi, đang để ở gốc cây bên hông cửa phụ. Tuấn nói Trọng tiền sẽ chuyển sau. Sau đó, Tuấn đi ra gốc cây thấy 01 túi nilon biết là ma túy nên cầm trên tay rồi đi xe máy về phòng trọ tại tiểu khu Hưng Đạo, thị trấn Nga Sơn. Trên đường về phòng trọ, Tuấn gọi điện cho Phạm Văn Sơn, sinh năm 1992; ở Tiểu khu Nga Lộ, thị trấn Nga Sơn bảo đến phòng trọ của Tuấn chơi. Về đến phòng trọ Tuấn đi vào phòng ngủ và thấy Phạm Ngọc Anh, sinh năm 1995, ở tại phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội.

Để thực hiện tổ chức sử dụng ma túy Tuấn chuẩn bị đĩa sứ, cuộn tẩu bằng tờ tiền mệnh giá 100.000đ, khò lửa, bật lửa, đèn nháy, loa, thẻ cứng, chai Pépi. Tuấn bỏ kẹo và chỉ Ketamine ra đệm, Tuấn lấy viên kẹo bẻ nhỏ cho một phần vào miệng nuốt. Tầm 05 phút sau, Sơn có mặt tại phòng trọ, Tuấn lấy viên kẹo đưa cho Sơn và Sơn sử dụng hết. Tiếp theo Sơn gọi cho Ngô Thị Ngọc Minh bảo đến phòng trọ của Tuấn bảo đến phòng trọ của Tuấn chơi uống nước, nói chuyện. Do Ngọc đang đi ăn đêm tại chợ huyện cùng Toàn nên Ngọc nói Toàn chở đến chỗ Tuấn ngồi chơi với Sơn. Trên đường đi Ngọc gọi cho Nguyễn Thị Hà rủ đến phòng trọ của Tuấn ngồi chơi nói chuyện. Sau khi chở Ngọc đến chỗ Tuấn, Toàn tiếp tục đi đón Hà cùng đi đến. Lúc này, Ngọc đi vào phòng ngủ thấy Tuấn, Sơn, Ngọc Anh, đồng thời nhìn thấy dụng cụ sử dụng ma túy, loa mở nhạc, đèn màu chiếu sáng, Tuấn đưa cho Ngọc 01 viên kẹo màu xám để sử dụng. Ngọc đưa lại viên kẹo nhờ Tuấn bẻ đôi, bẻ xong Tuấn đưa lại cho Ngọc. Ngọc không sử dụng ngay, chờ Toàn chở Hà đến mới sử dụng $\frac{1}{2}$ viên kẹo, còn $\frac{1}{2}$ viên kẹo Ngọc đưa Toàn sử dụng. Tuấn lấy đĩa dùng khò lửa để hơ đĩa, đổ Ketamine ra đĩa, dùng thẻ cứng để xào ke, cuộn tờ tiền 100.000đ thành ống hút. Xào xong ke, Tuấn dùng thẻ cứng kẻ Ketamine thành các đường và dùng ống hút sử dụng hết 02 đường ke, rồi để đĩa xuống đệm nói ai chơi thì chơi. Lần lượt có Sơn, Ngọc, Toàn, Hà tự bẻ đĩa ma túy và sử dụng bằng cách dùng ống hút được cuộn sẵn bằng tờ tiền 100.000đ hít ma túy trực tiếp qua mũi vào cơ thể. Ngọc sử dụng 03 lần, Sơn sử dụng 02 lần, Toàn sử dụng 02 lần, Hà sử dụng 02 lần. Khi Tuấn, Ngọc, Sơn, Toàn, Hà đang sử dụng ma túy thì có 03 nhân viên nữ là Phượng, Tiến, Hằng cũng đến phòng trọ của Tuấn, Tiến sử dụng 02 lần, Phượng và Hằng không sử dụng ma túy. Sau đó lực lượng Công an huyện Nga Sơn phối hợp cùng Công an thị trấn Nga Sơn tiến hành kiểm tra phát hiện. Các đối tượng Sơn, Toàn, Hà, Ngọc Anh, Phượng, Tiến, Hằng đều khai nhận họ không biết nguồn gốc ma túy do đâu mà có, không góp tiền mua ma túy, không đưa trái phép chất ma túy cho ai sử dụng.

Tuấn khai nhận nguồn gốc ma túy cho mọi người sử dụng là mua của Nguyễn Văn Trọng nhưng chưa thanh toán. Tại địa điểm mua ma túy là cổng phụ của HL Clup không có camera an ninh nên không biết ai để gói ma túy ở gốc cây, việc giao dịch mua bán bằng lời nói.

Cơ quan CSĐT tiến hành đối chất nhưng Trọng không thừa nhận là người bán ma túy cho Tuấn, không ai chứng kiến việc giao dịch mua ma túy giữa Tuấn và Trọng

nên không xác định được nguồn gốc số ma túy trên là của Trọng. Vì vậy, chưa đủ căn cứ để xử lý Nguyễn Văn Trọng trong vụ án này.

Đối với Phạm Văn Sơn, Trần Quốc Toàn, Nguyễn Thị Hà, Nguyễn Thị Tiến không có hành vi đồng phạm với Tuấn về việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và không đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của người khác. Do đó, hành vi của Sơn, Toàn, Hà, Tiến không cấu thành tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình xét nghiệm ma túy Sơn, Toàn, Hà, Tiến đều dương tính với ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn ban hành quyết định xử phạt hành chính đối với Sơn, Toàn, Hà, Tiến mỗi người là 1.500.000đ.

Đối với Phạm Ngọc Anh, dù không liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngày 01/6/2024, kết quả xét nghiệm Ngọc Anh dương tính với ma túy loại KET. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn ban hành quyết định xử phạt hành chính đối với Ngọc Anh là 1.500.000đ.

Đối với bà Nguyễn Thị Nhung, là chủ nhà trọ cho Tuấn thuê nhà với giá 500.000đ/tháng. Ngày 01/6/2024 Tuấn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhiều người. Tại thời điểm xảy ra vụ việc, bà Nhung không ở cùng, không biết Tuấn rủ bạn bè đến chơi và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Võ Thị Tuyết Phương, Lò Thị Hằng khi tổ công tác kiểm tra có mặt, nhưng hai người này không tham gia tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và không sử dụng ma túy, kết quả xét nghiệm âm tính với ma túy nên không xử lý là phù hợp

* Quá trình điều tra các tài sản, đồ vật thu giữ do xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên cơ quan CSĐT tiến hành trả lại cho chủ sở hữu, gồm:

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Phượng (vợ bị cáo Tuấn) 01 điện thoại di động Iphone 15 Pro Max màu xám có số IMEI 1: 35049219.740942 và số IMEI 2: 35049219.745634 gắn sim số 0855.651.234 đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Phạm Ngọc Anh 01 loa xách tay màu đen có chữ haran/karden (do Tuấn tự động lấy để bật kết nối Ngọc Anh không biết)

- Trả lại cho bà Lê Thị Nga (mẹ đẻ bị cáo Ngô Thị Minh Ngọc) được uỷ quyền của bị cáo 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu vàng có số IMEI 1: 3539201.064308 và số IMEI 2: 35392010.037869 gắn sim số 0865.398.706 đã qua sử dụng.

* Số vật chứng còn lại được chuyển đến chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn bảo quản, chờ xử lý theo quy định:

- Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Đinh Thế Dũng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá.

- 01 khò lửa có chữ “HD”

- 01 bình gas mini màu xanh trắng, có chữ Max Smarrt

- 01 bật lửa màu đỏ có chữ 555 Vip

- 01 đèn nháy màu trắng, dán giấy màu vàng có dòng chữ CLASS ILASR PRODUCT

- 09 chai nhựa chứa nước, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn.

- 09 phong bì viền xanh đỏ bên trong có 09 que TEST thể hiện kết quả xét nghiệm ma túy được dán kín tại xác mép dán của phong bì có chữ ký họ tên của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu tròn đỏ của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nga Sơn.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng số 34/CT-VKSNS, ngày 30/9/2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn Tuấn về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; bị cáo Ngô Thị Minh Ngọc về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX áp dụng:

- Điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 58; Điều 38; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Tuấn.

- Khoản 1 Điều 255; Điều 17; Điều 58; Điều 38; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô Thị Minh Ngọc.

* Về hình phạt chính, đề nghị:

- Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 02/6/2024.

- Bị cáo Ngô Thị Minh Ngọc từ 24 tháng đến 27 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 02/6/2024.

* Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy, gồm:

+ Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định; 01 đĩa sứ màu trắng; 02 vỏ đầu lọc thuốc lá; 01 thẻ cứng màu đen đều đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Đinh Thế Dũng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá (theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định lập ngày 03/6/2024).

+ 01 khò lửa có chữ “HD”

+ 01 bình gas mini màu xanh trắng, có chữ Max Smarrt

+ 01 bật lửa màu đỏ có chữ 555 Vip

+ 01 đèn nháy màu trắng, dán giấy màu vàng có dòng chữ CLASS ILASR PRODUCT

+ 09 chai nhựa chứa nước, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn.

+ 09 phong bì viền xanh đỏ bên trong có 09 que TEST thể hiện kết quả xét nghiệm ma túy được dán kín tại các mép dán của phong bì có chữ ký họ tên của các

thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, được đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Đinh Thế Dũng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá.

Các bị cáo Nguyễn Văn Tuấn, Ngô Thị Minh Ngọc không có ý kiến tranh luận với VKS; các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Tuấn, Ngô Thị Minh Ngọc đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: khoảng 02 giờ 30 phút ngày 01/6/2024, lực lượng phòng chống ma túy Công an huyện Nga Sơn phối hợp Công an thị trấn Nga Sơn tiến hành kiểm tra nhà trọ của Nguyễn Văn Tuấn, tại tiểu khu Hưng Đạo, thị trấn Nga Sơn phát hiện, bắt quả tang tại phòng trọ có Nguyễn Văn Tuấn, Ngô Thị Minh Ngọc đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho các đối tượng, gồm: Phạm Văn Sơn, Trần Quốc Toàn, Nguyễn Thị Hà và Nguyễn Thị Tiến. Tang vật vụ án thu giữ gồm: 01 đĩa sù, 01 thẻ cứng GUCCCI, 01 bật lửa, 01 khô lửa, 01 bình gas, 01 đèn nháy, 01 loa.

Tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, biên bản khám xét, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; đối với Ngô Thị Minh Ngọc về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ phạm tội: Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng đối với bị cáo Tuấn và có tính chất nghiêm trọng đối với bị cáo Ngọc. Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây nhiều tác hại khôn lường về sức khỏe, đạo đức, lối sống, kinh tế cho con người. Các bị cáo nhận thức rõ việc làm của mình là nguy hiểm nhưng các bị cáo vẫn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án với vai trò là đồng phạm giản đơn. Việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy được thực hiện tại nhà trọ của Nguyễn Văn Tuấn. Trong đó, Nguyễn Văn Tuấn là người chuẩn bị địa điểm, mua ma túy, đưa ma túy loại MDMA cho Sơn, Ngọc sử dụng; là người trực tiếp xào ketamine và chuẩn bị ma túy cho 05 người khác sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn Tuấn đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với

tình tiết định khung được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Đối với Ngô Thị Minh Ngọc là người chủ động đưa ma túy vào cơ thể của bản thân; ngoài ra Ngọc còn đưa trái phép chất ma túy loại MDMA cho Trần Quốc Toàn sử dụng nên hành vi phạm tội của Ngọc đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[4] Hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 255 BLHS đối với các bị cáo.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo Ngọc có nhân thân xấu; bị cáo Tuấn có nhân thân tốt.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Tuấn phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng; bị cáo Ngọc phạm tội nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Mặt khác, bị cáo Nguyễn Văn Tuấn có ông nội là ông Nguyễn Duyên Hồng được Ban chấp hành Trung ương Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh tặng Kỷ niệm chương thanh niên xung phong; bà nội là Lê Thị Ca được Ban chấp hành Trung ương Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh tặng Kỷ niệm chương thanh niên xung phong và ban chấp hành Hội Liên hiệp phụ nữ Việt Nam tặng Huy chương vì sự nghiệp giải phóng phụ nữ. Bị cáo Ngọc có ông ngoại là Lê Hồng Tư được Hội cựu thanh niên xung phong-Việt Nam tặng “Tám chữ vàng danh dự”, có bà nội Lê Thị Luật được Hội đồng Nhà nước chứng nhận, tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Từ những đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn Tuấn giữ vai trò thứ nhất; bị cáo Ngọc giữ vai trò thứ hai. Tuy bị cáo Tuấn có nhân thân tốt nhưng bị cáo phải chịu 01 tình tiết định khung hình phạt là “đối với hai người trở lên” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS. Bị cáo Ngọc tuy chịu trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 255 BLHS nhưng bị cáo lại có nhân thân xấu. Vì vậy, cần áp dụng Điều 38 BLHS, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân biết chấp hành pháp luật. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; điều kiện hoàn cảnh gia đình của các bị cáo để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật dành cho các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy, gồm:

+ Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Đinh Thế Dũng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá.

+ 01 khò lửa có chữ “HD”

+ 01 bình gas mini màu xanh trắng, có chữ Max Smarrt
+ 01 bật lửa màu đỏ có chữ 555 Vip
+ 01 đèn nháy màu trắng, dán giấy màu vàng có dòng chữ CLASS ILASR PRODUCT

+ 09 chai nhựa chứa nước, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn.

+ 09 phong bì viền xanh đỏ bên trong có 09 que TEST thể hiện kết quả xét nghiệm ma túy được dán kín tại các mép dán của phong bì có chữ ký họ tên của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ.

[8] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn Tuấn, Ngô Thị Minh Ngọc phải nộp tiền án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 58; Điều 38; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (đối với Nguyễn Văn Tuấn).

Khoản 1 Điều 255; Điều 17; Điều 58; Điều 38; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (đối với Ngô Thị Minh Ngọc).

* Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Tuấn, Ngô Thị Minh Ngọc phạm tội phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

* Xử phạt: - Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn 07 (*bảy*) năm 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (02/6/2024).

- Bị cáo Ngô Thị Minh Ngọc 24 (*hai bốn*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (02/6/2024).

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy, gồm:

+ Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định; 01 đĩa sứ màu trắng; 02 vỏ đầu lọc thuốc lá; 01 thẻ cứng màu đen đều đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Đinh Thế Dũng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá (theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định lập ngày 03/6/2024).

+ 01 khò lửa có chữ “HD”

+ 01 bình gas mini màu xanh trắng, có chữ Max Smarrt

+ 01 bật lửa màu đỏ có chữ 555 Vip

+ 01 đèn nháy màu trắng, dán giấy màu vàng có dòng chữ CLASS ILASR PRODUCT

+ 09 chai nhựa chứa nước, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn.

+ 09 phong bì viền xanh đỏ bên trong có 09 que TEST thể hiện kết quả xét nghiệm ma túy được dán kín tại các mép dán của phong bì có chữ ký họ tên của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ được đựng trong phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Đinh Thế Dũng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/10/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa).

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: buộc bị cáo Nguyễn Văn Tuấn, Ngô Thị Minh Ngọc, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Cơ quan CSĐT;
- Cơ quan THAHS CA huyện Nga Sơn;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Lộc;
- Các bị cáo;
- Phòng GD-KT Toà án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Hà

Nguyễn Văn Quân

Lê Thị Huệ

