

[illegible]

Số: 20/2022/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 09 tháng 6 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHỨC THÂM VỤ ÁN DÂN SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Hải Hiệp

Các Thẩm phán: Ông Điều Văn Hằng;

Ông Nguyễn Huyền Cường.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bản án dân sự sơ thẩm số 46/2020/HC-ST ngày 26 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội bị kháng cáo như sau:

Ngày 11 tháng 9 năm 2020, bị đơn là ông Vũ Đăng N có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

XÉT THẤY:

Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội triệu tập hợp lệ các bên đương sự và mở phiên tòa để xét xử vụ án theo trình tự phúc thẩm vào ngày 20/7/2021 và ngày 09/6/2022, tuy nhiên, ông Vũ Đăng N đều vắng mặt và có đơn đề nghị hoãn phiên tòa, cụ thể:

- Tại phiên tòa ngày 20/7/2021, ông N đề nghị hoãn phiên tòa với lý do sức khỏe không đảm bảo để tham gia phiên tòa. Ngoài đơn đề nghị hoãn phiên tòa, ông N không xuất trình được tài liệu, chứng cứ chứng minh lý do đề nghị hoãn phiên tòa là chính đáng. Tuy nhiên, do đây là lần triệu tập hợp lệ thứ nhất nên Hội đồng xét xử đã quyết định hoãn phiên tòa.

- Tại phiên tòa ngày 09/6/2022, ông N tiếp tục đề nghị hoãn phiên tòa với lý do ông phải chăm sóc bà Nguyễn Thị TU(vợ ông N) đang điều trị tại bệnh viện và ông cần có thêm thời gian để thu thập tài liệu, chứng cứ. Ngoài đơn đề nghị hoãn phiên tòa, ông N không xuất trình tài liệu nào khác kèm theo. Xét lý do đề nghị hoãn phiên tòa của ông N là không chính đáng, không phải là trường hợp vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan khiến ông N không thể tham gia phiên tòa nên không có cơ sở chấp nhận.

Như vậy, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng bị đơn có đơn kháng cáo là ông Vũ Đăng N đều vắng mặt tại phiên tòa không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan và ông N cũng không có văn bản đề nghị Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt. Do đó, đây là trường hợp bị coi như người kháng cáo từ bỏ việc kháng cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Bởi các lẽ trên, căn cứ vào Điều 289, Điều 295, khoản 3 Điều 296, khoản

5 Điều 308, khoản 2 Điều 312 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 318/2020/TLPT-DS ngày 25 tháng 11 năm 2019 về việc “Tranh chấp chia thừa kế quyền sử dụng đất, đòi quyền sử dụng đất nông nghiệp và yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất”, giữa:

Nguyên đơn: Ông Vũ Đăng T, sinh năm 1950; Địa chỉ: số 22, ngõ 229 đường B, phường C, quận H, Hà Nội.

Bị đơn: Ông Vũ Đăng N, sinh năm 1959; Địa chỉ: khu 4 thôn Y, xã T, huyện M, Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập:

Chị Vũ Thị Lệ O, sinh năm 1974; Địa chỉ: số 22, ngõ 229 đường B, phường C, quận H, Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- UBND huyện M, thành phố Hà Nội; Địa chỉ trụ sở: Khu Trung tâm hành chính huyện, xã Đại T, huyện M, thành phố Hà Nội.

- Bà Vũ Thị N, sinh năm 1954; Địa chỉ: khu 5 C, thành phố Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Ông Vũ Đức TH, sinh năm 1962; Địa chỉ: nhà số 40, xóm Vạn Hoàng, phường Thanh Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội

- Bà Nguyễn Thị TU, sinh năm 1961; Địa chỉ: khu 4, thôn Y, xã T, huyện M, Hà Nội.

- Chị Vũ Thị Lệ Th, sinh năm 1993; Địa chỉ: khu 4, thôn Y, xã T, huyện M, Hà Nội.

- Anh Vũ Anh T và chị Nguyễn Thị H; Địa chỉ: Phòng 611, toà nhà CT1A2, khu Đ, L, H, Hà Nội.

2. Bản dân sự sơ thẩm số 46/2020/HC-ST ngày 26 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tp Hà Nội;
- VKSND tp Hà Nội;
- Cục THADS tp Hà Nội;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Hải Hiệp