

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 54/2024/HS-ST

Ngày 25/9/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Đức Chính**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Hữu Nhị**

Ông **Dương Cao Sơn**

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:

Ông Trần Xuân Lành – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Dương Tuấn A; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 06/10/2001 tại phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Dương Thanh H (đã chết) và bà Dương Thị Khánh T; Vợ Bùi Thị Kiều L và có 02 con, con lớn sinh năm 2022, con nhỏ sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2024 đến nay, có mặt.

2. Nguyễn Quang H1; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 04/9/1986 tại tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Hà Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Quang H2 và bà Võ Thị H3; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2024 đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Ngọc H4, sinh năm 2005; Nghề nghiệp: Sinh viên; Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

2. Bà Dương Thị Khánh T, sinh năm 1980; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Địa chỉ: số nhà C, đường H, Tổ dân phố H, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

3. Chị Bùi Thị Kiều L, sinh năm 2005; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Địa chỉ: số nhà C, đường H, Tổ dân phố H, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

4. Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1963; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Địa chỉ: tổ A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

5. Anh Nguyễn Văn H5, sinh năm 1997; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Địa chỉ: xã Q, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

1. Ông Nguyễn Hữu T2, sinh năm 1964; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Địa chỉ: tổ I, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

2. Ông Trần Hậu T3, sinh năm 1976; Nghề nghiệp: Bảo vệ tổ dân phố; Địa chỉ: tổ H, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/4/2024, Dương Tuấn A gặp người bạn tên C (không biết thông tin địa chỉ cụ thể) được C cho 01 túi ni lông bên trong đựng ma túy, Tuấn A đem về cất giấu tại nhà riêng để khi có nhu cầu thì sử dụng. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 02/6/2024, Tuấn A rủ Nguyễn Quang H1 đến quán bia ở số D đường H, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh uống bia với một số người bạn của Tuấn A. Trong lúc ngồi ăn uống, Tuấn A nói nhỏ với H1: “Em đang có một ít ke ở nhà, chú cháu ta lấy thêm 1 viên kẹo nữa để chơi?” H1 đồng ý. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Tuấn A rủ H1 đến vũ trường 38 Night Club tiếp tục uống bia và nghe nhạc. Tại đây, Tuấn A đi sang bàn bên cạnh gặp một người đàn ông không quen biết và xin được tài khoản facebook của người bán ma túy. Sau đó, Tuấn A sử dụng điện thoại đăng nhập ứng dụng facebook tên là “Duong Tuan Anh” gọi qua ứng dụng messenger đến tài khoản facebook của người bán ma túy hỏi mua một viên ma túy thuốc lắc. Ít phút sau, người này gọi lại yêu cầu mua hai viên mới bán một viên không bán, Tuấn A đồng ý mua hai viên giá 1.000.0000 đồng. Người bán ma túy nhắn thông tin số tài khoản cho Tuấn A. Tuấn A đăng nhập tài khoản Ngân hàng Thương mại cổ phần K (T4) mang tên Dương Tuấn A, số tài khoản 19035187149011 của Tuấn A chuyển số tiền 1.000.000 đồng đến số tài khoản 17083851, Ngân hàng Thương mại cổ phần Á (A1) mang tên “LE NGOC HUNG” thanh toán tiền mua ma túy. Sau đó, Tuấn A gọi điện lại cho người bán ma túy và được người này chỉ địa điểm lấy ma túy ở trong phong bì để dưới cột điện ngõ H, đường M, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Khoảng 10 phút sau, Tuấn A cùng H1 đi tắc xi đến địa điểm nói trên. Tuấn A trực tiếp mở vút phong bì lấy 01 túi ni lông trong suốt đựng 02 viên ma túy thuốc lắc đưa cho H1 cất giấu trong túi quần của H1 rồi cả hai tiếp tục đi xe tắc xi đi ăn tại một quán ăn trên đường T. Trong lúc ăn uống Tuấn A đã xóa các thông tin liên quan đến người bán ma túy. Khoảng hơn 3 giờ 30 phút ngày 03/6/2024, Tuấn A rủ H1 về nhà Tuấn A lấy Ketamine rồi đến nhà nghỉ C1, số nhà B, đường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh sử dụng Ketamine và thuốc lắc. Tại đây, H1 mang theo thuốc lắc đi vào gặp lễ tân trả tiền thuê phòng 206 rồi đi lên phòng trước, còn Tuấn A mang theo Ketamine đi lên phòng sau. Khi vào phòng nghỉ, H1 lấy từ trong túi quần ra 01 túi ni lông trong suốt đựng 02 viên ma túy thuốc lắc để trên bàn rồi đi tắm. Lúc sau, Tuấn A vào gặp lễ tân nhà nghỉ lấy hai chai nước lọc nhãn hiệu TH true Water, màu trắng, loại 500ml

đi vào phòng 206, đặt hai chai nước lọc, một túi ni lông đựng Ketamine và 01 tờ tiền Polyme Ngân hàng N mệnh giá 10.000 đồng của Tuấn A để lên bàn. Sau đó, Tuấn A lấy một viên thuốc lắc mà H1 để sẵn trên bàn dùng tay bẻ đôi, lấy nửa viên cho vào miệng rồi dùng nước lọc để uống. Khi H1 tắm xong đi ra, Tuấn A đưa cho H1 nửa viên còn lại, H1 cầm lấy uống cùng với nước lọc rồi cả hai nằm nghỉ trên giường. Một lúc sau, Tuấn A tiếp tục lấy một viên ma túy thuốc lắc còn lại bẻ đôi, lấy nửa viên cho vào miệng rồi uống cùng nước lọc, nửa viên còn lại Tuấn A đưa cho H1, H1 cầm lấy và uống cùng nước lọc. Đến 07 giờ 45 phút cùng ngày, khi Dương Tuấn A và Nguyễn Quang H1 đang định tiếp tục sử dụng ma túy Ketamine thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra, phát hiện bắt quả tang và thu giữ tang vật. Dương Tuấn A và Nguyễn Quang H1 đã khai nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của mình. Cơ quan điều tra Công an thành phố H đã khám xét khẩn cấp nhà riêng của Dương Tuấn A nhưng không thu giữ thêm đồ vật, tài liệu gì.

Phiếu Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Trung tâm chữa bệnh Giáo dục – Lao động xã hội ngày 03/6/2024 xác định Dương Tuấn A có sử dụng ma túy Methamphetamine và MDMA.

Phiếu Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Trung tâm chữa bệnh Giáo dục – Lao động xã hội ngày 03/6/2024 xác định Nguyễn Quang H1 có sử dụng ma túy Methamphetamine và MDMA.

Tại Kết luận giám định số 790/KL-KTHS ngày 07/6/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh H kết luận: Các cục chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi ni lông màu đỏ, kích thước 4cm x 6cm gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,7625 gam. Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 40, Nghị định 57 ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS-TPHT ngày 28/8/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã truy tố Dương Tuấn Anh và Nguyễn Quang Hùng về tội tố “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Dương Tuấn A từ 27 đến 30 tháng tù. Nguyễn Quang H1 từ 24 đến 27 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận. Lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thức được sai phạm ăn năn hối cải và xin nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác xuất trình tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 07 giờ 45 phút ngày 03/6/2024 tại phòng 206, nhà nghỉ C1, số B, đường Đ, thuộc tổ dân phố H, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Dương Tuấn A và Nguyễn Quang H1 đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhau bị phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng liên quan và 0,7625 gam ma túy Ketamine chưa kịp tổ chức sử dụng. Kết quả xét nghiệm Dương Tuấn A và Nguyễn Quang H1 đều dương tính với ma túy Methamphetamine và MDMA. Các bị cáo có đầy đủ năng lực và tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, hành vi của Dương Tuấn A và Nguyễn Quang H1 đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội, vai trò và nhân thân của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, tệ nạn ma túy đang là hiểm họa, hủy hoại sức khỏe và nhân cách con người, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác đồng thời làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Dương Tuấn A là người khởi xướng, cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy, trực tiếp chia ma túy đưa cho H1 sử dụng trái phép nên giữ vai trò chính; Nguyễn Quang H1 là người cung cấp địa điểm và giúp Tuấn A cầm ma túy đưa đến địa điểm để cả hai người sử dụng trái phép nên giữ vai trò đồng phạm thực hành cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thích đáng để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên, các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo nên khi lượng hình xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần.

[5] Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự các bị cáo có thể bị phạt bổ sung phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo nghề nghiệp, thu nhập không ổn định và không có tài sản. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Theo lời khai của Dương Tuấn A Ketamine được một người bạn tên C cho còn thuốc lắc mua của người không quen biết sau khi xin thông tin người này từ một người đàn ông không quen biết khác trong vũ trường 38 N. Tất cả thông tin về những người này đều không rõ ràng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

[7] Đối với anh Lê Ngọc H4 là người đứng tên số tài khoản 17083851 của Ngân hàng Thương mại cổ phần Á (A1) nhưng anh H4 không sử dụng số tài khoản

này. Chị Nguyễn Thị T1 là quản lý nhà nghỉ C1 và anh Nguyễn Văn H5 là lễ tân nhà nghỉ CKM không biết các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng nghỉ. Đối với bà Sử Thị H6, chị Dương Thị Khánh T và chị Bùi Thị Kiều L là bà ngoại, mẹ và vợ của Dương Tuấn A đều không biết Tuấn A cất giấu ma túy trong nhà nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh H4, chị T1, anh H5, bà H6, chị T và chị L là phù hợp.

[8] Về biện pháp tư pháp: Số tiền 1.000.000 đồng Dương Tuấn A sử dụng để mua ma túy. Cơ quan điều tra đã yêu cầu Ngân hàng Thương mại cổ phần Á (A1) chi nhánh H7 phong tỏa 1.000.000 đồng trong tài khoản số 17083851 mang tên Lê Ngọc H4 là công cụ, phương tiện phạm tội theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[9] Về xử lý vật chứng: 0,7625 gam ma túy Ketamine trừ mẫu giám định còn lại 0,6783 gam ma túy Ketamine cùng các bao gói cũ; 01 vỏ chai nước lọc nhãn hiệu TH true Water, màu trắng, loại 500ml, đã qua sử dụng; 01 thẻ sim số 0867065033 là công cụ phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu và tiêu hủy. 01 tờ tiền Polyme Ngân hàng N, mệnh giá 10.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs, màu đen, đã qua sử dụng căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu xám, đã qua sử dụng và 01 thẻ sim số 0913268878 không liên quan đến hành vi phạm tội trả lại cho Nguyễn Quang H1, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[10] Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Dương Tuấn A và Nguyễn Quang H1 phạm tội "**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**".

Xử phạt: Dương Tuấn A **27 (Hai mươi bảy) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2024.

Xử phạt: Nguyễn Quang H1 **24 (Hai mươi bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2024.

+ Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng của Dương Tuấn A trong tài khoản số 17083851 mang tên Lê Ngọc H4 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Á (A1) chi nhánh H7.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu và tiêu hủy: 0,6783 gam ma túy Ketamine cùng các bao gói cũ; 01 vỏ chai nước lọc nhãn hiệu TH true Water, màu trắng, loại 500ml, đã qua sử dụng; 01 thẻ sim số 0867065033;

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước của Dương Tuấn A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs, màu đen, đã qua sử dụng; 01 tờ tiền Polyme Ngân hàng N, mệnh giá 10.000 đồng;

- Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu xám, đã qua sử dụng gắn 01 thẻ sim số 0913268878 thu giữ của Nguyễn Quang H1 để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc Dương Tuấn A và Nguyễn Quang H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trực tiếp quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trực tiếp quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHT ;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an TPHT;
- T.H.A.P.T;
- T.H.A.D.S TPHT;
- Bị cáo, Người CQLNVLQ;
- Sở TP Hà Tĩnh;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Chính