TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN Ô MÔN,** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2025/HS-ST
Ngày: 21-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đoàn Thanh Thái

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. bà Ngô Thị Út Hậu

2. bà Bùi Thanh Hà

- ***Thư ký phiên tòa:*** bà Phan Thị Như Ngọc – Thư ký

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa:*** ông Huỳnh Thạnh Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án Nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 17/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Đào Ngọc T, sinh năm 1991, tại Cần Thơ; Nơi cư trú: Khu vực A, phường C, quận O, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào T1 (không rõ năm sinh) và bà Thạch Thị U1, sinh năm 1962; Tiền án: không; Tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: bà Trần Thị U, sinh năm 1974 (có mặt)

Nơi cư trú: KV 4, phường C, quận O, Tp Cần Thơ.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Lý T2, sinh năm 1988 (có mặt)

Nơi cư trú: KV 4, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn, Tp Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 50 phút, ngày 10/8/2024 trong lúc ông Đào T3 cùng với Trần Thị U, Dương Oanh N, Lý V đang ngồi nhậu thì Đào Ngọc T đến xin nhậu chung nhưng Lý V không đồng ý và xảy ra cự cãi nên V dùng chân đá trúng T 01 (một) cái. T về nhà lấy 01 (một) cây dao, còn V cũng về lấy 02 (hai) cây kim loại dạng vuông ra đi lại chỗ T. Đào T3, Trần Thị U, Dương Oanh Na thấy T và V sắp đánh nhau nên xông vào can ngăn. Khi V đi đến chỗ T thì T dùng dao định đánh Lý V thì Đào T3 có nhào vô can thì T chém trúng vào trán của Đào T3 01 (một) cái và Tinh đẩy T té ngã, lúc thấy Đào T3 bị chảy máu thì Dương Oanh N quay trở vào nhà lấy xe, lúc T bị té thì Lý V dùng cây kim loại đánh trúng lưng T 01 (một) cái, T dùng dao chém lại Lý V thì mũi dao trúng vào tay trái của bà Trần Thị U gây thương tích chảy máu. Vụ việc được mọi người can ngăn và đưa đi Đào T3, Trần Thị U, Đào Ngọc T đi điều trị vết thương. Sau đó, Đào T3 trình báo vụ việc đến Công an phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn.

Ngày 11/8/2024 và 05/9/2024, Đào Ngọc T có đơn không yêu cầu khởi tố và từ chối giám định thương tích. Ngày 15/9/2024, bà Trần Thị U và ông Đào T3 có đơn không yêu cầu khởi tố.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 468/KLTTCT-TTPYCT ngày 20/9/2024 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ: kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đào T3 là 10% (vết thương vùng trán trái 04%, nứt bản xương ngoài sọ 06%), cơ chế do vật sắc gây nên.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 463/KLTTCT-TTPYCT ngày 13/9/2024 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ: kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bà Trần Thị U là 12% (vết thương mặt mu bàn tay trái vị trí đốt ngón II 01%, gãy xương đốt bàn ngón II bàn tay trái can lệch 11%), cơ chế do vật sắc gây nên. Và Công văn số 483/TTPY-GĐ ngày 15/11/2024 của trung tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ phúc đáp về một số nội dung của KLGĐ xác định bà U chỉ có 01 vết thương tại mặt mu bàn tay trái, đối với vết gãy cũ

là do thời điểm giám định và ngày xảy ra cáhc nhau khoảng 1 tháng nên kết quả đọc gãy cũ là chính xác.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 504/KLTTCT-TTPYCT ngày 16/10/2024 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ: kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đào Ngọc T là 02%, cơ chế do vật tày gây nên.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Ngọc T thừa nhận hành vi phạm tội. Đối với Lý V dùng hung khí nguy hiểm gây nên thương tích 02% (hai phần trăm) đối với Đào Ngọc T nhưng T có đơn không yêu cầu khởi tố nên không xem xét xử lý đối với Lý V.

Trách nhiệm dân sự: giữa Đào Ngọc T với Đào T3, Trần Thị U không có yêu cầu bồi thường nhưng qua làm việc thể hiện phía Đào T3, Trần Thị U đã được T chi trả các chi phí điều trị, ăn uống, khắc phục hậu quả tổng cộng 18.000.000 đồng nhưng không có làm biên nhận. Giữa Đào Ngọc T và Lý V không có yêu cầu bồi thường

Tại Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 21 tháng 01 năm 2025, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Đào Ngọc T về tội *"cố ý gây thương tích"* theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đào Ngọc T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Thừa nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 18.000.000 đồng.

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên Cáo trạng truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Đào Ngọc T từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao có tổng trọng lượng 440 gam, chiều dài 42cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 15cm, đường kính 33cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dạng bầu có chiều dài 27cm, bề rộng lưỡi dao nơi rộng nhất là 7,5 cm, bề rộng lưỡi nơi hẹp nhất là 0,3 cm, đã qua sử dụng; 01 (một) thanh kim loại có chiều dài 96cm, cân nặng 460gam, cạnh

1,2cm, thanh kim loại bị cong ở đoạn giữa có dạng hình vuông, một dầu có gắn chốt gài, đã qua sử dụng; 01 (một) thanh kim loại có chiều dài 96cm, cân nặng 400gam, cạnh 1,2cm, có dạng hình vuông, thanh kim loại thẳng, đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận của bị cáo Đào Ngọc T tại phiên tòa là phù hợp với lời khai người làm chứng, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản hiện trường, kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra vụ án. Cụ thể, ngày 10/8/2024 bị cáo Đào Ngọc T do có mâu thuẫn với Lý V nên bị cáo dùng dao nhằm gây thương tích cho Lý V, trong quá trình đánh nhau bị cáo đã dùng dao gây thương tích cho bị hại Trần Thị U với tỷ lệ thương tích là 12%. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*cố ý gây thương tích"* theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Nên Viện Kiểm sát Nhân dân quận Ô Môn truy tố bị cáo tội " *cố ý gây thương tích"* theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Bị cáo là người trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi dùng dao gây thương tích của bị cáo cần phải có hình phạt nghiêm khắc nhằm giao dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đào Ngọc T có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã bồi thường cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phía bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên áp dụng các tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

Nhận thấy 01 cây dao và 02 thanh kim loại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Đào Ngọc T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Đào Ngọc T phạm tội: *cố ý gây thương tích*.

Xử phạt: **Đào Ngọc T** mức án 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao có tổng trọng lượng 440 gam, chiều dài 42cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 15cm, đường kính 33cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dạng bầu có chiều dài 27cm, bề rộng lưỡi dao nơi rộng nhất là 7,5 cm, bề rộng lưỡi nơi hẹp nhất là 0,3 cm, đã qua sử dụng; 01 (một) thanh kim loại có chiều dài 96cm, cân nặng 460 gam, cạnh 1,2cm, thanh kim loại bị cong ở đoạn giữa có dạng hình vuông, một dầu có gắn chốt gài, đã qua sử dụng; 01 (một) thanh kim loại có chiều dài 96cm, cân nặng 400 gam, cạnh 1,2cm, có dạng hình vuông, thanh kim loại thẳng, đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Ngọc T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TPCT;
- VKSND quận Ô Môn;
- Chi cục THADS quận Ô Môn;
- Công An quận Ô Môn;
- NTG CA quận Ô Môn;
- Bị cáo, Bị hại, NLQ;
- Lưu.

Đoàn Thanh Thái