

Bản án số: 45/2025/HS-ST

Ngày: 25/9/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Giàu

Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hữu Lộc

Bà Phan Thị Trúc Mơ

Bà Nguyễn Thị Đậu

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Kim Loan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Dương Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 đối với:

- **Bị cáo:** Cao Minh P, sinh ngày 01/01/1976 tại tỉnh Đồng Tháp (Tiền Giang cũ); Nơi thường trú: Khu phố L H, phường B X, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Văn X, sinh năm 1950 và con bà Lưu Thị T, sinh năm 1950 (Chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/01/2025 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Đồng Tháp. Có mặt tại phiên tòa

- **Người bào chữa cho bị cáo Cao Minh P:** Luật sư Bùi Lưu L – Văn phòng Luật sư L H, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Tháp.

Địa chỉ: Số /1, A B, khu phố , phường T A, tỉnh Đồng Tháp.

- **Bị hại:** Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1960 (chết).

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại Nguyễn Ngọc C

1. Bà Đàm Thị D, sinh năm 1964 (Vợ bị hại);
2. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1984 (con bị hại);
3. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1988 (con bị hại);
4. Nguyễn Duy P, sinh năm 1993 (con bị hại);

Cùng địa chỉ: Ấp T A B, xã V H, tỉnh Đồng Tháp.

- Người đại diện theo ủy quyền của bà D và anh P là chị Nguyễn Thị H (Văn bản ủy quyền 23/6/2025).

- Người đại diện theo ủy quyền của anh T là chị Nguyễn Thị H (Văn bản ủy quyền 25/6/2025).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Võ Văn L, sinh năm 1956;

Địa chỉ: Khu phố L H, phường B X, tỉnh Đồng Tháp.

2. Phan Văn L, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Số 0, phường L P, thành phố Hồ Chí Minh.

3. Cao Văn X, sinh năm 1950;

Địa chỉ: Khu phố L H, phường B X, tỉnh Đồng Tháp.

4. Cao Hồng T, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Khu phố L H, phường B X, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng:

1. Trương Thị N, sinh năm 1961;

Địa chỉ: Khu phố L H, phường B X, tỉnh Đồng Tháp.

2. Đặng Văn L, sinh năm 1960;

Địa chỉ: Khu phố L H, phường B X, tỉnh Đồng Tháp.

Luật sư L và chị H có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 40 phút, ngày 29/01/2025, sau khi đã uống rượu, Cao Minh P gặp ông Nguyễn Ngọc C (sinh ngày 03/10/1960), cư trú ấp T A B, xã V H, tỉnh Đồng Tháp (trước đây là ấp T A B, xã L V, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang) đến ngồi nói chuyện tại ghế đá trước nhà ông Võ Văn Lc (sinh ngày 13/3/1956), cư trú khu phố L H, phường B X, tỉnh Đồng Tháp (trước đây là khu phố L H, phường L C, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang); trong lúc nói

chuyện giữa ông C và bị cáo P xảy ra mâu thuẫn, cự cãi, xô xát đánh nhau. Bị cáo P dùng tay đánh ông C ngã xuống mặt đường rồi dùng chân đạp nhiều cái vào phần đầu ông C, tiếp đó bị cáo P đi lấy 01 (một) cục bê tông (kích thước 26x22x6cm), cầm hai tay giơ lên cao đập liên tiếp nhiều cái vào vùng đầu của ông C làm ông C bất tỉnh, tử vong tại chỗ thì P mới dừng lại, bỏ đi về nhà.

* Biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 22 giờ 00, ngày 29/01/2025, ghi nhận: vụ “Giết người” xảy ra tại trên phần lề lộ Quốc lộ 50, đoạn thuộc khu phố L H, phường L C, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang (nay là phường B X, tỉnh Đồng Tháp).

Hướng Nam tiếp giáp nhà ông Đặng Văn L.

Hướng Bắc giáp Quốc lộ 50. Quốc lộ 50 chạy theo hướng Đông Tây, mặt đường trải nhựa.

* Qua công tác khám nghiệm hiện trường thu giữ: Một cục bê tông; mẫu máu tại hiện trường; mẫu máu dính trên cục bê tông (kích thước 26x22x6cm, không rõ hình dạng).

* Thu giữ của Cao Minh P:

- 01 (một) áo vải dài tay màu xanh lá cây, bên trong có lót vải dù, mặt trước hai bên áo có 04 túi, hai túi trên và trước, có tổng cộng 06 nút áo màu vàng, mặc trong có chữ Công ty tháng 8-CAHN trang phục thu đông 2019;

- 01 (một) quần vải loại short có màu xám, xanh rêu, phía trước hai ống quần có may 02 túi, một bên túi có chữ Made in Việt Nam; bên phải mặt trước gần đáy quần có vết màu đỏ đã khô như máu dạng tia, diện rộng kích thước (7x4) cm;

* Qua công tác điều tra thu giữ:

- 01 (một) đoạn video camera, thời gian hiển thị từ 20 giờ 19 phút đến 20 giờ 25 phút ngày 29/01/2025 của hộ bà Trương Thị N.

- 01 (một) video camera, thời gian hiển thị từ 20 giờ 39 phút đến 20 giờ 41 phút ngày 29/01/2025 của hộ ông Võ Văn L.

- 01 (một) video camera, thời gian hiển thị từ 19 giờ 43 phút đến 19 giờ 45 phút ngày 29/01/2025 của hộ bà Đỗ Thị Bé N.

* Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 42-2025/KLGĐTT-TTPY ngày 17/02/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang: Kết luận nguyên nhân tử vong tử thi Nguyễn Ngọc C: Chấn thương sọ não do máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh phải. Máu tụ dưới màng cứng bán cầu phải và trán trái. Xuất huyết dưới nhện trán thái dương trái và bán cầu não phải. Xuất huyết thân não. Võ nhu mô não thái dương phải. Võ vòm sọ, sàng sọ.

* Kết quả xét nghiệm nồng độ Alcool (cồn) trong máu tử thi Nguyễn Ngọc C: 251.505mg/dL (54.58mmol/L).

* Bản kết luận giám định số 665/KL-KTHS ngày 03/4/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh, kết luận:

- Trên các mẫu ký hiệu M1, M2, M3, M4, M5, M6 có dính máu người.
- Phân tích gen (ADN) từ các mẫu M1, M2 được kiểu gen trùng với kiểu gen của Nguyễn Ngọc C.
- Phân tích gen từ các mẫu M3, M4, M5 được một kiểu gen nam giới khác với kiểu gen của Nguyễn Ngọc C.
- Phân tích gen từ mẫu M6 cho thấy có ADN người lẫn, không đủ cơ sở truy nguyên cá thể.”

* Bản kết luận giám định số 1967/KL-KTHS ngày 25/6/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh, kết luận: Phân tích gen (ADN) cho thấy: Kiểu gen của Cao Minh P trùng với kiểu gen phân tích được từ các mẫu M3, M4, M5 (được lưu theo kết luận giám định số 665/ KL-KTHS ngày 03/4/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh).

* Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 105/2025/KLGD ngày 10/4/2025 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, Bộ Y tế đối với bị cáo Cao Minh P, kết luận:

a) Kết luận theo tiêu chuẩn y học: Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội và hiện tại: Đương sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách hành vi do sử dụng rượu (F10.71- ICD10)

b) Kết luận về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi: Căn cứ Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Căn cứ vào khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của đối tượng giám định trong từng thời điểm, đặc biệt tại thời điểm xảy ra vụ việc, các Giám định viên tham gia giám định thảo luận và xác định đối tượng giám định có tình trạng nhận thức và điều khiển hành vi sau đây:

- Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

- Nguyên nhân hình thành bệnh lý tâm thần do trong tiền sử đương sự có thời gian dài sử dụng rượu, dẫn đến các biến đổi về nhận thức, cảm xúc, nhân cách, hành vi, sau thời gian các triệu chứng không mất đi mà còn tồn tại.

- Đương sự không thuộc trường hợp bắt buộc chữa bệnh theo Nghị định số 64/2011/NĐ-CP của Chính phủ.

* Tại Công văn số 105.1/PYTNTNB, ngày 10/4/2025 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ giải thích kết luận giám định pháp y tâm thần trường hợp Cao Minh P: “*Về trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và hiện tại: Đương sự có năng lực trách nhiệm hình sự*”.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Cao Minh P không thành khẩn khai báo; Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Bị cáo Cao Minh P cố tình thực hiện tội phạm đến cùng.

* *Xử lý vật chứng*: Không.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại Nguyễn Ngọc C yêu cầu bồi thường 310.000.000đ (*Ba trăm mười triệu đồng*), trong đó: Chi phí mai táng, tổ chức đám tang: 80.000.000đ, tổn thất tinh thần: 230.000.000đ.

Bị cáo Cao Minh P chưa bồi thường theo yêu cầu của đại diện bị hại, đề nghị Tòa án quyết định khi xét xử.

Tại Cáo trạng số 44/CT- VKSĐT-P2 ngày 10/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Cao Minh P về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo Cao Minh P không thừa nhận hành vi phạm tội do không nhớ không biết, bị cáo trình bày xét xử theo quy định.

- Chị Nguyễn Thị H, đại diện hợp pháp bị hại có ý kiến đề nghị buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại bao gồm: Chi phí mai táng, tổ chức đám tang: 80.000.000 đồng, tổn thất tinh thần: 230.000.000 đồng. Tổng cộng 310.000.000đ (*Ba trăm mười triệu đồng*). Về phần hình phạt đề nghị Tòa án xét xử theo quy định của pháp luật.

- Đại diện viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa có ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Cao Minh P. Đồng thời, phân tích về tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra, đặc điểm nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38; xử phạt bị cáo Cao Minh P từ 19 năm đến 20 năm tù về tội “Giết người”; buộc bị cáo bồi thường thiệt hại và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo có ý kiến thống nhất quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, tình tiết tăng nặng định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Ngoài tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo, luật sư đề nghị xem xét bị cáo có nhân thân tốt, không tiền án, tiền sự, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế để khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử sơ thẩm nhận định như sau:

[1]- Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp,

Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]- Về nội dung vụ án: Bị cáo Cao Minh P không thừa nhận hành vi phạm tội do không nhớ không biết, nhưng căn cứ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; lời trình bày của những người liên quan, lời khai của những người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi cùng các tài, chứng cứ được Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án; hậu quả xảy ra có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 19 giờ 40 phút ngày 29/01/2025, tại ghế đá trước nhà của ông Võ Văn L thuộc khu phố L H, phường B X, tỉnh Đồng Tháp bị cáo Cao Minh P dùng tay đánh bị hại Nguyễn Ngọc C ngã xuống mặt đường rồi dùng chân đạp nhiều cái vào phần đầu bị hại C, tiếp đó bị cáo đi lấy 01 (một) cục bê tông (kích thước 26x22x6cm), cầm hai tay giơ cao lên đập xuống liên tiếp nhiều cái vào vùng đầu của bị hại C. Hậu quả, làm bị hại C tử vong tại chỗ thì P mới dừng lại. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[3]- Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, xem thường pháp luật, xem thường tính mạng người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đến cùng là rõ ràng, hậu quả xảy ra nhưng bị cáo không thừa nhận hành vi. Sau khi hậu quả xảy ra bị cáo không bồi thường thiệt hại cho bị hại, để lại hậu quả thiệt hại lâu dài về tinh thần cho gia đình bị hại; bị cáo bị hạn chế năng lực tại thời điểm phạm tội do sử dụng rượu bia chỉ được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội thời gian lâu dài để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]- Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị H – đại diện hợp pháp bị hại yêu cầu buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại. Cụ thể: Chi phí mai táng, tổ chức đám tang: 80.000.000đ đồng; Bù đắp tổn thất tinh thần: 230.000.000 đồng được chấp nhận.

Về xử lý vật chứng: Các tài sản và vật dụng thu giữ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; vật chứng còn lại lưu giữ hồ sơ vụ án.

[5]- Ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Ý kiến và đề nghị của Luật sư được Hội đồng xét xử xem xét.

Bị cáo P phải chịu án phí sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Minh P phạm tội “Giết người”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Minh P 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 30/01/2025.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 584, 591 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho pháp bị hại Nguyễn Ngọc C có chị Nguyễn Thị H đại diện theo pháp luật số tiền 310.000.000 đồng;

Kể từ ngày đại diện hợp pháp bị hại có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, bị cáo P còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất qui định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- Cục bê tông (kích thước 26 x 22 x 06 cm, không rõ hình dạng)

- 01 (một) áo vải dài tay màu xanh lá cây, bên trong có lót vải dù, mặt trước hai bên áo có 04 túi, hai túi trên và trước, có tổng cộng 06 nút áo màu vàng, mặt trong có chữ Công ty tháng 8-CAHN trang phục thu đông 2019;

- 01 (một) quần vải loại short có màu xám, xanh rêu, phía trước hai ống quần có may 02 túi, một bên túi có chữ Made in Việt Nam; bên phải mặt trước gần đáy quần có vết màu đỏ đã khô như máu dạng tia, diện rộng kích thước (7x4) cm;

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. .

Buộc bị cáo Cao Minh P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 15.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo P, chị H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm-TANDTC tại TP.HCM;
- Viện công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại TP.HCM;(1)
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;(1)
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Đồng Tháp;(1)
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Đồng Tháp;(1)
- THADS tỉnh Đồng Tháp;(1)
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Tháp;(1)
- Bị cáo;(1)
- Người TGTT khác.
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Ngọc Giàu

