| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN MAI SƠN**<br>**TỈNH SƠN LA** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 135/2024/HS-ST
Ngày 30 ngày 9 năm 2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*: Ông Hà Minh Quân

*Các hội thẩm nhân dân:*

Ông Cầm Văn Tổ

Ông Hà Văn Sơ

***- Thư ký phiên toà***: Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:*** Bà Tường Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 141/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

**Đặng Văn F**. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 12 tháng 11 năm 1991 tại huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

Nơi đăng ký HKTT: thôn D, xã S, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Trình độ học vấn: 8/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTĐP: Không. Con ông: Đặng Văn H (Đã chết), con bà Đặng Thị S. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: 01. Ngày 20/4/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 17 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/02/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu xử phạt 48 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/6/2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Dương Văn M, sinh năm 1982. Địa chỉ: Tiểu khu S, xã D, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/6/2024, F điều khiển xe máy điện đi từ nhà chị gái là Dương Thị M ở tiểu khu Ngã ba, xã Chiềng Mai, huyện Mai Sơn, Sơn La đến bản M, xã D, huyện Mai Sơn để tìm mua ma tuý về sử dụng. Khi đi đến khu vực bản Mạt, Chiềng Mung, F gặp 01 người đàn ông tự giới thiệu tên là F (không rõ địa chỉ). F hỏi và mua được của người đàn ông 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa Heroine với giá 200.000 đồng. Mua được ma tuý, F cầm trong lòng bàn tay phải và điều khiển xe máy điện đi về xã Chiềng Mai tìm nơi sử dụng. Khi đi đến dốc bản Mạt, xã Chiềng Mung F bị tổ công tác của Công an xã Chiềng Mung phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng gồm 01 gói giấy màu trắng, bên trong có chất bột màu trắng nghi là Heroine. F khai đó là ma túy Heroine, F mua về mục đích để sử dụng. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đặng Văn F, thu giữ niêm phong gói vật chứng trên. Ngoài ra còn thu giữ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Vivo vỏ màu xanh, đen; 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu X-Men Sport, màu đen, số khung RMPY4ELMHPV4X 2046.

Ngày 20/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Đặng Văn F, kết quả: Tổng khối lượng chất bột màu trắng là 0,19 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 1270/KLMT ngày 13/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình Tại Kết luận giám định số 1333/KL-KTHS ngày 21/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận*:*

*"- Mẫu ký hiệu M gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/ND-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định là M= 0,19 gam.*

*- Tổng khối lượng ma túy thu giữ 0,19 gam; Loại Heroine (Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/ND-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất".*

Do có hành vi nêu trên, tại Bản cáo trạng số 89/CT-VKSMS ngày 16/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Đặng Văn F về tội

Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn F phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn F từ 20 đến 24 tháng tù.

Không áp dụng hình bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy màu rắng gói ma túy ban đầu.

Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ màu xanh đen, màn hình cảm ứng đã bị vỡ, kèm 01 sim điện thoại dã qua sử dụng.

Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả chiếc xe máy điện hiệu X-Men Sport, màu đen, số khung RMPY4ELMHPV4X 2046 cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Dương Văn Mẫn.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Đặng Văn F phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo nhất trí với nội dung bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt*: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai nhận ngày 20/6/2024, bị cáo đã mua được 01 gói Heroine với giá 200.000VNĐ. Khi đi tìm nơi sử dụng đến dốc bản Mạt, xã Chiềng Mung bị tổ

Công an xã Chiềng Mung phát hiện bắt quả tang Đặng Văn F đang tàng trữ trái 0,19 gam Heroine mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Bản cáo trạng số 89/CT-VKSMS ngày 16/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn là có căn cứ, đủ cơ sở kết luận bị cáo Đặng Văn F đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[3] *Xét về tính chất:*

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, biết rõ chất ma túy là loại hàng Nhà nước nghiêm cấm sử dụng, mua bán, tàng trữ, vận chuyển và lưu hành trên thị trường, bị cáo vẫn cố tình mua, tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc hình phạt phù hợp với tính chất và tương xứng với khối lượng ma túy bị cáo bị thu giữ, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nhẹ trách nhiệm hình sự: Ngày 20/4/2023, Đặng Văn F bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 17 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Ngày 16/4/2024, F chấp hành xong hình phạt tù và án phí. Tính đến thời điểm phạm tội mới (ngày 20/6/2024), bị cáo chưa được xóa án tích. Do vậy Đặng Văn F phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trước đó, năm 2012 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu xử phạt 48 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Điều này thể hiện bị cáo nhiều lần bị xem xét trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

[*5] Về hình phạt bổ sung*: Qua điều tra xác minh, bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên không có căn cứ xem xét hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

Đối với 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy màu trắng gói ma túy ban đầu. Đây là đồ vật liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy,

không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ màu xanh đen, màn hình cảm ứng đã bị vỡ, kèm 01 sim điện thoại dã qua sử dụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo, không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Đối với 01 chiếc xe máy điện hiệu X-Men Sport, màu đen, số khung RMPY4ELMHPV4X 2046 bị thu giữ khi bắt quả tang Đặng Văn F. Qua điều tra xác minh và tại phiên tòa sơ thẩm xác định, chiếc xe là tài sản của Dương Văn Mẫn (là anh trai của Đặng Văn F). Ngày 20/6/2024, Mẫn cho F mượn xe để đi chơi, việc F sử dụng chiếc xe đi mua ma túy, Mẫn không biết. Do đó không đặt vấn đề xử lý với Dương Văn Mẫn. Ngày 01/8/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy điện trên cho Dương Văn Mẫn. Xét thấy, việc trả lại tài sản không ảnh hưởng tới việc giải quyết vụ án, phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, cần ghi nhận.

[7] *Các vấn đề khác*:

Về nguồn gốc số ma túy, Đặng Văn F khai mua của người đàn ông tên F (không biết địa chỉ) tại bản Mạt, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn với giá 200.000VNĐ. Việc trao đổi mua bán không có ai biết, chứng kiến. Ngoài lời khai của bị cáo, Cơ quan điều tra không có tài liệu, chứng cứ khác để điều tra mở rộng vụ án. Cần chấp nhận.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn F phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn F 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 20/6/2024).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy màu rắng gói ma túy ban đầu.

Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ màu xanh đen, màn hình cảm ứng đã bị vỡ, kèm 01 sim điện thoại dã qua sử dụng.

Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả chiếc xe máy điện hiệu X-Men Sport, màu đen, số khung RMPY4ELMHPV4X 2046 cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Dương Văn Mẫn.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Hà Văn Chung phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

4. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liển quan;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Minh Quân**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN –**
**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**