

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÚ RIỀNG  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **33/2019/HSST**

Ngày: 11/7/2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Lê Thị Bình**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Lê Trọng Tính**

**Ông Phạm Văn Khuyến**

*Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* **Ông Chu Ngọc Phú** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:* **Ông Bùi Quang Thế** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 40/2019/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2019/QĐXXST-HS ngày 01/7/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn Đ**, sinh năm 1982 tại Hà Nội; HKTT: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Hoàng Văn X (đã chết) và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1957; Tiền án: Không;

Tiền sự: Bị Công an huyện C, tỉnh Bình Phước xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 24/QĐ-XPVPHC ngày 08/3/2018.

Nhân thân: Bị Công an xã A, huyện Bù Gia Mập cũ (Nay là huyện Phú Riềng) xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Gây thương tích” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 37/QĐ-XPVPHC ngày 14/10/2013.

Bị cáo được tại ngoại cho đến nay. Có mặt.

***\*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

Ông Hoàng Đức L, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

Ông Hoàng Văn L, sinh năm 1990 (Vắng mặt)

Cùng trú tại: Thôn 1, xã Long Tân, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 09/1/2019, Hoàng Văn Đ điều khiển xe Mô tô hiệu Wave S, biển số: 93N4-2765 đến quán Cà Phê “Mộc 93” do ông Đỗ Công H để uống nước. Tại đây, có Lê Bá Q, Vũ Minh Q, Hoàng Văn L và Nguyễn Hữu D. Lúc này, Đ lấy 01 bộ bài tây 52 lá trên bàn rủ mọi người đánh bài “Cát tê” thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý.

Cách thức đánh và xác định thắng thua như sau: Người cầm cái sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá bài rồi chia đều cho các con bạc 06 lá bài. Ở các vòng 1, 2, 3, 4 sau khi người chơi đầu tiên đánh, người thứ 2 có các lựa chọn là đánh tiếp nếu có quân bài lớn hơn hoặc úp nếu không có quân bài nào có giá trị cao hơn quân đó. Cứ như vậy cho đến hết 4 vòng, người nào không ra được quân nào sau 4 vòng sẽ bị chết tùng. Vòng thứ 5 là vòng chung, người chiến thắng ở vòng 4 sẽ giành được quyền chung ở vòng này cùng những người tồn ở vòng trước. Trong 02 quân bài còn lại người chung đánh ra một quân bài và những người chơi còn lại sẽ đánh tiếp hoặc úp; vòng cuối cùng là vòng phân định thắng thua, người có quân bài còn lại lớn hơn hoặc cùng chất với người chung thì là người thắng. Mỗi ván đặt cược 10.000 đồng, người thắng thì ăn hết số tiền đặt cược.

Khoảng 15 phút sau, L thua hết tiền nên không chơi nữa chỉ còn lại Đ, Quân, D, Q. Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, Công an huyện C phối hợp với Công an xã A, huyện Phú Riềng kiểm tra hành chính thì phát hiện Đ, Q, D, Q Đg đánh bài thắng thua bằng tiền nên tiến hành lập biên bản kiểm tra hành chính.

Tang vật thu giữ tại hiện trường: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Thu giữ trên người các đối tượng gồm:

Thu giữ của Lê Bá Q: 01 ĐTDĐ hiệu Nokia 1208 màu đen và số tiền 7.240.000 đồng.

Thu giữ của Nguyễn Hữu D 01 ĐTDĐ hiệu Oppo F1 màu đen và số tiền 500.000 đồng.

Thu giữ của Vũ Minh Q 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6S màu đen và số tiền 2.670.000 đồng.

Thu giữ của Hoàng Văn Đ số tiền 310.000 đồng.

Thu giữ của Hoàng Văn L số tiền 40.000 đồng.

Thu giữ xung quang khu vực đánh bạc: 01 xe Mô tô hiệu Wave S, màu đen, BKS: 93N4-2765; 01 xe Mô tô hiệu Wave RSX, màu trắng xanh, BKS: 93H1-098.63.

Tại Bản cáo trạng số 39/CTr-VKS ngày 24 tháng 6 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước đã truy tố Hoàng Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Ngoài ra còn xử lý về vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Do mục đích háms lợi, muốn kiếm tiền bất chính nên vào khoảng 12 giờ, ngày 09/01/2019 tại quán cà phê “Mộc 93” thuộc thôn A, xã B, huyện C, Hoàng Văn Đ

cùng các đối tượng Hoàng Văn L, Vũ Minh Q, Lê Bá Q và Nguyễn Hữu D có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài “Cát tê” thắng thua bằng tiền thì bị Công an kiểm tra hành chính. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 640.000 đồng.

Bị cáo đã bị Công an huyện C, tỉnh Bình Phước xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 24/QĐ-XPVPHC ngày 08/3/2018, chưa được xóa tiền sự nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng và là nguyên nhân gây nên các tội phạm khác, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị Công an xã A, huyện Bù Gia Mập cũ (Nay là huyện Phú Riềng) xử phạt 750.000 đồng về hành vi “gây thương tích” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 37/QĐ-XPVPHC ngày 14/10/2013 và cũng đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội chứng tỏ bị cáo là người có thái độ xem thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn, có hoàn cảnh gia đình khó khăn được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với Hoàng Văn L, Vũ Minh Q, Lê Bá Q, Nguyễn Hữu D, quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng trên sử dụng đánh bạc không đủ để xử lý hình sự, mặt khác các đối tượng này chưa bị kết án về tội Đánh bạc hay tội Tổ chức đánh

bạc, Cơ quan điều tra Công an huyện C ra quyết định xử lý hành chính nên HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 52 lá bài tây đã qua sử dụng là công cụ sử dụng vào mục đích đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia 1208 và số tiền 7.240.000 đồng thu giữ trên người Q. Quá trình điều tra chứng minh được Q chỉ sử dụng số tiền 310.000 đồng + 130.000 đồng tiền thắng bạc, còn số tiền 6.800.000 đồng và điện thoại trên không sử dụng vào việc đánh bạc ngày 24/3/2019, Cơ quan Công an huyện C ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Quý, nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1 màu đen và số tiền 500.000 đồng thu giữ trên người D. Quá trình điều tra chứng minh được D không sử dụng số tiền 500.000 đồng và điện thoại trên không sử dụng vào việc đánh bạc ngày 24/3/ 2019, Cơ quan Công an huyện C ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho D nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu đen và số tiền 2.670.000 đồng thu giữ trên người Q. Quá trình điều tra chứng minh được Q chỉ sử dụng 110.00 đồng vào mục đích đánh bạc, thua 60.000 đồng, còn số tiền 2.620.000 đồng và điện thoại trên không sử dụng vào việc đánh bạc ngày 24/3/ 2019, Cơ quan Công an huyện C ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Q nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền 310.000 đồng thu giữ trên người Đ, Quá trình điều tra chứng minh được Đ chỉ sử dụng 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc + 10.000 đồng tiền thắng bạc, còn số tiền 200.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần trả lại cho Đ số tiền 200.000 đồng.

Đối với số tiền 640.000 đồng dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 xe Mô tô hiệu Wave RSX, màu trắng xanh. BKS: 93H1-098.630 quá trình điều tra xác minh được L không sử dụng xe Mô tô trên vào mục đích đánh bạc, Cơ quan Công an huyện C xử lý vật chứng trả lại cho L nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 xe Mô tô hiệu Wave S, BKS: 93N4-2765. Quá trình điều tra xác định xe Mô tô là tài sản hợp pháp của ông Hoàng Đức L cho Đ mượn để đi lại. Khi Đ sử dụng xe đi đánh bạc ông L không biết và Đ cũng không sử dụng xe trên vào mục đích đánh bạc, ngày 22/03/2019 Cơ quan Công an huyện C xử lý vật chứng trả lại cho L nên HĐXX không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố** bị cáo **Hoàng Văn Đ** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn Đ** 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

**2. Về xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước đối với 640.000 đồng
- Tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 52 lá bài tây.
- Tuyên trả:
- + Số tiền 200.000 đồng cho Hoàng Văn Đ

**3. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết án phí, lệ phí bị cáo **Hoàng Văn Đ** phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Phú Riềng;
- Chi cục THADS huyện Phú Riềng;
- CA huyện Phú Riềng;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Lê Thị Bình**

