

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2018/HSST
Ngày 30 tháng 11 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đỗ Xuân Chúc
2. Ông Phạm Xuân Mười

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Lê Thị Kim Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:*** Bà Trịnh Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2018/TLST - HS ngày 07 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2018/QĐXXST – HS ngày 16 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Phạm Ngọc Ch, sinh ngày 15/6/2000, tại Ninh Bình; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 8, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Xuân Tr và bà Đoàn Thị Y; vợ, con chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/10/2016 bị Công an huyện Yên Mô, xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi “ gây rối trật tự công cộng” Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/7/2018 đến ngày 18/7/2018 chuyển tạm giam hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Chiến: Bà Đoàn Thị Hằng, trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Ninh Bình (có mặt)

Người bị hại: Anh Dương Hoàng Th, sinh năm 1984, trú tại số 21, ngõ 11, đường Hoàng Diệu, phố Tây Sơn 3, phường Thanh Bình, thành phố Ninh Bình (Vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan :

1. Anh Vũ Thiện Ph, sinh năm 2000, trú tại phố Tu, xã Yên Thắng, huyện

Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt)

2. Anh Phạm Ngọc A, sinh năm 2000, hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình. Địa chỉ: Xóm 5, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 11/7/2018 Phạm Công Th, Vũ Thiện Ph, Phạm Ngọc Ch, Đinh Văn Th, Phạm Ngọc A sau khi uống bia tại quán anh Đinh Quốc Hùng ở Lam Sơn, Khánh Thượng ra về theo hướng Quốc lộ 12B hướng Khánh Thượng – Mai Sơn. Khi cả nhóm đi đến đoạn đường gần cầu Tu mới, thuộc địa phận xã Yên Thắng, huyện Yên Mô, Th rủ cả nhóm rẽ vào trong xã Yên Thắng để phá làng, phá xóm. Tất cả nhóm đồng ý, sau khi đi đến ngã tư thuộc xóm 1, xã Yên Thắng, huyện Yên Mô, Th nói “ Đứng đợi ở đây ai đi qua thì đánh” Tất cả đồng ý. Khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày anh Dương Hoàng Th điều khiển xe mô tô BKS 35H1 – 5607 đi từ phía cầu Tu đi đến. Th chạy ra chặn xe của anh Th lại hỏi “ Mày ở đâu, đi đâu” hỏi xong Th dùng tay đấm anh Th thì Ch, Ph, Ngọc A, Th lao vào dùng chân tay đấm đá anh Th. Bị đánh đau anh Th bỏ xe máy, mũ bảo hiểm, dép để chạy ngược lại về phía cầu Tu mới. Phạm Ngọc A đuổi theo, được khoảng 10m thì túm được anh Th, Ch, Th, Th và Ph chạy đến tiếp tục đấm đá anh Th. Ph nhặt một viên gạch đỏ KT(10 x 5) cm ở ven đường đập liên tiếp vào mặt, đầu của anh Th, anh Th ngồi xuống ôm đầu, lúc đó chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus ở túi quần bên trái của anh Th rơi ra đường. Thấy vậy Ch nhặt điện thoại, bật mở nhưng không được Ch nói với cả nhóm không đánh nữa và Ch giơ điện thoại yêu cầu anh Th nói mật khẩu, nhưng anh Th không nói, Chiến đưa điện thoại cho anh Th nói “ mở mật khẩu ra để tạo gọi điện cho gia đình mày” Do bị đánh đau nên anh Th cầm điện thoại vừa mở mật khẩu và đọc mật khẩu của điện thoại, vừa mở xong, Ch giật điện thoại từ tay của anh Th. Do Ph, Th, Ngọc A, Th vẫn tiếp tục lao vào đánh nên anh Th vùng dậy chạy về phía cầu Tu mới. Sau đó cả nhóm đi về nhà Th, tại nhà Th, Ch nói vẫn đang cầm điện thoại của nó, thấy vậy Th nói “ anh đã bảo chỉ đánh người không được lấy tài sản, vì lấy tài sản là tội cướp giật” Ch nói “ Không sao đâu” rồi cả nhóm đi về. Ph chở Ch và Ngọc A về nhà Ngọc A tại xóm 5, xã Mai Sơn. Tại nhà Ngọc A, Ch lấy điện thoại vừa chiếm đoạt của anh Th ra tháo sim ra và lắp sim của mình vào máy điện thoại vừa chiếm đoạt được để sử dụng cá nhân, Ch đưa chiếc điện thoại của mình cho Ngọc A dùng.

Anh Th sau khi bị đánh đã điều trị tại Bệnh viện đa khoa Ninh Bình từ ngày 12/7/2018 đến ngày 16/7/2018 thì xuất viện. Ngày 20/9/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Mô trưng cầu giám định sức khỏe.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 5248/ C09 – TT1 ngày 03/ 10/2018 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Thắng tại thời điểm giám định là 19%.

Công an huyện Yên Mô đã ra quyết định yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc điện thoại mà Ch đã chiếm đoạt. Tại kết luận số 12 ngày 21/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Mô đã kết luận giá trị thực tế của chiếc điện thoại đề nghị định giá, trị giá 6.600.000đồng.

Phạm Ngọc Ch tại cơ quan điều tra đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình .

Tại bản cáo trạng số: 34/CT-VKS ngày 06 tháng 11 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị can Phạm Ngọc Ch ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô để xét xử về tội: “Cướp tài sản” theo điểm c, d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc Ch phạm tội “ cướp tài sản” .

Áp dụng điểm c, d khoản 2 Điều 168; điểm b, p, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Phạm Ngọc Ch từ 05 năm đến 06 năm tù, thời gian tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 12/7/2018.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật hình sự

+ Trả lại cho Phạm Ngọc Ch 01 điện thoại di động Iphone có số IMEL 355410077015396 cùng 01 chiếc sim điện thoại di động có số thuê bao 0976924551.

+ Trả lại cho Phạm Ngọc A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ bọc bên ngoài màu đen, màn hình điện thoại có nhiều vết nứt, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

+ Tiêu hủy 01 viên đá kích thước (10 x 8 x 2)cm, trên cạnh viên đá có bầm dính dị vật màu đỏ.

Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Ch không dùng gạch để đánh người bị hại, mà do Vũ Thiện Ph là người trực tiếp đánh, do đó bị cáo không phải chịu tình tiết dùng hung khí nguy hiểm được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 BLHS như viện kiểm sát truy tố; bị cáo vừa bước sang tuổi thành niên được, bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là người bị khuyết tật nặng đang hưởng chế độ đối với người khuyết tật đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, p, s điều 51 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự vì vậy đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản

2 điều 168 và điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng dưới khung hình phạt.

Bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội và đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, người bị hại, người liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có cơ sở để xác định tối ngày 11/7/2018 tại xóm 1, xã Yên Thắng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. Phạm Ngọc Ch cùng với Vũ Thiện Ph, Phạm Công Th, Đinh Văn Th và Phạm Ngọc A đã rủ nhau đi tìm người đánh gây thương tích. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày Ch cùng với Th, Ph, Th và Ngọc A có hành vi dùng tay, chân đá, Ph dùng viên gạch đỏ kích thước khoảng (10 x 5) cm đập vào vùng đầu anh Th, gây thương tích cho anh Th, làm anh Th bị giảm 19% sức khỏe. Phạm Ngọc Ch thấy anh Th đang bị thương, sợ hãi không có khả năng chống cự, Ch đã chiếm đoạt của anh Ch chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 trị giá 6.600.000đồng để sử dụng cá nhân.

Hành vi lấy điện thoại nhằm mục đích sử dụng mà Ch đã thực hiện, đã phạm tội Cướp tài sản; bị cáo cướp tài sản trong trường hợp sử dụng phương tiện nguy hiểm và gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30 % nên thuộc trường hợp được quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình Sự. Tại Điều 168 BLHS quy định

“ 1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 7 năm đến 15 năm:

.....

c. Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%.

d. Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác.”

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản, đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh, để giáo dục cải tạo bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Hội Đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo tự suy nghĩ về việc làm của mình để sửa chữa trở thành người công dân tốt.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo cùng gia đình đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại; Bị cáo là người khuyết tật nặng đang hưởng chế độ của người khuyết tật; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là những tình tiết được quy định tại điểm b, p, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đang là người khuyết tật nặng do đó khi quyết định hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng đối với người phạm tội thì cần thiết cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại điều 54 Bộ luật Hình sự

[5] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân: Ngày 19/10/2016 bị Công an huyện Yên Mô xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi “ Gây rối trật tự công cộng”.

[6] Trong vụ án này còn có Vũ Thiện Ph, Phạm Công Th, Đinh Văn Th và Phạm Ngọc A có hành vi dùng tay chân và gạch đánh anh Th, làm anh Th bị giảm 19% sức khỏe nhưng không nhằm chiếm đoạt tài sản của anh Th. Do vậy hành vi của Ph, Th, Th và Ngọc A không phạm tội cướp tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra tách hành vi trên để khởi tố Ph, Th, Th và Ngọc A về tội “ Cố ý gây thương tích”

[7] Về trách nhiệm dân sự:

+ Anh Dương Hoàng Th đã nhận lại chiếc xe mô tô có BKS 35H1 – 5607 cùng mũ bảo hiểm, 01 đôi dép và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus cùng sim điện thoại anh thắng không có ý kiến gì.

+ Đối với sức khỏe bị giảm sút của anh Th, trong quá trình điều tra các gia đình Ch, Ngọc A, Th, Th và Ph đã bồi thường số tiền 20.000.000đồng cho anh Th. Anh Th đã nhận tiền, không đề nghị bồi thường thêm khoản tiền nào khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Cơ quan điều tra có thu giữ 02 chiếc điện thoại cùng 1 thẻ sim có số thuê bao 0976924551 của Phạm Ngọc Ch và Phạm Ngọc A, đây là tài sản hợp pháp của Ch và Ngọc A không liên quan đến hành vi phạm tội do đó trả lại cho Phạm Ngọc Ch và Phạm Ngọc A.

+ Đối với 01 viên đá kích thước (10 x 8 x2) cm trên cạnh viên đá có bám dính di vật màu đỏ, cơ quan điều tra đã thu không liên quan đến hành vi phạm tội, vật không có giá trị nêu tiêu hủy.

+ Đối với viên gạch đỏ kích thước khoảng (10 x 5) cm Vũ Thiện Ph dùng để đánh anh Th, sau khi đánh anh Th, Ph đã vát lại hiện trường. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu giữ được.

[9] Bị cáo bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

[10] Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo; người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c, d khoản 2 Điều 168; điểm b, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Ngọc Ch phạm tội “ Cướp tài sản”.

Xử phạt Bị cáo Phạm Ngọc Ch 05 (năm) năm tù thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 12/7/2018.

2. Về xử lý vật chứng:

+ Trả lại cho Phạm Ngọc Ch 01 điện thoại di động Iphone có số IMEL 355410077015396 cùng 01 chiếc sim điện thoại di động có số thuê bao 0976924551.

+ Trả lại cho Phạm Ngọc A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ bọc bên ngoài màu đen, màn hình điện thoại có nhiều vết nứt, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

+ Tiêu hủy 01 viên đá kích thước (10 x 8 x 2)cm, trên cạnh viên đá có bầm dính dị vật màu đỏ.

(chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/11/2018 giữa Công an huyện Yên Mô với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Mô)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc Phạm Ngọc Ch phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự;

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi

hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật

Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- bị cáo; người bị hại;
- người bào chữa;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phan Ngọc Hà