

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THỦY
TỈNH HÒA BÌNH**

Bản án số: 12/2023/HS-ST

Ngày: 26/4/2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Phi

Bà Bùi Thị Nga

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa:

Ông Lê Hiệp Thương, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023. theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Đào Văn T, Tên gọi khác: không. Sinh ngày: 25/7/1993 tại xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Nơi cư trú: thôn Phong Lai 1, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Giới tính: Nam, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12, con ông Đào Xuân Th và bà Hoàng Thị M có vợ là Vũ Thị Thanh T1 và 02 con, Tiền án: Không. Tiền sự: 02 tiền sự: Ngày 15/5/2022 Đào Văn Tùng bị Công an xã Đồng Phong xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 13/5/2022. Ngày 05/6/2022 Đào Văn T bị Công an xã Đồng Phong xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 31/5/2022. Ngày 21/6/2022 Đào Văn T bị Ủy ban nhân dân xã Đồng Phong áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 13 và ngày 31 tháng 5 năm 2022. Hiện bị cáo đang chấp hành biện pháp tạm giam theo Quyết định tạm giam số: 15/2023/HSST-QĐTG ngày 06/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy. *(Có mặt tại phiên tòa).*

2/ Người làm chứng:

+ Ông Triệu Ngọc A; sinh năm 1954. (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Ba Cầu, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Anh Đinh Văn K, sinh năm 1979. (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Ba Cầu, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 29/12/2022, do nghiện ma túy từ trước nên Đào Văn T, sinh năm 1993, trú tại Thôn Phong Lai 1, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình một mình điều khiển xe đạp, màu xanh đi từ nhà theo hướng lên địa phận huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình tìm mua ma túy loại Heroine để sử dụng.

Khi T đi qua cầu sang địa phận xóm Ba Cầu, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình, T có gặp một người đàn ông không rõ lai lịch, có đặc điểm cao 1,7m, tóc đen, mặt trái xoan, mặc áo đen, quần vải đen đang đứng một mình cạnh xe máy Airblade, màu đen, Tùng không nhớ biển kiểm soát, nên T dừng xe và nói với người này là “Anh có Heroine bán cho em với” thì người đàn ông trả lời là “Có” và hỏi tiếp “Muốn bằng nào tiền”. T trả lời là “Có 340.000 đồng” (Ba trăm bốn mươi nghìn đồng), T đưa tiền cho người đàn ông này thì người đàn ông này đưa cho T 01 (một) gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục là ma túy, loại Heroine.

Sau khi người đàn ông bán ma túy cho T thì điều khiển xe mô tô theo hướng thôn Phong Lai 1, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình, còn T cầm ma túy trên tay phải của mình và chuẩn bị lên xe đạp để đi về nhà thì bị Tổ công tác Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình bắt quả tang T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trên tay phải của T 01 gói giấy bạc, bên trong có chứa ma túy. T khai nhận số ma túy trên là mua về để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ đồ vật tài liệu theo đúng quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 24/KL-KTHS, ngày 06/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi “Vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Đào Văn T, sinh năm 1993, trú tại thôn Phong Lai 1, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan,

tỉnh Ninh Bình ngày 29/12/2022” gửi giám định có khối lượng 0,26g (Không phải hai mươi sáu gam) là ma túy, loại Heroine (*Heroine nằm trong danh mục IA, số thứ tự: 09, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ*).

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Đối với 0,21 gam mẫu ma túy, loại Heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau khi giám định, được niêm phong trong 01 phong bì một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Đào Văn T, sinh năm 1993 - có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 29 tháng 12 năm 2022. Tại: xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hoà Bình và chữ ký của các thành phần tham gia; 01 xe đạp màu xanh, xe cũ đã qua sử dụng. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy ra quyết định chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS-YT ngày 04/4/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố Đào Văn Tg về tội “Tàng trữ phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình bày quan điểm và luận tội: **Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c, Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 38 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt Đào Văn T từ 24 đến 30 tháng tù.**

Bị cáo Đào Văn T đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố.

Bị cáo Đào Văn T nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1.] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[1.1.2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Xét thấy người làm chứng đã được triệu triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, quá trình điều tra, truy tố đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về tội danh: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 29/12/2022 do là người nghiện ma túy nên Đào Văn T đi xa đạp từ nhà lên xóm Ba Cầu, xã Ngọc Lương tìm mua ma túy để sử dụng, tại đây T gặp một người đàn ông không rõ lai lịch cao khoảng 1,7m đi xe máy Airblade không rõ biển kiểm soát và mua được 0,26 gam ma túy loại Heroin với giá là 340.000đ. Đến khoảng 16 giờ 30 sau khi mua được ma túy bị cáo cầm ma túy ở tay phải chuẩn bị lên xe đi về nhà thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Bị cáo Đào Văn T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hiểu biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do là người nghiện ma túy vì vậy bị cáo vẫn tìm mua Heroin với mục đích về sử dụng, sau khi mua được bị cáo cầm ma túy trên tay phải chuẩn bị đi về thì bị phát hiện bắt giữ, kết quả giám định xác định số ma túy bị cáo tàng trữ có khối lượng 0,26 gam loại Heroin. Với hành vi như trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đào Văn T đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi của Đào Văn T rất nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, gia tăng các tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến đạo đức, thuần phong mỹ tục lâu đời của dân tộc. Làm giảm sút sức lao động sản xuất trong xã hội, tăng chi phí ngân sách xã hội cho các hoạt động ngăn ngừa, khắc phục, giải quyết các hậu quả do ma túy đem lại.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng
- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự căn cứ điểm s, khoản 1, điều 51 đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung:

- Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy rằng căn cứ điều 38 Bộ luật hình sự cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có đủ điều kiện cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, bản thân nghiện ma túy vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Đào Văn T

[6] Biện pháp tư pháp:

Căn cứ điều 46, điều 47 và điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án như sau:

- 01 phong bì niêm phong Mẫu chất giám định ma túy bên trong có 0,21g ma túy loại Heroin cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định là chất cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 xe đạp màu xanh, đã cũ đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo vì vậy trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo bị kết án vì vậy phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 135 và 136 BLTTHS. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Các vấn đề khác:

- Trong vụ án còn có người đàn ông không rõ lai lịch cao khoảng 1,7m đi xe máy Airblade không rõ biển kiểm soát cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được vì vậy khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: Đào Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Đào Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 29 tháng 12 năm 2022.

2. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc bị cáo Đào Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm

3. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 46, điều 47, điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu xuất hủy 01 phong bì niêm phong Mẫu chất giám định ma túy bên trong có 0,21g ma túy loại Heroin cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định.

- Trả lại cho bị cáo Đào Văn T 01 xe đạp màu xanh, đã cũ đã qua sử dụng.

Tang vật, đồ vật nói trên có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2023 giữa Cơ quan điều tra công an huyện Yên Thủy và Chi cục thi hành án huyện Yên Thủy.

4. Quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo;
- UBND xã Đồng Phong
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Trung Nghĩa