

Bản án số: 40/2025/HS-ST
Ngày 26-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa Phên tòa: ông Nguyễn Tâm Nhân.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Thu Hiền;

ông Nguyễn Thanh Liêm.

- Thư ký Phên tòa: ông Hồ Nhựt Huy - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang tham gia Phên tòa: ông Dương Duy Tín - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tuấn E, sinh ngày 09/02/1997; nơi sinh: tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp K2, xã C, tỉnh An Giang;

Nghề nghiệp: không ổn định; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị E1; vợ là Đinh Thị Yến Nh và có 02 con; Tiền án: không; Tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 31/7/2025 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/4/2020, tại khu đất của ông Nguyễn Khắc B1, thuộc ấp P2, xã K (nay là xã C), tỉnh An Giang, Công an huyện C kiểm tra, bắt quả tang tại sòng bạc có nhiều người tham gia đánh bạc trái phép do Nguyễn Văn Nh1 tổ chức dưới hình thức lặc tài xỉu được thua bằng tiền, trong đó giữ được: Nguyễn Thị Phúc H, Nguyễn Hoàng Ph, Nguyễn Thị Tuyết Ng, Nguyễn Thị Kim H1, Huỳnh Văn T, Từ Quốc D, Trần Thị Bích L, Nguyễn Văn Ng1, Nguyễn Thanh T1, Lê Thành S, Nguyễn Văn Tuấn E (bị cáo), Đoàn Thị Đ, Đinh Thị Ph1, Nguyễn Thị Tr, Nguyễn M T2, Châu Thị T3, Nguyễn Thị Dung E, Nguyễn Thị S1, Nguyễn Thị Th, Trần Văn D1, Đặng Thị Tuyết Ng2.

Quá trình điều tra, xác định:

Từ Quốc D: làm vĩ, ca lắc từ 19 giờ đến 20 giờ cho người tên “Thầy” làm cái, được trả công 100.000 đồng, cái thua nên Dũng nghỉ và đang còn ở sông tài xỉu thì bị công an bắt.

Huỳnh Văn T: làm vĩ chung với Từ Quốc D, ca lắc từ 19 giờ đến 20 giờ cho người tên “Thầy” làm cái, được trả công 300.000 đồng, sau đó T nghỉ, tham gia bắt số thì bị công an bắt, thu giữ 2.415.000 đồng dùng đánh bạc.

Nguyễn Hoàng Ph: làm cái lắc và làm vĩ nhiều ván cho nhiều người chơi, ca lắc từ 20 giờ đến 21 giờ, trả tiền bảo và tiền xâu cho Nh 7.400.000 đồng thì bị công an bắt, thu giữ 2.100.000 đồng dùng để đánh bạc.

Lê Thành M: làm vĩ cho Nguyễn Hoàng Ph, ca lắc từ 20 giờ đến 21 giờ, Ph trả cho Nh tiền bảo 7.000.000 đồng, tiền xâu 400.000 đồng và trả cho M tiền công 1.100.000 đồng thì bị công an bắt, thu giữ 1.100.000 đồng dùng đánh bạc.

Nguyễn Thị Phúc H: đặt cược 15 ván, mỗi ván từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng, không nhớ kết quả thắng, thua thì bị công an bắt, thu giữ 3.640.000 đồng dùng đánh bạc.

Nguyễn Thị Tuyết Ng: đặt cược 03 ván, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, đều huề vốn thì bị công an bắt, thu giữ 200.000 đồng dùng đánh bạc.

Nguyễn Thị Kim H1: đặt cược 04 ván, không nhớ rõ số tiền đặt cược, kết quả thua 400.000 đồng thì bị công an bắt, thu giữ 1.550.000 đồng dùng đánh bạc.

Trần Thị Bích L: đặt cược 02 ván, mỗi ván 100.000 đồng, 01 ván thắng, 01 ván thua thì bị công an bắt, thu giữ 15.000.000 đồng trong đó 2.000.000 đồng dùng đánh bạc và 13.000.000 đồng dùng đóng hội, tiêu xài.

Nguyễn Văn Ng1: đặt cược 03 ván, mỗi ván 200.000 đồng, 01 ván thắng, 01 ván thua, ván thứ ba chưa có kết quả thì bị công an bắt, thu giữ 70.000 đồng dùng đánh bạc.

Nguyễn Thanh T1: đặt cược 03 ván, mỗi ván từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, thắng 300.000 đồng, đặt cược ván thứ tư chưa có kết quả thì bị công an bắt, thu giữ 20.000.000 đồng trong đó 2.000.000 đồng dùng đánh bạc và 18.000.000 đồng đặt trong túi quần dùng sửa chữa nhà.

Trần Thị Mái E: đặt cược 06 ván, mỗi ván từ 300.000 đồng đến 400.000 đồng, ván thứ bảy chưa có kết quả thì bị công an bắt, thu giữ 20.000.000 đồng dùng đánh bạc.

Trần Thị Mỹ H4: đặt cược 01 ván 500.000 đồng, chưa có kết quả thì bị công an bắt, thu giữ 2.720.000 đồng dùng đánh bạc.

Phan Văn L4: bắt số tài xỉu 02 ván, từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. thắng 01 ván, thua 01 ván nghỉ chơi thì bị công an bắt, thu giữ 9.220.000 đồng trong đó 2.220.000 đồng dùng đánh bạc và 7.000.000 đồng dùng trả nợ.

Huỳnh Thanh S4: đặt cược 04 ván, bắt số 02 ván, không nhớ rõ số tiền, thắng được 150.000 đồng thì bị công an bắt, thu giữ 11.600.000 đồng đặt trong túi quần sau không dùng đánh bạc. Riêng tiền đánh bạc đã bỏ mất.

Nguyễn Văn Tuấn E: đặt cược 01 ván 50.000 đồng, thua thì bị công an bắt, thu giữ 1.600.000 đồng dùng đánh bạc.

Đoàn Thị Đ: đặt cược 01 ván 100.000 đồng, thua thì bị công an bắt.

Đinh Thị Ph1: đặt cược 01 ván 50.000 đồng, thua thì bị công an bắt, thu giữ 940.000 đồng dùng đánh bạc. Phượng đã chết.

Nguyễn Thị Tr: đặt cược 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng, thua thì bị công an bắt, thu giữ 1.000.000 đồng dùng đánh bạc.

Châu Thị T3, Nguyễn Thị Dung E, Nguyễn Thị S1, Nguyễn M T2, Nguyễn Thị Th, Trần Văn D1, Đặng Thị Tuyết Ng2 không tham gia đánh bạc và công an thu giữ của Tôi 5.000 đồng, M Tuấn 11.690.000 đồng, Đơn 80.000 đồng, Đặng Thị Tuyết Ng2 410.000 đồng không dùng đánh bạc; Nguyễn Khắc B1 không tham gia, không thu lợi và không biết Nh tổ chức đánh bạc.

Về hành vi của Nguyễn Văn Nh1, Nguyễn Hoàng Ph, Lê Thành M, Từ Quốc D, Huỳnh Văn T, Nguyễn Thanh T1, Phan Văn L4, Trần Thị Bích L, Nguyễn Thị Phúc H, Nguyễn Thị Tuyết Ng, Nguyễn Thị Kim H1, Nguyễn Văn Ng1, Trần Thị Mái E, Trần Thị Mỹ H4 đã bị kết án theo bản án số 14/2025/HS-ST ngày 19/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang. Quá trình điều tra, Đoàn Thị Đ, Huỳnh Thanh S4, Nguyễn Văn Tuấn E đều đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định truy nã, tách vụ án đến ngày 31/7/2025 thì Nguyễn Văn Tuấn E bị bắt.

Vật chứng thu giữ tại thời điểm bắt quả tang: Tại chiếu bạc 18 hột xí ngầu, 01 hộp nhựa, 01 đĩa, 01 tấm bạt và số tiền 1.070.000 đồng; Trên người các đối tượng có liên quan: 85.360.000 đồng và 22 chiếc điện thoại di động.

Tại Cơ quan điều tra, Tuấn E khai nhận, có thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền với nhiều người khác do Nguyễn Văn Nh1 tổ chức, Tuấn E bị bắt quả tang, bị thu giữ trong người của Tuấn E số tiền 1.600.000 đồng dùng đánh bạc.

Cáo trạng số 24/CT-VKSCM ngày 29/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang truy tố bị cáo: Nguyễn Văn Tuấn E về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại Phên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Quá trình điều tra, những người có liên quan, người làm chứng có lời khai như cáo trạng đã truy tố.

Tại Phên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã công bố, bị cáo Tuấn E có các tình tiết giảm nhẹ: “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tuấn E từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo; các vật chứng đã được xử lý nên không xem xét.

Bị cáo Tuấn E không tranh luận nhưng có lời nói sau cùng: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình còn cha mẹ già và con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được tranh tụng tại Phên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp lời khai của những người có liên quan, biên bản sự việc quả tang, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập khách quan có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/4/2020, tại khu đất của ông Nguyễn Khắc B1, thuộc ấp P2, xã K (nay là xã C), tỉnh An Giang, Công an huyện C kiểm tra, bắt quả tang tại sòng bạc có nhiều người đánh bạc trái phép do Nguyễn Văn Nh1 tổ chức, trong đó, bị cáo Nguyễn Văn Tuấn E đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức lặc tài xỉu, bị thu giữ 1.600.000 đồng dùng đánh bạc. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc và trên người tham gia đánh bạc dùng đánh bạc 24.645.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn E đã thực hiện hành vi phạm tội: “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng tù đến 03 năm tù.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn cho xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình. Do vậy, cần xử lý thật nghiêm

M với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục thành người có ích cho xã hội và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm

Tuy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng nhưng vụ việc đánh bạc có nhiều người tham gia gây ra nhiều hệ lụy xấu đến tài sản gia đình và nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Trong đó, bị cáo với vai trò là một trong các đồng phạm khác thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người thực hiện hành vi phạm tội nên chỉ được coi là đồng phạm giản đơn. Mặt khác, trong quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn, cản trở hoạt động điều tra. Thời điểm phạm tội, bị cáo Tuấn E có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm kiếm tiền bằng cách ăn thua, sát phạt về tiền bạc mà không qua lao động chân chính nên bị cáo Tuấn E phải chịu hình phạt tương xứng với mức độ nghiêm trọng của tội phạm.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội

Bị cáo Tuấn E không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại Phên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, hành vi của bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án quyết định mức hình phạt tù có thời hạn trên cơ sở có xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại Phên tòa là có căn cứ, cũng như vai trò của bị cáo trong vụ án nhằm tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa sai lầm.

[5] Theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo Tuấn E có nghề nghiệp không ổn định, nên Tòa án miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[6] Về hành vi của Nguyễn Văn Nh1 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, Nguyễn Hoàng Ph, Lê Thành M, Từ Quốc D, Huỳnh Văn T, Nguyễn Thanh T1, Phan Văn L4, Trần Thị Bích L, Nguyễn Thị Phúc H, Nguyễn Thị Tuyết Ng, Nguyễn Thị Kim H1, Nguyễn Văn Ng1, Trần Thị Mái E, Trần Thị Mỹ H4 cùng phạm tội “Đánh bạc” đã đưa ra xét xử và bị kết án theo bản án số 14/2025/HS-ST ngày 19/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang nên Tòa án không xem xét lại.

Quá trình điều tra, Đoàn Thị Đ, Huỳnh Thanh S4 đều đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định truy nã, tách vụ án về hành vi đánh bạc của Đoàn Thị Đ, Huỳnh Thanh S4 là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng: 18 hột xí ngầu, 01 hộp nhựa, 01 đĩa, 01 tấm bạt và số tiền 1.070.000 đồng; Trên người các đối tượng có liên quan: 85.360.000 đồng

và 22 chiếc điện thoại di động đã được xử lý trong quá trình xử phạt vi phạm hành chính và quá trình điều tra không thu giữ tài sản nào khác nên Tòa án không xem xét lại.

[8] Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn Tuấn E phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn E phạm tội “Đánh bạc”;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấn E 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giam 31/7/2025;

2. Căn cứ vào Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn E phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

3. Bị cáo có mặt tại Phên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Cơ quan điều tra;
- Phân trại tạm giam;
- Phòng thi hành án dân sự cùng cấp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ vụ án, hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHÊN TÒA**

Nguyễn Tâm Nhân