

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN VĂN THỜI
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/HS-ST
Ngày 11 - 01- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Huệ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Trường

Ông Hồ Quang Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Tuyết Ngân. Là thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Võ Quốc Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Hoàng K, sinh năm 1998 tại Cà Mau. Nơi cư trú: Ấp R, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn N và bà Lâm Ngọc O; vợ Trần Mĩ O; con: 02 người (lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị cầm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/4/2021, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Trọng H, sinh năm 1989; địa chỉ: Ấp N, xã K, huyện T, tỉnh C. (Vắng mặt).

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Võ Bé N – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cà Mau (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lê Kiều P, sinh năm 1984; địa chỉ: Ấp N, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 29/10/2020, Đặng Hoàng K và Nguyễn Văn Hòa đến quán bi da của chị Thảo Nhi ở ấp Nhà Máy A, xã Khánh Hưng, huyện Trần Văn Thời để chơi. Tại đây, có nhóm của Nguyễn Trọng H gồm H, Trần Văn Nở, Đặng Văn Luân, Nguyễn Phước Cường cùng 1 đối tượng nam tên Tường. Tất cả đang đợi đến lượt bàn trống để chơi bida.

Đến khoảng 00 giờ 15 phút cùng ngày, sau khi lượt khách trước đánh xong, K và Hòa vào chơi bida thì nhóm của H cho rằng K và Hòa giành bàn nên nảy sinh cự cãi. Thấy vậy, Hòa kêu K về nhà của chị Lê Kiều P là em họ của Hòa (Cách quán bida 17,5m). Cả hai về đến trước cửa nhà chị P, K đứng chửi nhóm của H. Nghe K chửi H cầm cơ bi da đi qua cùng Nở chạy qua chỗ K, K bỏ chạy vào nhà chị P, H xông vào nhà dùng cơ bida đánh vào đầu của Hòa gây thương tích rồi quay sang rượt đuổi K, K chạy đến cửa sau nhà chị P thì thấy cửa đóng nên quay lại khu vực nhà bếp lấy 01 cây dao bằng kim loại, chạy lên đứng đối diện H, dùng dao bằng tay phải, chém trúng tay trái của H gây thương tích, H cầm cơ bida đánh lại trúng cổ tay của K, sau đó H bỏ đi ra ngoài. Nở thấy H bị thương nên xông vào dùng tay đánh Hòa và lấy ghế nhựa trong nhà chị P đập vào cây cột nhà làm hư hỏng, sau đó Cường cầm nón bảo hiểm, Luân cầm cơ bida vào nhà đánh Hòa gây thương tích rồi bỏ đi. Luân cầm cơ bida đập vào cửa kính nhôm trước cửa nhà chị P gây hư hỏng. Sau khi xảy ra vụ án, H, K, Hòa được gia đình đưa đến bệnh viện điều trị thương tích.

Khám nghiệm hiện trường ngày 29/10/2020, Cơ quan điều tra thu giữ các vật chứng như sau:

- 04 mảnh mủ màu đỏ kích thước lần lượt là 6cm x 6cm x 36cm, 20cm x 6cm, 43cm x 6cm x 6cm, 42cm x 6cm x 6cm.

- 05 đoạn cây cơ (dùng để đánh bida), đoạn số 1 kích thước 31,6cm, đường kính lớn nhất 3cm; đoạn số 2 kích thước dài 72cm, đường kính lớn nhất 3cm; đoạn số 3 dài 70cm, đường tròn lớn nhất 7cm hai đầu đoạn cơ bị gãy; đoạn số 04 kích thước dài 35cm, đường tròn lớn nhất 5cm, cơ bị gãy 1 đầu; đoạn số 5 kích thước dài 40cm, đường kính lớn nhất 2,8cm hai đầu cơ bị gãy.

- 01 cây dao bằng kim loại, cán dao dài 10cm, đường kính 3cm (cán dao rỗng bên trong), phần mũi bằng, lưỡi dao dài 25cm, rộng 7cm.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 278/TgT-20 ngày 23 tháng 11 năm 2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Cà Mau, kết luận đối với thương tích của Nguyễn Trọng H:

- 01 vết sẹo 1/3 trên mặt sau trong cẳng tay trái, kích thước: 3,5cm x 0,2cm tỷ lệ 02%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- Đứt thần kinh cơ gian cốt sau (nhánh thần kinh quay). Tỷ lệ 15%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- Đứt gân, cơ duỗi ngón I, II, III, IV, V bàn tay trái đã điều trị ổn định. Không xếp tỷ lệ %.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể 17%.

Nguyễn Trọng H điều trị thương tích tại bệnh viện Đa khoa Cà Mau từ ngày 29/10/2020 đến ngày 06/11/2020. Bị cáo Đặng Hoàng K đã khắc phục cho Nguyễn Trọng H số tiền 30.000.000 đồng, H đã nhận số tiền này, không yêu cầu về trách nhiệm dân sự.

Nguyễn Trọng H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đặng Hoàng K.

Đối với việc Nguyễn Trọng H, Đặng Văn Luân, Trần Văn Nở, Nguyễn Phước Cường gây thương tích cho Đặng Hoàng K là 1%, cho Hòa là 5% đã được K và Hòa rút yêu cầu xử lý hình sự. Cơ quan điều tra đã ra quyết định đình chỉ điều tra và ban hành quyết định xử phạt hành chính đối với H, Luân, Nở, Cường.

Đối với hành vi của Đặng Văn Luân, Trần Văn Nở đập phá làm hư hỏng tài sản là ghế nhựa và kính tủ nhôm của chị Lê Kiều P, thiệt hại tài sản trị giá 720.750 đồng chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm. Các đối tượng đã bồi thường cho chị P số tiền 1.000.000 đồng xong, chị P không có yêu cầu.

Tại bản cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 27 tháng 8 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau truy tố Đặng Hoàng K về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo Đặng Hoàng K và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng K từ 09 tháng đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 04 mảnh mủ màu đỏ kích thước lần lượt là 6cm x 6cm x 36cm, 20cm x 6cm, 43cm x 6cm x 6cm, 42cm x 6cm x 6cm; 05 đoạn cây cơ (dùng để đánh bida), đoạn số 1 kích thước 31,6cm, đường kính lớn nhất 3cm; đoạn số 2 kích thước dài 72cm, đường kính lớn nhất 3cm; đoạn số 3 dài 70cm, đường tròn lớn nhất 7cm hai đầu đoạn cơ bị gãy; đoạn số 04 kích thước dài 35cm, đường tròn lớn nhất 5cm, cơ bị gãy 1 đầu; đoạn số 5 kích thước dài 40cm, đường kính lớn nhất 2,8cm hai đầu cơ bị gãy.

Trả lại cho bà Lê Kiều P 01 cây dao bằng kim loại, cán dao dài 10cm, đường kính 3cm (cán dao rỗng bên trong), phần mũi bằng, lưỡi dao dài 25cm, rộng 7cm.

Tại phiên tòa, Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội theo nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo không tranh luận với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Thống nhất với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị áp dụng cho bị cáo mức án nghiêm khắc để đảm bảo việc giáo dục răn đe đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận pháp y cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Từ việc có mâu thuẫn với nhau trong lúc đợi có bàn bida trống để chơi. Đặng Hoàng K chửi Nguyễn Trọng H. H dùng cơ đánh bida rượt đánh Đặng Hoàng K. Đặng Hoàng K dùng dao bằng kim loại chém trúng tay trái của Nguyễn Trọng H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương là 17%. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm mất trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo biết rõ việc dùng dao bằng kim loại, là loại hung khí nguy hiểm, tác động (chém) vào cơ thể người khác sẽ gây thương tích, gây tổn hại sức khỏe nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo vừa đảm bảo tính răn đe, trừng trị của pháp luật, đồng thời có thời gian giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tuy nhiên, bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của bị hại, sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục cho bị hại. Bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó cần áp dụng quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Như vậy, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng K từ 09 tháng đến 18 tháng tù là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự, giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận xong, bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 04 mảnh mủ màu đỏ kích thước lần lượt là 6cm x 6cm x 36cm, 20cm x 6cm, 43cm x 6cm x 6cm, 42cm x 6cm x 6cm; 05 đoạn cây cơ (dùng để đánh bida), đoạn

số 1 kích thước 31,6cm, đường kính lớn nhất 3cm; đoạn số 2 kích thước dài 72cm, đường kính lớn nhất 3cm; đoạn số 3 dài 70cm, đường tròn lớn nhất 7cm hai đầu đoạn cơ bị gãy; đoạn số 04 kích thước dài 35cm, đường tròn lớn nhất 5cm, cơ bị gãy 1 đầu; đoạn số 5 kích thước dài 40cm, đường kính lớn nhất 2,8cm hai đầu cơ bị gãy không còn tính năng sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 cây dao bằng kim loại, cán dao dài 10cm, đường kính 3cm (cán dao rỗng bên trong), phần mũi bằng, lưỡi dao dài 25cm, rộng 7cm là của chị Lê Kiều P, do đó trả lại cho chị Lê Kiều P.

[7] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đặng Hoàng K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đặng Hoàng K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng K 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 04 mảnh mủ màu đỏ kích thước lần lượt là 6cm x 6cm x 36cm, 20 x 6cm, 43cm x 6cm x 6cm, 42cm x 6cm x 6cm; 05 đoạn cây cơ (dùng để đánh bida), đoạn số 1 kích thước 31,6cm, đường kính lớn nhất 3cm; đoạn số 2 kích thước dài 72cm, đường kính lớn nhất 3cm; đoạn số 3 dài 70cm, đường tròn lớn nhất 7cm hai đầu đoạn cơ bị gãy; đoạn số 04 kích thước dài 35 cm, đường tròn lớn nhất 5cm, cơ bị gãy 1 đầu; đoạn số 5 kích thước dài 40cm, đường kính lớn nhất 2,8cm hai đầu cơ bị gãy.

Trả lại cho chị Lê Kiều P 01 cây dao bằng kim loại, cán dao dài 10cm, đường kính 3cm (cán dao rỗng bên trong), phần mũi bằng, lưỡi dao dài 25cm, rộng 7cm.

(Tất cả vật chứng nêu trên đang do Chi cục thi hành án Dân sự huyện Trần Văn Thời đang quản lý – Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/8/2021 (Bút lục 326))

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đặng Hoàng K phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, bị cáo tính kể từ ngày tuyên án, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát tỉnh Cà Mau ;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện TVT;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện TVT;
- Nhà tạm giữ Công an huyện TVT;
- Chi cục THADS huyện TVT;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Bùi Thị Huệ