

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ B
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 140/2022/HS-ST
Ngày: 14-12-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đức Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Mạnh Tường.
2. Ông Nguyễn Huy Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Dự là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Vương Khả Nhật Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 129/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tạ Văn D**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 24/02/1994, tại tỉnh Bình Thuận; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Bình Thuận; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Tạ Văn B, sinh năm 1973 và bà Trần Thị X, sinh năm 1971; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 21/01/2022 Tạ Văn D bị Công an thị trấn N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPVPHC, đã đóng phạt ngày 11/02/2022, chưa được xóa.

- Nhân thân: Ngày 22/3/2012 Tạ Văn D bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bình Thuận xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 10/2012/HSST, chấp hành xong bản án ngày 26/6/2012. Đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt.*

+ Bị hại:

Ông Nguyễn Trường S, sinh năm 1977 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của ông S: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1980; bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1940 và chị Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1984. Cùng địa chỉ: Hẻm số 115 T, Phường 2, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Có mối quan hệ là vợ, mẹ ruột và em ruột của ông Nguyễn Trường S. *Có mặt.*

+ *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH TMDV vận tải P; địa chỉ: Ấp 7, xã B, huyện C, Tp. Hồ Chí Minh. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1987, chức danh: Giám đốc. *Có mặt*.

+ *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2000, trú tại thôn P, xã X, huyện Đ, tỉnh Phú Yên. *Vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Văn D đã có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 22/02/2022, Tạ Văn D điều khiển xe ô tô tải biển số 50H-060.49, ngồi cùng buồng lái có anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2000, trú tại thôn P, xã X, huyện Đ, tỉnh Phú Yên chở rau cho công ty TNHH TMDV vận tải P đi theo hướng từ ấp 7, xã B, huyện C, Tp. Hồ Chí Minh đến chợ L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Đến 22 giờ 40 phút cùng ngày, khi D điều khiển xe ô tô đến khu vực Km 118 Q, Phường 2, Tp. B, tỉnh Lâm Đồng, D bật đèn xi nhan trái và điều khiển xe ô tô tải biển số 50H-060.49 chạy lấn sang phần đường bên trái để vượt 01 xe ô tô con màu trắng (không rõ biển số) đang lưu thông cùng chiều phía trước. Khi D đang vượt xe con thì phát hiện xe mô tô biển số 49K1-331.12 do ông Nguyễn Trường S, sinh năm 1977, trú tại hẻm số 115 T, tổ 19, phường 2, Tp. B điều khiển đang lưu thông theo chiều ngược lại, cách xe của D khoảng 70 mét. D thấy ông S điều khiển xe mô tô biển số 49K1-331.12 đi xiên sang phần đường bên phải (theo hướng lưu thông của D) để qua đường bên phải nên D vẫn lưu thông ở phần đường bên trái. Sau đó ông S không đi qua đường bên phải mà tiếp tục lưu thông tại phần đường bên trái theo hướng lưu thông của D nên D đạp phanh xe nhưng do khoảng cách gần nên phần đầu bên phải xe ô tô biển số 50H-060.49 do D điều khiển va chạm vào phần đầu phía trước bên trái xe mô tô biển số 49K1-331.12 do ông S điều khiển, làm ông S bị hất văng về phía trước. Sau đó ông S được người dân đưa đi cấp cứu nhưng do chấn thương nặng nên đã tử vong tại Bệnh viện II Lâm Đồng vào ngày 23/02/2022.

Quá trình khám nghiệm hiện trường được ghi nhận như sau:

Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại Km 118 Q, phường 2, Tp. B, đoạn đường được trải nhựa bê tông thẳng phẳng rộng 15m, giữa đường có vạch S đôi liền nét màu vàng phân chia phần đường. Phần đường bên phải theo hướng từ Tp. Hồ Chí Minh đi Tp. Đ rộng 7,10m, có vạch S trắng đứt đoạn kẻ làn đường, làn đường trong cùng rộng 3,65m. Tại hiện trường có hệ thống đèn đường chiếu sáng. Tại khu vực phía trước hiện trường theo hướng từ Tp. Hồ Chí Minh đi Tp. Đ có đặt biển báo “đường người đi bộ cắt ngang” (W224), phía sau hiện trường có vạch S kẻ đường dành cho người đi bộ. Chọn mép đường phải theo hướng từ Tp. Hồ Chí Minh đi Tp. Đ làm mép đường chuẩn và hướng khám nghiệm, hiện trường vụ tai nạn được mô tả như sau:

+Số 01 là vị trí vết phanh lết bánh xe đôi màu đen thứ nhất nằm ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm, có dạng liền nét dài 24,2m, rộng 0,5m, chiều hướng đầu vết theo hướng khám nghiệm kéo dài đến vị trí xe ô tô biển số 50H-060.49. Tâm điểm đầu vết cách mép đường chuẩn là 9m, cách mép vạch S kẻ đường

dành cho người đi bộ phía sau hiện trường theo hướng khám nghiệm là 45,3m. Tâm điểm cuối dấu vết cách mép đường chuẩn là 10,5m;

+ Số 02 là vị trí vết phanh lết bánh xe đôi màu đen thứ hai ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm, có dạng liên nét dài 22,8m, rộng 0,5m, chiều hướng dấu vết theo hướng khám nghiệm kéo dài đến vị trí xe ô tô biển số 50H-060.49. Tâm điểm đầu dấu vết cách mép đường chuẩn là 7,55m, cách điểm đầu vết phanh tại vị trí số 01 là 2,10m. Tâm điểm cuối dấu vết cách mép đường chuẩn là 8,6m;

+ Số 03 là vị trí vết cày xước mặt đường ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm, dạng đứt đoạn dài 11,3m, chiều hướng dấu vết theo hướng khám nghiệm kéo dài đến vị trí xe mô tô biển số 49K1-331.12. Điểm đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 8,25m, cách điểm đầu vết phanh tại vị trí số 02 là 12,7m. Điểm cuối vết cày cách mép đường chuẩn là 8,9m;

+ Số 04 là vị trí xe ô tô biển số 50H-060.49 đỗ ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm, đầu xe quay về hướng Tp.Đ. Bánh trước bên phải xe cách mép đường chuẩn là 8,5m. Bánh sau bên phải xe cách mép đường chuẩn là 7,57m, cách điểm đầu vết cày tại vị trí số 03 là 5,3m;

+ Số 05 là vị trí xe mô tô biển số 49K1-331.12 nằm đổ nghiêng phần thân xe bên phải xuống mặt đường sau tai nạn, nằm ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Đầu xe quay ngang về phía mép đường trái theo hướng khám nghiệm. Bánh xe sau cách mép đường chuẩn là 8,47m, cách bánh trước bên phải xe ô tô biển số 50H-060.49 (số 04) là 0,85m. Bánh trước xe cách mép đường chuẩn là 9,8m;

+ Số 06 là vị trí vết máu kích thước (0,35x0,2)m chảy loang trên mặt đường sau tai nạn, ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm, cách mép đường chuẩn là 9,8m, cách bánh sau xe mô tô biển số 49K1-331.12 (số 05) là 5,6m.

Kết quả kiểm tra tại thời điểm xảy ra tai nạn xác định Tạ Văn D không sử dụng đồ uống có cồn và chất kích thích.

Ngày 23/02/2022 Bệnh viện II Lâm Đồng tiến hành đo nồng độ cồn trong máu của ông Nguyễn Trường S là 202.23 mg/dL.

- Kết luận giám định pháp y tử thi số 43/GĐPY-PC09 ngày 24/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: nguyên nhân chết của ông Nguyễn Trường S là đa chấn thương do tai nạn giao thông.

- Kết luận giám định số 235/GĐ-PC09 ngày 23/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: giấy phép lái xe số 600185003502 đề ngày 31/5/2018, họ và tên Tạ Văn D là thật.

- Kết luận giám định số 243/KL-KTHS ngày 17/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định:

Vết trượt bám dính chất màu đỏ tại mặt trước cản trước của xe ô tô biển số 50H-06049 phù hợp với vết gãy khuyết nhựa tại khu vực phía trước bên trái của xe mô tô biển số 49K1-33112.

Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô biển số 49K1-33112 và xe ô tô biển số 50H-060.49 ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô biển số 49K1-331.12 lưu thông trên Q theo chiều từ Tp. Đ đi về hướng Tp. Hồ Chí Minh và xe ô tô biển số 50H-06049 lưu thông trên Q theo chiều từ Tp. Hồ Chí Minh đi về hướng Tp. Đ.

Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 50H-06049 với xe mô tô biển số 49K1-331.12 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường lưu thông của xe mô tô biển số 49K1-331.12.

Bản Cáo trạng số 144/CT-VKSBL, ngày 08 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Tạ Văn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tạ Văn D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 38 và điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Tạ Văn D từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, cơ quan Công an thành phố B, tỉnh Lâm Đồng đã tạm giữ và đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn T ô tô tải biển số 50H-060.49 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn T; trả lại xe mô tô biển số 49K1-331.12 cùng giấy tờ liên quan cho đại diện gia đình ông Nguyễn Trường S là bà Nguyễn Thị L là vợ ông S.

Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 600185003502 đề ngày 31/5/2018 mang tên Tạ Văn D kèm theo hồ sơ vụ án. Đây là giấy tờ hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo D.

Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo Tạ Văn D và chủ xe ô tô biển số 50H-060.49 là ông Nguyễn Văn T đã liên đới bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Trường S số tiền 350.000.000đ (ba trăm năm mươi ngàn đồng), mỗi bên bồi thường 175.000.000 đồng và đã được đại diện gia đình bị hại tự nguyện làm đơn bãi nại. Tại phiên tòa, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét.

Ông Nguyễn Văn Trường không yêu cầu bị cáo D bồi thường lại số tiền 175.000.000 đồng nên không xem xét.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

+ Bị cáo D khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về bản Cáo trạng và không tranh luận đối đáp gì với kiểm sát viên.

+ Đại diện hợp pháp của bị hại: Đã nhận đủ số tiền bồi thường 350.000.000đ từ bị cáo và chủ xe, không yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+ Bị cáo D nói lời sau cùng: Bị cáo không nói gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi cấu thành tội phạm: Hội đồng xét xử nhận thấy, tại phiên tòa bị cáo Tạ Văn D đã khai và thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; nội dung bản Cáo trạng đã truy tố; luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa; nội dung bản Kết luận điều tra; biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; bản ảnh hiện trường; biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; bản ảnh phương tiện; biên bản khám nghiệm tử thi; kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định, kết quả xét nghiệm, lời khai của đại diện bị hại; lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ chứng minh đã được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định và đã được kiểm tra tại phiên tòa.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Tạ Văn D có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định và đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa. Vào ngày 22/02/2022 tại Km 118 Q, phường 2, Tp. B, tỉnh Lâm Đồng, Tạ Văn D điều khiển xe ô tô tải biển số 50H-060.49 lấn sang phần đường bên trái, vượt xe ô tô cùng chiều không đúng quy định dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 49K1-331.12 do ông Nguyễn Trường S điều khiển thuộc làn đường gần sát vạch kẻ tim giữa đường lưu thông theo chiều ngược lại. Hậu quả làm ông Nguyễn Trường S tử vong, vi phạm quy định tại khoản 11 điều 8, khoản 1 điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Về lỗi: Lỗi chính là của bị cáo Tạ Văn D điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường bên trái để vượt xe ô tô cùng chiều trái quy định (phần đường không cho phép lấn sang phần đường bên trái) gây tai nạn với xe mô tô do ông Nguyễn Trường S điều khiển chạy ngược chiều. Bị hại ông Nguyễn Trường S cũng có lỗi như điều khiển xe mô tô có nồng độ cồn trong máu là 202.23 mg/dL; đáng lẽ ra phải điều khiển xe mô tô đi trong làn đường sát mép đường bên phải nhưng lại điều khiển xe mô tô đi gần sát vạch kẻ tim giữa đường nằm trong làn đường xe cơ giới.

Hành vi của bị cáo Tạ Văn D phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tham gia giao thông đường bộ có tính chất nguy hiểm cao nhưng vì thái độ xem thường pháp luật, như điều khiển xe ô tô vượt xe ô tô cùng

chiều không đúng quy định, vi phạm quy tắc giao thông dẫn đến gây tai nạn, hậu quả làm cho ông Nguyễn Trường S tử vong. Bị cáo thực hiện tội phạm là nghiêm trọng, gây mất trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và bị đơn dân sự đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị hại cũng có lỗi một phần. Vì vậy, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy, bị cáo đã có 01 tiền sự nên cần cách ly khỏi xã hội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

[8] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý như sau:

Quá trình điều tra, cơ quan Công an thành phố B, tỉnh Lâm Đồng đã tạm giữ và đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn T ô tô tải biển số 50H-060.49 cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn T; trả lại xe mô tô biển số 49K1-331.12 cùng giấy tờ liên quan cho đại diện gia đình ông Nguyễn Trường S là bà Nguyễn Thị L (vợ ông S).

Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 600185003502 đề ngày 31/5/2018 mang tên Tạ Văn D kèm theo hồ sơ vụ án. Đây là giấy tờ hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo D.

[10] Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự xử lý như sau: Quá trình điều tra, bị cáo Tạ Văn D và chủ xe ô tô biển số 50H-060.49 là ông Nguyễn Văn T đã liên đới bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Trường S số tiền 350.000.000đ (ba trăm năm mươi ngàn đồng), mỗi bên bồi thường 175.000.000 đồng và gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét.

Ông Nguyễn Văn T không yêu cầu bị cáo D bồi thường lại số tiền 175.000.000 đồng nên không xem xét.

[11] Xét ý kiến trình bày luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đã được kiểm tra tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[12] Về chi phí tố tụng: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Tạ Văn D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo **Tạ Văn D 15** (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho bị cáo Tạ Văn D 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 600185003502 đề ngày 31/5/2018, họ và tên Tạ Văn D, kèm theo hồ sơ vụ án (bản chính).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về ..., án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Tạ Văn D phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố B;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A.DS thành phố B;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Vũ Đức Công