

Bản án số: 174/2017/HSST

Ngày: 10/8/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Lê Tường Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phạm Sỹ Thiệu

2/ Bà Lê Thị Thanh Hồng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự đã thụ lý số: 155/2017/HSST ngày 12 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L; giới tính: Nam; sinh năm 1971, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Nơ Trang Long, phường 12, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Nguyễn Thái Sơn, phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Bán cà phê; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Ninh Thị M; Hoàn cảnh gia đình: Bản thân chưa có vợ con; Nhân thân: Ngày 26/6/1996 Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”, Ngày 19/9/1997 Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 18 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; Tiền sự: Không; Tiền án: 02 tiền án, (1) – Ngày 18/12/2009 Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, (2) – Ngày 11/12/2014 Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội “Đánh bạc”; Bị cáo bị bắt và tạm giam ngày 18/12/2016 (Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Minh T, ngụ tại: Huỳnh Khương An, phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

2/ Ông Như Đức H, ngụ tại: Nguyễn Văn Lượng - Lê Đức Thọ, phường 6, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

3/ Ông Trần Tâm T, ngụ tại: Nguyễn Thái Sơn, phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

4/ Ông Nguyễn Văn S, ngụ tại: Nguyễn Văn Nghi, phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

5/ Ông Nguyễn Công L, ngụ tại: Nguyễn Oanh, phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

6/ Bà Trịnh Thị Thu T, ngụ tại: ấp P, xã An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước (Vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Văn L bị Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ 20 ngày 17/12/2016, tại quán cà phê Hoàng Lập II, địa chỉ số 325 Nguyễn Thái Sơn, phường 05, quận Gò Vấp, phòng PC45 Công an Tp. Hồ Chí Minh kiểm tra, bắt quả tang Nguyễn Văn L đang tổ chức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền cho các đối tượng đánh bạc gồm: Nguyễn Anh D, Nguyễn Quốc N, Nguyễn Văn S, Như Đức H, Nguyễn Công L, Nguyễn Minh T, Trần Thái D, Nguyễn Thái V, Đinh Văn S, Trần Tâm T nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn L, Nguyễn Anh D, Nguyễn Quốc N, Nguyễn Văn S, Như Đức H, Nguyễn Công L, Nguyễn Minh T, Trần Thái D, Nguyễn Thái V, Đinh Văn S, Trần Tâm T đã nhận tội và khai nhận:

Nguyễn Văn L khai nhận: Lập là chủ quán cà phê Hoàng Lập, địa chỉ: số 325 Nguyễn Thái Sơn, phường 05, quận Gò Vấp. Khoảng tháng 9/2016, có 01 thanh niên tên Dũng (chưa xác định lai lịch) rủ Lập cùng tổ chức cá độ bóng đá, Lập đồng ý. Hằng ngày, Dũng đến quán và đưa Lập 20.000.000 đồng để chung chi cho các đối tượng đánh bạc. Khoảng 17 giờ ngày hôm sau, Dũng đến quán của Lập và tính toán thắng thua, rồi đưa 20.000.000 đồng cho Lập cho chung chi cho ngày hôm sau, Lập được hưởng 02% trên số tiền ghi được. Ngày 17/12/2016, Lập tổ chức ghi cá độ bóng đá cho Nguyễn Anh D, Nguyễn Quốc N, Nguyễn Văn S, Như Đức H, Nguyễn Công L, Nguyễn Minh T, Trần Thái D, Nguyễn Thái V, Đinh Văn S, Trần Tâm T với tổng số tiền là 4.300.000 đồng. Tính đến ngày 17/12/2016, Lập thu lợi bất chính khoảng 6.000.000 đồng.

Nguyễn Anh D tham gia chơi cá độ bóng đá trận Schake 04 – Augbury (kèo tài – xỉu hiệp 1: 1 trái lựa ăn 9) với số tiền 300.000 đồng. Kết quả D thua.

Nguyễn Quốc N tham gia chơi cá độ bóng đá trận Hull City – WestHam (kèo hiệp 1: đồng nửa ăn 8) với số tiền 500.000 đồng. Kết quả Nam thua. Sau đó, Nam hùn tiền với Nguyễn Thái V cá độ bóng đá trận Schake 04 – Freiburg (kèo tài – xỉu: nửa trái ăn 94), tại thời điểm phút 72 và tỷ số đang là 1-1) với số tiền 500.000 đồng (mỗi người 250.000 đồng). Chưa có kết quả.

Nguyễn Thái V hùn tiền với Nguyễn Quốc N tham gia chơi cá độ bóng đá trận Schake 04 – Freiburg với số tiền 500.000 đồng (mỗi người 250.000 đồng). Chưa có kết quả.

Nguyễn Văn S và Đinh Văn S hùn tiền tham gia chơi cá độ bóng đá trận Crystal Palace – Chelsea (kèo hiệp 2: Chelsea chấp nửa trái lựa ăn 9, tại thời điểm hiệp 2 Chelsea đang thắng 1 – 0) với số tiền 500.000 đồng (Sinh 200.000 đồng, Sang hùn 300.000 đồng). Kết quả S và S thua.

Như Đức H tham gia chơi cá độ bóng đá trận Stoke city – Leicester city (kèo cả trận: nửa trái lựa ăn 9) với số tiền 500.000 đồng. Chưa có kết quả.

Nguyễn Công L tham gia chơi cá độ bóng đá trận Guingamp – Paris Saint German (kèo tài – xỉu hiệp 1:1 trái ăn 8) với số tiền 500.000 đồng. Chưa có kết quả.

Nguyễn Minh T tham gia chơi cá độ bóng đá trận Crystal Palace – Chelsea (kèo tài – xỉu: 2 trái rưỡi ăn 8) với số tiền 500.000 đồng. Kết quả T thua.

Trần Thái D tham gia chơi cá độ bóng đá trận Crystal Palace – Chelsea (kèo tài – xỉu: 2 trái rưỡi 3 trái lựa ăn 9) với số tiền 500.000 đồng. Kết quả D thua.

Trần Tâm T tham gia chơi cá độ bóng đá trận Thái Lan – Indonesia (kèo tài – xỉu hiệp 2: 1 trái lựa ăn 9, tại thời điểm phút thứ 30 hiệp 2 Thái Lan đang thắng 1 -0) với số tiền 500.000 đồng. Kết quả hòa.

Đối với các đối tượng Nguyễn Anh D, Nguyễn Quốc N, Nguyễn Văn S, Như Đức H, Nguyễn Công L, Nguyễn Minh T, Trần Thái D, Nguyễn Thái V, Đinh Văn S, Trần Tâm T do số tiền tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng nên không có căn cứ xử lý hình sự, chuyển xử lý hành chính.

Đối với đối tượng tên D do chưa xác định lai lịch nên không có cơ sở xử lý, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ:

+ Tiền NHVN: 9.100.000 đồng (Chín triệu một trăm ngàn đồng) (Trong đó: 4.300.000 đồng là tiền ghi cá độ, 4.800.000 đồng là số tiền D đưa cho L để chung chi cho các đối tượng đánh bạc).

+ 02 (hai) cái Tivi: 01 hiệu Samsung, 01 hiệu LG;

+ 02 (hai) chiếc điện thoại di động: 01 Nokia, code: 0552008, 01 Iphone, imel: 354451061639180.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, imel: 359773066261545, Cơ quan điều tra đã trao trả cho Trần Thái D và số tiền 100.000 đồng (tư vật);

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, code: 0502148 và số tiền 300.000 đồng .

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Mobile, imel: 840000800611083 và số tiền 3.150.000 đồng (tư vật của H);

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, IC: 579C – E2380A.

+ 02 chiếc điện thoại di động: 01 hiệu Nokia, code: 059D901, 01 hiệu Samsung, Imel: 352465078047569.

+ Tiền NHVN: 1.150.000 đồng .

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Mobell, imel: 801695060626072 cùng số tiền: 1.550.000 đồng và 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo, biển số 59V1 – 802.57, qua xác minh do chị Phan Thị Ngọc P đứng tên chủ sở hữu. Chị P ủy quyền cho Nguyễn Anh D (là chồng) được nhận lại xe, Cơ quan điều tra đã trao trả cho Nguyễn Anh D là có căn cứ (BL: 67, 79, 80).

+ 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius, biển số 86C1 – 347.10, qua xác minh do Nguyễn Quốc N đứng tên chủ sở hữu, 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, imel: 359239060460830, 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, imel: 359092058744461 và số tiền: 700.000 đồng – tất cả là tư vật của Nam, Cơ quan điều tra đã trao trả cho N (BL: 63).

+ Tiền NHVN: 400.000 đồng, 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Attila, biển số 93F8 – 2277 (thu giữ của Nguyễn Văn Sinh), qua xác minh do Trịnh Thị Thu T, ngụ: An Lộc, Bình Long, Bình Phước đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp đã ủy thác điều tra cho Cơ quan điều tra huyện Bình Long, tỉnh Bình Phước ghi lời khai nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời (BL: 60, 65).

+ Tiền NHVN: 250.000 đồng, 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Wave, biển số 98L1 – 1958 (thu giữ của Nguyễn Công L), qua xác minh do Nguyễn Văn C, ngụ: Tiên Sơn, Việt Yên, Bắc Giang đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp đã ủy thác điều tra cho Cơ quan điều tra huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang ghi lời khai nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời (BL: 59, 62).

+ 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Taurus, biển số 62R2 – 5980, qua xác minh do Nguyễn Thái V đứng tên chủ sở hữu, 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số IC: 579C – E2946A, 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, imel: 353780005379471 và số tiền: 200.000 đồng – tất cả là tư vật của Vinh, Cơ quan điều tra đã trao trả cho V (BL: 64).

+ 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius, biển số 77B1 – 006.18, qua xác minh do ông Phạm Ngọc D đứng tên chủ sở hữu. Ông D giao chiếc xe trên cho Phạm Đình N sử dụng xe làm phương tiện đi học. Ngày 17.12.2016, N

cho Đinh Văn S mượn xe đi công việc và bị Công an tạm giữ. Việc Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho N là có căn cứ

Tại bản cáo trạng số 165/Ctr-VKS ngày 05/7/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị xử phạt :

- Bị cáo Nguyễn Văn L từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.
- Đề nghị phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng;
- Buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 6.000.000 đồng.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.100.000 đồng, 02 (hai) cái Tivi: 01 hiệu Samsung, 01 hiệu LG; chiếc điện thoại di động hiệu Nokia.
- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu 01 Iphone.
- Trả cho ông Nguyễn Minh T 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia và số tiền 300.000 đồng;
- Trả cho ông Nhữ Đức H 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Mobile, và số tiền 3.150.000 đồng;
- Trả lại cho ông Trần Tâm T 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone.
- Trả lại cho ông Nguyễn Văn S số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu SamSung.
- Trả lại cho ông Nguyễn Công L số tiền 250.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia.
- Tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu 02 chiếc xe gắn máy: 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Attila, biển số 93F8 – 2277, 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Wave, biển số 98L1 – 1958.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

XÉT THẤY

Bị cáo Nguyễn Văn L tại phiên tòa hôm nay sau khi đại diện Viện kiểm sát công bố bản cáo trạng đã khai nhận lại toàn bộ diễn biến của quá trình phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của các đối tượng khác, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang cùng tang vật đã được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ

án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của bị cáo Nguyễn Văn L đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự;

Hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, nó là một trong những tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, chính từ việc tổ chức đánh bạc sẽ dẫn đến việc gia tăng các tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống hạnh phúc của nhiều gia đình dẫn đến sự tan rã, tạo thêm gánh nặng cho xã hội và đó cũng là một trong những nguyên nhân chính làm phát sinh nhiều tội phạm khác...đồng thời còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn thoả mãn thú tiêu khiển cá nhân và có tiền để tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính bị cáo đã thực hiện hành vi tổ chức các độ bóng đá ăn thua bằng tiền cho các đối tượng khác tham gia là lối sinh hoạt không lành mạnh, kích thích lòng tham và lối sống lười biếng lao động cho người khác, bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức các bị cáo rất xem thường pháp luật. Bên cạnh đó bị cáo có nhân thân xấu, có 02 tiền án chưa được xóa án tích, nay tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm tạo điều kiện cho bị cáo phấn đấu trở thành người tốt hơn sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, tại Cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên phạt bị cáo số tiền là 5.000.000 đồng.

Đối với số tiền bị cáo thu lợi bất chính là 6.000.000 đồng, Hội đồng xét xử buộc bị cáo nộp lại số tiền trên để sung quỹ nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền số tiền 9.100.000 đồng liên quan đến việc chung chi đánh bạc nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 02 cái Tivi: 01 hiệu Samsung, 01 hiệu LG và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, bị cáo sử dụng để làm phương tiện phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone là tư vật của bị cáo không liên quan đến vụ án, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Nokia và số tiền 300.000 đồng là tài sản của ông Nguyễn Minh T không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho ông T.

- Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Mobil và số tiền 3.150.000 đồng là tài sản của ông Như Đức H không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho ông H.

- Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone là tài sản của ông Trần Tâm T không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho ông T.

- Đối với số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung là tài sản của ông Nguyễn Văn S không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho ông S;

- Đối với số tiền 250.000 đồng và chiếc điện thoại di động hiệu Nokia là tài sản của ông Nguyễn Công L không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho ông L.

- Đối với 02 chiếc xe gắn máy: 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Attila, biển số 93F8 – 2277 số khung VMETCJ113ME402418, số máy VMEY9B4022418 do bà Trịnh Thị Thu o đứng tên, Nguyễn Văn S khai mua lại bằng giấy tay có giấy tờ nhưng chưa làm thủ tục sang tên và 01 chiếc xe gắn máy hiệu Wave, biển số 98L1 – 1958 số khung VPJDCG013PJ023432, số máy PJL1P50FMG023432 Nguyễn Văn L khai mua lại bằng giấy tay có giấy tờ nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Hội đồng xét xử xét thấy 02 chiếc xe trên có nguồn gốc rõ ràng nhưng việc mua bán không hợp lệ nên quyết định giao Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp đăng báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 03 tháng nếu không có chủ sở hữu đến nhận thì trả lại cho ông Nguyễn Văn S và ông Nguyễn Văn L.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 249; các điểm g , p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 03(ba) năm 03(ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2016.

Áp dụng khoản 3 Điều 249 của Bộ luật hình sự;

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 5.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

Áp dụng Điều 41, Điều 42 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.100.000 đồng, 02 (hai) cái Tivi:, 01 hiệu Samsung, 01 hiệu LG; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia.

- Trả lại cho bị cáo Lập 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone.

- Trả cho ông Nguyễn Minh T chiếc điện thoại di động hiệu Nokia và số tiền 300.000 đồng;

- Trả cho ông Như Đức H chiếc điện thoại di động hiệu Mobile và số tiền 3.150.000 đồng;

- Trả lại cho ông Trần Tâm T chiếc điện thoại di động hiệu Iphone.

- Trả lại cho ông Nguyễn Văn S số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

- Trả lại cho ông Nguyễn Công L số tiền 250.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia.

- Giao Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp đăng báo tìm chủ sở hữu 02 chiếc xe gắn máy: 01 chiếc xe gắn máy hiệu Attila, biển số 93F8 – 2277 số khung VMETCJ113ME402418, số máy VMEY9B4022418, 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Wave, biển số 98L1 – 1958, số khung VPJDCG013PJ023432, số máy PJL1P50FMG023432 trong thời hạn 03 tháng nếu không có chủ sở hữu đến nhận thì trả lại cho ông Nguyễn Văn S xe gắn máy hiệu Attila biển số 93F8 – 2277 và trả lại cho ông Nguyễn Văn L xe gắn máy hiệu Ware biển số 98L1 – 1958.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 462/PNK ngày 16/5/2017 của Công an quận Gò Vấp).

Buộc bị cáo L nộp lại số tiền thu lợi bất chính 6.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự;

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo không nộp lại khoản tiền phạt và khoản tiền thu lợi bất chính nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án. Việc Thi hành án được thi hành tại cơ quan Thi hành án có thẩm quyền.

Áp dụng khoản 2 Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Tường Linh