

Bản án số: 03/2020/HS-ST
Ngày: 12/3/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HOÀ BÌNH
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm:

1. Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Đình Dũng**;
2. Các Hội thẩm nhân dân:
 - Ông **Bùi Văn Lữ** - Phó Chủ tịch UBND huyện Tân Lạc;
 - Ông **Bùi Thanh Xuân** – Cán bộ hưu trí huyện Tân Lạc;
3. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Tăng Thị Hồng**.
4. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Thị Nhạn**: Kiểm sát viên;

Ngày 12/3/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2020/TLST-HS, đối với bị cáo:

HÀ CÔNG NG, sinh năm 1992. Tại: Huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. ĐKNKTT và cư trú: Xóm B, xã T, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Văn hóa: 9/12; Bố là: Hà Văn Th, sinh năm 1971; Mẹ là: Bùi Thị H, sinh năm 1975; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ hai; Vợ con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 08/11/2019 đến ngày 14/11/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn (07 ngày). Hiện tại ngoại theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, được triệu tập, có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1/ Chị: Phạm Thị L, sinh năm 1998, sinh viên trường Đại học V- Hà Nội. Trú tại: Xóm B, xã T, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

2/ Hoàng Thị V, sinh năm 1998, sinh viên trường Đại học V- Hà Nội. Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn; (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

3/ Sùng Thị Kim C, sinh năm 1998, sinh viên trường Đại học V- Hà Nội. Địa chỉ: Bản Th, xã T, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h ngày 07/11/2019, Hà Công Ng đi chơi qua nhà ông Phạm Đình V (Xóm B, xã T, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình), biết con gái ông V là Phạm Thị L đi

học xa vừa về nên Ng trèo tường bao để tiếp cận phòng ngủ của L, mục đích ban đầu định trèo L. Nhưng khi quan sát từ cửa sổ thấy dưới nền nhà có 03 chiếc điện thoại di động đang sạc pin, thì Ng nảy sinh ý định trộm cắp. Ng tìm xung quanh thấy một thanh sắt dài, đã dùng thanh sắt luồn qua song cửa sổ, móc vào dây của ổ cắm điện đang sạc, kéo từng chiếc điện thoại ra, rút dây sạc sau đó cất vào trong túi quần rồi trèo tường đi về cất 03 chiếc điện thoại trộm được ở phòng ngủ của mình.

Sáng hôm sau tỉnh dậy, thấy mất điện thoại. Những người bị mất điện thoại là Phạm Thị L, Hoàng Thị V, Sùng Thị Kim C đã đến trình báo công an xã T. Khoảng 17 giờ 30 ngày 08/11/2019, Hà Công Ng đã đến công an xã T đầu thú hành vi của mình và giao nộp 03 chiếc điện thoại gồm 01 điện thoại SAMSUNG GALAXY J7 PRIME màu hồng, 01 điện thoại OPPO F5 màu trắng hồng và 01 điện thoại OPPO F9 màu xanh đen.

Tại bản định giá tài sản số 24/KL-HĐĐG ngày 14/11/2019 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình kết luận: “Tổng giá trị tài sản Hà Công Ng trộm cắp được là 8.900.000đ.

Cáo trạng số 04/CT-VKSTL, ngày 31/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình truy tố Hà Công Ng về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Đại diện Viện Kiểm sát, bị cáo, người bị hại có ý kiến như sau:

Bị cáo Hà Công Ng thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ phản ánh trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện Kiểm sát cho rằng người bị hại Phạm Thị L, Hoàng Thị V và Sùng Thị Kim C đã được trả lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt, có lời khai trong hồ sơ và có đơn xin xét xử vắng mặt, sự vắng mặt đó không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên đề nghị Tòa xử vắng mặt chị L, chị V, chị C. Đề nghị trên là có căn cứ, nên chấp nhận.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1,5 Điều 173; các điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Hà Công Ng từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng, giao bị cáo về gia đình và UBND xã Tử Nê giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt phụ: Vì bị cáo đã 28 tuổi có việc làm thêm và có thu nhập nên đề nghị áp dụng hình phạt phụ bằng phạt tiền với mức phù hợp.

Các bị hại Phạm Thị L, Hoàng Thị V và Sùng Thị Kim C đề nghị Tòa xem xét thấu đáo các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo để lượng hình phù hợp; tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo, rèn luyện bản thân.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra; kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

1/ Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã áp dụng đúng quy định của pháp

luật Tố tụng Hình sự, pháp luật Hình sự để giải quyết vụ việc. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì.

2/ Về chứng cứ kết tội bị cáo:

Hà Công Ng là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự; hiểu biết pháp luật: Biết trộm cắp tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vào khoảng 23h00 ngày 07/11/2019, tại nhà của ông Phạm Đình V, xóm B, xã T, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 03 chiếc điện thoại của Phạm Thị L, Hoàng Thị V và Sùng Thị Kim C, tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là 8.900.000 đ. Hành vi trên của Hà Công Ng đã cấu thành tội trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 BLHS năm 2015.

3/ Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo; các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Hành vi của Hà Công Ng là nguy hiểm cho xã hội; hành vi đó không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội; gây tâm lý hoang mang không yên tâm lao động sản xuất cho người dân địa phương, làm xấu đi hình ảnh của người Tân Lạc nói chung và người xã T nói riêng trong mắt của người địa phương khác khi đến với Tân Lạc, bởi thế phải truy cứu trách nhiệm hình sự với Hà Công Ng và phải lên một mức án nghiêm khắc với bị cáo nhằm giúp bị cáo nhìn nhận rõ sai phạm để sửa chữa, rèn luyện, cải tạo thành con người tốt, có ích cho gia đình và xã hội đồng thời răn đe phòng ngừa những hành vi tương tự. Tuy nhiên: Khi lượng hình, Tòa cũng xét bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; Khi phạm tội biết khó thoát đã tự giác ra đầu thú và giao nộp lại toàn bộ tang vật phạm tội; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn; thiệt hại đã được bồi thường, khắc phục toàn bộ; Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng; Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS năm 2015. Qua những phân tích trên: Hội đồng xét xử thấy có thể cho bị cáo được chấp hành hình phạt tù có điều kiện, có thời gian thử thách nhất định và giao Ng về cho gia đình, địa phương giám sát giáo dục, quản lý, tạo điều kiện tự tu dưỡng, rèn luyện bản thân theo điều 65 của BLHS cũng đủ để Ng trở thành người tốt.

4/ Về hình phạt bổ sung: Hiện bị cáo Hà Công Ng đã 28 tuổi nhưng cũng đã có việc làm và có thu nhập bằng làm thuê nên để cho bị cáo thật thấm thía về hành vi phạm tội của mình, cần buộc bị cáo trích một phần thu nhập của mình để nộp vào ngân sách nhà nước theo khoản 5 điều 173 của BLHS là có căn cứ.

5/ Về trách nhiệm dân sự:

Các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không đề cập.

6/ Về tang vật vụ án: 03 chiếc điện thoại bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại chủ sở hữu, nên không xem xét.

- Đối với 01 thanh sắt phi 6 dài 73 cm, một đầu thẳng dài 64 cm, một đầu được uốn cong dài 9 cm là công cụ để Hà Công Nguyên thực hiện hành vi phạm tội được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng số 008 ngày 10/02 /2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Lạc, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu xuất hủy.

7/ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 của BLHS năm 2015 :

Về tội danh: Tuyên bố Bị cáo Hà Công Ng phạm tội “Trộm cắp tài sản ”.

Về hình phạt: Xử phạt Hà Công Ng 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, Giao Hà Công Ng cho UBND xã T, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. *“Trong thời gian thử thách nếu Hà Công Ng cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Hà Công Ng phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc Hà Công Ng phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 26 của bộ luật này. ”*

Hình phạt phụ: Phạt Hà Công Ng 10.000.000đ (Mười triệu đồng) xung công quỹ nhà nước.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Tuyên: Tịch thu xuất hủy 01 thanh sắt loại phi sáu dài 73cm, một đầu thẳng dài 64cm, một đầu được uốn cong 9cm. Vật chứng trên hiện đang được lưu tại kho của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình theo phiếu nhập kho số NK (2020)008 ngày 10/02/2020.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Hà Công Ng phải chịu 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại, được quyền kháng cáo phúc thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt được kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày niêm yết hoặc nhận được thông báo kết quả xét xử.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Chi Cục THADS huyện Tân Lạc;
- Công an huyện Tân Lạc;
- Bị cáo,
- Bị hại,
- CA, UBND xã T, huyện Tân Lạc;
- Lưu HSYA + HSTHAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Bùi Đình Dũng