

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2023/ HS-ST
Ngày 16-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Thanh và Bà Phan Thị Quế.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Quang Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Luyện Văn Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Ngô Văn H; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam. Sinh ngày 01 tháng 02 năm 1983 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 5, xã Viên Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T, (Đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1955; Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1987; Con: Có 03 con, Con lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền sự: Không; tiền án: Có 02 tiền án. (1) Ngày 25/5/2017 bị TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 25/2017/HSST bị cáo nộp 10.000.000 đồng ngày 31/3/2021. (2) Ngày 15/6/2021 bị TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc: tại Bản án số 36/2021/ HSST Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/9 / 2021; Nhân thân: Ngày 30/5/2018 bị TAND huyện Yên Thành xử phạt 06 tháng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 37/2018/ HSST Chấp hành xong hình phạt ngày 30/5/2019.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/11/2022 đến nay Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Hữu M, sinh năm 1981; Nơi cư trú: xóm 5, xã Viên Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

2. Anh Đặng Ngọc S, sinh năm 1980; Nơi cư trú: xóm 3, xã Viên Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác: Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong thời gian diễn ra giải bóng đá Nam vô địch thế giới năm 2022(Wold Cup 2022) bắt đầu từ ngày 20/11/2022 và kết thúc vào ngày 18/12 / 2022. Khoảng 20 giờ ngày 26/11/2022 Ngô Văn H, sinh năm 1983, trú tại xóm 5, xã Viên Thành huyện Yên Thành và Nguyễn Hữu M, sinh năm 1981, trú tại xóm 5, xã Viên Thành, huyện Yên Thành đến tại nhà ở thứ 2 của Đặng Ngọc S, sinh năm 1980, thuộc xóm 3, xã Viên Thành, huyện Yên Thành (Đặng Ngọc S có hộ khẩu thường trú tại xóm 7, xã Viên Thành, huyện Yên Thành) để chơi và chờ xem bóng đá trên ti vi giữa 02 đội tuyển Pháp và Đan Mạch sẽ diễn ra vào lúc 22 giờ cùng ngày. Quá trình ngồi chơi, Đặng Ngọc S và Nguyễn Hữu M biết Ngô Văn H có tài khoản trên trang Web cá độ bóng đá nên nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. Sau khi tìm hiểu trên mạng, Minh biết được nhà cái ra kèo trận Pháp và Đan Mạch Tài Xỉu cả trận 2,5 quả, nghĩ kết quả trận bóng đá sẽ có dưới 03 bàn thắng nên Minh đã cá cược với Ngô Văn H số tiền 4.000.000(Bốn triệu), bắt kèo Xỉu cả trận đấu. Khi thấy Nguyễn Hữu M bắt kèo như vậy, Đặng Ngọc S cũng cá cược với Ngô Văn H số tiền 4.000.000(Bốn triệu), bắt kèo Xỉu cả trận đấu. Ngô Văn H đồng ý nhận kèo cá cược với Nguyễn Hữu M và Đặng Ngọc S. Sau đó Hợi nhập số tiền cá cược 8.000.00 (Tám triệu) đồng vào tài khoản cá độ bóng đá tên: “Ke310708002”, mật khẩu đăng nhập: “Bbbb9999” bắt kèo Xỉu cả trận giữa 02 đội tuyển Pháp và Đan Mạch. Khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, trận thi đấu giữa 02 đội tuyển Pháp và Đan Mạch kết thúc, kết quả chung cuộc Pháp thắng Đan Mạch với tỷ 2-1. Như vậy tổng hai đội có 03 bàn thắng, Nguyễn Hữu M thua Ngô Văn H số tiền cá cược 4.000.000(Bốn triệu) đồng, Đặng Ngọc S thua Ngô Văn H số tiền cá cược 4.000.000(Bốn triệu) đồng. Ngô Văn H thắng của Minh và Sếu tổng số tiền cá cược là 8.000.000 (tám triệu) đồng. Số tiền thua cá cược này, Minh và Sếu chưa thanh toán cho Ngô Văn H.

Ngày 29/11/2022, biết hành vi của bản thân mình là vi phạm pháp luật và đã bị Cơ quan Công an phát hiện nên cả Hợi, Minh và Sếu đều đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành để đầu thú về hành vi phạm tội.

* Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:

- Thu giữ của Nguyễn Hữu M 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, kiểu máy RENO4, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong chứa sim số: 0961373718 và số tiền 4.000.000 (bốn triệu) đồng, là tiền Minh cá độ bóng đá với Ngô Văn H; Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Hữu M 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, kiểu máy RENO4, màu đen, bên trong chứa sim số: 0961373718.

- Thu giữ của Đặng Ngọc S 02 (hai) chiếc điện thoại di động gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 PROMAX, bên trong chứa sim số: 0967586368, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, bên trong chứa sim số: 0976368568, đã sử dụng và số tiền

4.000.000 (bốn triệu) đồng), là tiền Sếu cá độ bóng đá với Ngô Văn H. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại cho Đặng Ngọc S 02 (hai) chiếc điện thoại di động gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 PROMAX, bên trong chứa sim số: 0967586368 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, bên trong chứa sim số: 0976368568.

- Thu giữ của Ngô Văn H 02 chiếc điện thoại di động gồm: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A5, điện thoại không gắn thẻ sim (điện thoại đã qua sử dụng) và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme, bên trong chứa sim số 0971875766 (điện thoại đã qua sử dụng).

- Thu giữ của Trần Thị Thương, sinh năm 1975, trú tại xóm Nguyễn Huệ, xã Sơn Thành, huyện Yên Thành số tiền: 43.800.000 (bốn mươi ba triệu tám trăm nghìn) đồng là số tiền Hời khai nhận Hời chuyển qua tài khoản cho chị Thương để nhờ chị Thương chuyển lại cho Đặng Ngọc S liên quan đến hành vi cá độ. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Ngô Văn H số tiền: 43.800.000đ (bốn mươi ba triệu tám trăm nghìn đồng).

Số vật chứng còn lại gồm: 02 chiếc điện thoại di động gồm: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A5, điện thoại không gắn thẻ sim, đã qua sử dụng) và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme, bên trong chứa sim số 0971875766, đã qua sử dụng. Các vật chứng nói trên đang được bảo quản tại Kho vật chứng Công an huyện Yên Thành chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với số tiền 8.000.000đ (tám triệu đồng) tạm giữ của Nguyễn Hữu M và Đặng Ngọc S đang được niêm phong gửi tại Kho bạc huyện Yên Thành theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành tiến hành trung cầu giám định tại Viện khoa học hình sự, Bộ Công an đối với những chiếc điện thoại thông minh nêu trên và xác định có nhiều tin nhắn liên quan đến cá độ bóng đá khác.

Đối với tài khoản cá độ bóng đá tên: “Ke310708002”, mật khẩu đăng nhập: “Bbbb9999” mà Hời sử dụng để cá độ với Minh và Sếu cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra, đăng nhập để làm rõ nhưng tài khoản đã bị khóa, không đăng nhập được.

Quá trình điều tra vụ án đã chứng minh số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Ngô Văn H sử dụng 8.000.000 đồng; Nguyễn Hữu M sử dụng 4.000.000 đồng và Đặng Ngọc S sử dụng 4.000.000 đồng. Minh và Sếu không cấu thành tội phạm nên đã bị Công an huyện Yên Thành xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng 1.500.000 đồng.

Trong vụ án này, ngoài hành vi phạm tội nêu trên, Ngô Văn H khai nhận thêm 07 hành vi vi phạm pháp luật khác nữa có liên quan đến nhiều đối tượng. Tuy nhiên quá trình điều tra các đối tượng đều không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì; Cơ quan CSĐT công an huyện Yên Thành đã ra quyết định truy tìm chưa có kết quả nên chưa tiến hành làm việc được với các đối tượng. Do đó chưa đủ căn cứ xử lý. Cơ quan CSĐT công an huyện Yên Thành tiếp tục xác minh khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Quá trình điều tra Hội đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các đối tượng Minh và Sếu, phù hợp với vật chứng mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã thu giữ được.

Bản cáo trạng số 68/ CT-VKS-YT ngày 18 tháng 5 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã truy tố bị cáo Ngô Văn H về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 321; các điểm x,s khoản 1,2 điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Văn H từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù về tội: “Đánh bạc” Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/11/2022. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước tổng số tiền 8.000.000 đồng là tiền mà các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A5, điện thoại không gắn thẻ sim, đã qua sử dụng) và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme, bên trong chứa sim số 0971875766, đã qua sử dụng.

Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên mà xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:*

Về các hành vi và quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là khách quan và hợp pháp.

[2] *Nội dung nhận định của Hội đồng xét xử về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án.*

[2.1] *Về hành vi phạm tội, tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo:* Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo **Ngô Văn H** đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, phù hợp biên bản thu giữ vật chứng và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 26/11/2022 tại nhà của Đặng Ngọc S ở xóm 3, xã Viên Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, trong trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Đan Mạch, Ngô Văn H, Nguyễn Hữu M và Đặng Ngọc Sêu đã cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền mặt dưới hình thức cá độ bóng đá. Cụ thể Ngô Văn H đã đánh bạc với Nguyễn Hữu M số tiền 4.000.000 đồng và đánh bạc với Đặng Ngọc S số tiền 4.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc mà Ngô Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự là 8.000.000 đồng. Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh và những qui tắc do nhà nước qui định. Hành vi đánh bạc của bị cáo còn là tiền đề gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác làm ảnh hưởng cuộc sống bình yên của nhiều gia đình và ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được Nhà nước nghiêm cấm đánh bạc dưới mọi hình thức và nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do đó hành vi của bị cáo **Hội** đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm d khoản 2, Điều 321 Bộ luật hình sự với mức hình phạt tù từ 03 năm đến 07 năm. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm với bị cáo bằng một chế tài hình sự tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.2.] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:* Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự qui định tại điều 52 Bộ luật hình sự.

[2.2.3] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:* Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, biết ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội đã có nhiều tiền án và tiền sự về tội đánh bạc nên phải chịu tình tiết định khung là tái phạm nguy hiểm qui định tại điểm d khoản 2 Điều 321 BLHS. Tuy nhiên sau khi nhận thức được việc làm trái pháp luật đã đầu thú hành vi phạm tội, bản thân bị cáo có bố đẻ là liệt sỹ nên được xem đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x,s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Do đó cần cho bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ nêu trên để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[2.3.] *Về vai trò, nhân thân và mức hình phạt đối với bị cáo:* Trong vụ án này có 03 đối tượng cùng tham gia đánh bạc, tuy nhiên Minh và Sêu mỗi đối tượng sử dụng số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng là chưa cấu thành tội phạm nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo Hội sử dụng số tiền đánh bạc là

8.000.000 đồng nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo Hợi có nhân thân xấu là đã bị Tòa án nhân dân xét xử nhiều lần về tội Đánh bạc không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật nên **nhất định phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ giáo dục, răn đe và phòng ngừa.**

[2.4.] *Về hình phạt bổ sung:* Theo các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người lao động tự do, thu nhập không ổn định, cần miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.5.] *Vật chứng và xử lý vật chứng:* Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước tổng số tiền 8.000.000 đồng là tiền mà các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A5, điện thoại không gắn thẻ sim, đã qua sử dụng).

- Trả lại cho bị cáo Hợi 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme, bên trong chứa sim số 0971875766, đã qua sử dụng.

[2.6.] *Về những vấn đề khác:*

Về hành vi vi phạm pháp luật khác của Ngô Văn H đã khai thêm gồm có 07 hành vi và có liên quan đến nhiều đối tượng. Tuy nhiên quá trình điều tra tất cả các đối tượng đều không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không ai biết. Cơ quan CSĐT công an huyện Yên Thành đã ra quyết định truy tìm chưa có kết quả nên chưa tiến hành làm việc được với các đối tượng. Do đó chưa đủ căn cứ xử lý. Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành tiếp tục xác minh khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Buộc bị cáo **Ngô Văn H** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

[4] *Về quyền kháng cáo bản án sơ thẩm:*

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 331 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm d khoản 2 điều 321; các điểm x,s khoản 1,2 điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn H 03 (Ba) năm tù về tội: “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/11/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. *Về hình phạt bổ sung:* Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước tổng số tiền 8.000.000(Tám triệu) đồng là tiền mà các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A5, điện thoại không gắn thẻ sim, đã qua sử dụng).

- Trả lại cho bị cáo Hợi 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme, bên trong chứa sim số 0971875766, đã qua sử dụng.

Vật chứng đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án Dân sự huyện Yên Thành quản lý. Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng và phiếu nhập kho đề cùng ngày 06/6/2023 giữa cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thành và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Yên Thành và Giấy nộp tiền vào tài khoản 39490104774600000 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Yên Thành tại(Kho bạc nhà nước Yên Thành) đề ngày 06/6/2023.

4. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo **Ngô Văn H** phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân h. Yên Thành;
- Công an huyện Yên Thành;
- Chi cục THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo và đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Văn Phú