

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁP MƯỜI
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2018/DS-ST
Ngày: 28-9-2018
V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại
về sức khỏe

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Mai.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Mai Văn Thanh.

Ông Lê Văn Vững.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Bạch Nga - Kiểm sát viên.

Các ngày 19, 26 và 28/9/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 89/2018/TLST- DS ngày 19 tháng 3 năm 2018, về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe” theo Quyết định tạm ngừng phiên tòa số: 35/2018/QĐST- DS ngày 08 tháng 8 năm 2018 và Thông báo dời ngày xét xử số: 06/2018/TB-TA ngày 09/9/2018, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Nguyễn Thị Ngọc G, sinh năm: 1973.

Địa chỉ: Ấp LA, xã TM, huyện TM, Đồng Tháp.

Bị đơn: Nguyễn Trọng Đ, sinh năm: 1972.

Địa chỉ: Ấp LA, xã TM, huyện TM, Đồng Tháp.

(Các đương sự có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bà Nguyễn Thị Ngọc G trình bày: Ngày 29/10/2017 khi đang lưu thông xe từ xã Thanh Mỹ về Phú Điền, lúc này ông Đ từ trong đường hẻm đất (đường cộ lúa) tông ra, ông Đái chạy vượt ngang đầu xe làm chị té ngã. Chị bị thương ở chân, lúc này có báo công an ấp Lợi An đến xác minh sự việc, lúc này ông Đ năn nỉ và thừa

nhận có lỗi, có hứa sẽ trả tất cả chi phí, tiền ăn uống, đi lại điều trị. Lúc này ông Đ có rượu nên nói chuyện không tin, nên kêu vợ ông Đ ra, vợ ông Đ cũng hứa sẽ trả tất cả chi phí, tiền ăn uống, đi lại điều trị. Thấy tình làng nghĩa xóm nên chị đồng ý, chị có lên bệnh viện đa khoa Đồng Tháp, bệnh viện kêu về Trung tâm y tế chích ngừa, chị chích 01 lần thì thấy chân không hết mà bị đau nên lên bệnh viện Thái Hòa khám thì mới biết gãy chân, bệnh viện yêu cầu chị nhập viện nhưng chị không chịu và bệnh viện cho tôi uống thuốc 01 tuần, chị về uống thuốc không hết mà chân càng ngày càng đau. Gia đình mới đưa đi bệnh viện chấn thương chỉnh hình Tp Hồ Chí Minh, chị uống thuốc 15 ngày, sau khi hết thuốc chị lên bệnh viện Thái Hòa lấy thuốc uống thuốc điều trị đến nay.

Nay chị yêu cầu ông Đ bồi thường tiền khám chữa bệnh cái chân 4.734.082đ, tiền mua cặp tó 165.000đ, tiền xe điều trị 3.380.000đ, tiền công lao động 30 ngày x 150.000đ = 4.500.000đ, tổng cộng 12.779.082đ

Ông Nguyễn Trọng Đ trình bày: Ngày 10/9/2017a1 ông từ trong đường hẻm 307 chạy lên thì lúc đó bà G chạy xe ngang đường, bà G giật mình làm ngã xe, chiếc xe của bà G đè lên bắp chân. Thấy vậy ông chở bà G lên bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp để khám. Bác sĩ chẩn đoán là chấn thương phần mềm nên bác sĩ không cho nhập viện mà đưa thuốc 10 ngày uống (ông có trả tiền thuốc khoảng 250.000đ). Sau đó chở bà G về, mua sữa, thịt cho bà G khoảng 250.000đ. Hôm sau ông chở bà G xuống bệnh viện Tháp Mười để chích ngừa với số tiền là 75.000đ và chở bà G đi rửa vết thương đến ngày thứ 6, sau đó bác sĩ nói vết thương đã lành, kêu bà G cắt chỉ nhưng bà G không đồng ý. Ông nhiều lần yêu cầu chở bà G đi Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp để tái khám nhưng bà G không đồng ý.

Sự việc xảy ra đến ngày thứ 3 thì Công an xã Thanh Mỹ yêu cầu dựng lại hiện trường để lập biên bản sự việc. Sau đó, bà G tự ý đi bệnh viện tư bằng taxi để khám chữa bệnh trong khi vết thương đã hoàn toàn khỏi, các chi phí bà G kê ông hoàn toàn không biết, không đồng ý bồi thường số tiền 12.779.082đ.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát: Về tố tụng từ khi thụ lý vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán và Hội đồng xét xử, Thư ký thực hiện đúng theo quy định Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của những người tham gia tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ theo quy định Bộ luật tố tụng.

Về nội dung: Chấp nhận một phần yêu cầu của bà G.

Buộc ông Đ bồi thường cho bà G số tiền 4.075.839đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Vào khoảng 11 giờ 40 phút, ngày 29/10/2017 bà Nguyễn Thị Ngọc G điều xe từ hướng Thanh Mỹ về Phú Điền đến đoạn đường kênh 307 trước nhà của anh Lê Văn Thắng thuộc ấp Lợi An, xã Thanh Mỹ thì ông Nguyễn Trọng Đ từ trong đường cộ nhà anh Thắng chạy ra va chạm vào xe của bà G làm bà G té, sau khi bà G bị té thì gia đình ông Đ có đưa bà G đến Bệnh Viện Đa khoa Đồng Tháp điều trị rồi về chích ngừa, do chân bị sưng đau nên bà G đi khám, chụp hình ở Bệnh viện Thái Hòa nhưng chân vẫn đau nên bà G tiếp tục đi đến Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình Thành phố Hồ Chí Minh khám, chụp hình. Sau khi điều trị vết thương lành bà G yêu cầu ông Đ phải có trách nhiệm bồi thường cho bà các khoản tiền thuốc, tiền xe, và tiền ngày công lao động tổng cộng là 12.779.082 đồng nhưng ông Đ không đồng ý nên hai bên xảy ra tranh chấp.

[2] Xét yêu cầu của bà G đòi ông Đ phải bồi thường các khoản tiền thuốc, tiền xe và ngày công lao động là 12.779.082đ là có một phần cơ sở, vì vào ngày 29/10/2017 ông Đ thừa nhận gia đình ông có tổ chức đám hỏi con gái ông, sau khi nhà trai về thì ông có đến nhà anh Thắng để rủ anh Thắng đến nhà ông chơi nhưng anh Thắng không đi nên ông chạy về khi chạy ra thì cùng thời điểm đó bà G điều khiển xe mô tô chạy từ hướng Thanh Mỹ đi Phú Điền nên đã va chạm làm bà G giật mình té chấn thương ở chân phải nên gia đình ông Đ cũng đồng ý chở bà G đi điều trị ở Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp và ngày hôm sau có chở bà G đi chích ngừa tại Trung tâm y tế huyện Tháp Mười và những khoản tiền này ông đã thanh toán xong.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, ông cũng thừa nhận do lỗi của ông nên bà G té chấn thương ở chân phải và ông cũng đồng ý hỗ trợ cho bà G tiền ngày công lao động là 10 ngày, mỗi ngày là 100.000đ (gồm tiền công lao động là 70.000đ, tiền ăn 30.000đ) chứ không đồng ý bồi thường các khoản tiền nào cả.

Ngoài ra, tại biên bản ngày 02/11/2017 của Công an xã Thanh Mỹ lập, ông Đ cũng thừa nhận chịu toàn bộ chi phí tiền thuốc theo toa, tiền đi đứng và hỗ trợ một phần tiền ăn.

Do đó, việc bà G bị chấn thương ở chân phải có đi điều trị là do ông Đ gây ra nên ông Đ phải có trách nhiệm nhưng sau khi xảy ra việc gia đình ông Đ chở bà G đi điều trị ở Bệnh viện Đa Khoa Đồng Tháp ngày 29/10/2017 chỉ chụp hình X quang ở xương ống chân, do vết thương không giảm nên ngày 01/11/2017 bà G tiếp tục đến Bệnh viện Thái Hòa chụp hình X quang thì phát hiện bị nứt xương bàn chân phải, Bệnh viện có yêu cầu bà phải nhập viện nhưng bà G không đồng ý mà bà G tự tiếp tục đi đến Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh, lẽ ra bà đã được Bệnh viện Thái Hòa kết luận bị nứt xương bàn chân phải yêu cầu bà phải nhập viện nhưng bà không chịu nên đã cho thuốc uống hẹn đến ngày 08/11/2017 tái khám nhưng đến ngày 06/11/2017 bà tự đi điều trị ở Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh chụp hình X quang với kết luận chấn thương phần mềm bàn chân phải và vết thương cấn chân phải đã khô và Bệnh viện cũng cho thuốc bà 14 ngày, nhưng đến ngày 09/11/2017 thì bà lại đến Bệnh viện Thái Hòa khám và chụp X Quang cột sống cổ thẳng, nghiêng, X Quang ngực thẳng (tim, phổi) và được bác sĩ cho

toa thuốc 07 ngày không hẹn ngày tái khám và ngày 23/11/2017, 15/12/2017 bà tiếp tục khám điều trị tại Bệnh viện Thái Hòa.

Do đó, việc điều trị của bà G chưa phù hợp bởi lẽ ngày 01/11/2017 bà phải nhập viện điều trị và uống thuốc, tái khám đúng theo toa của Bệnh viện thì vết thương của bà sẽ điều trị tốt nhưng bà không thực hiện mà tự đi điều trị không đúng tuyến nên bà có một phần lỗi nên chỉ chấp nhận một phần yêu cầu của bà.

[4] Đối với, ông Đ đã thừa nhận việc bà G bị thương tích do ông gây ra từ khi xảy ra sự việc ngày 29/10/2017 tại các biên bản của Công an xã Thanh Mỹ cũng như tại phiên tòa hôm nay nên ông phải có trách nhiệm bồi thường các khoản tiền thuốc ngày 01/11/2017 là 1.140.013đ, tiền xe là 150.000đ; ngày 09/11/2017 tiền thuốc là 687.896đ, tiền xe 150.000đ; Và ngày 30/11/2017 tiền thuốc 27.920đ, tiền xe 120.000đ; Tổng cộng các khoản 2.275.839đ.

Tiền ngày công lao động tại phiên tòa các bên cũng thừa nhận lao động phổ thông ở nông thôn là 120.000đ và 150.000đ làm tăng giờ thêm. Đối với bà G việc điều trị vết thương chân phải tuy không nằm viện nhưng cũng cần phải có thời gian nghỉ dưỡng điều trị vết thương với thời gian là 15 ngày. Do đó số tiền là 15 ngày x 120.000đ = 1.800.000đ.

Tổng cộng các khoản mà ông Đ phải có trách nhiệm bồi thường cho bà G gồm tiền thuốc, tiền xe, tiền ngày công lao động là 4.075.839đ

Do ông Đ có nghĩa vụ bồi thường cho bà G nên ông Đ phải chịu án phí.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát phát biểu: Về tố tụng từ khi thụ lý vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán và Hội đồng xét xử, Thư ký thực hiện đúng theo quy định Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của những người tham gia tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ theo quy định Bộ luật tố tụng.

Về nội dung: Căn cứ Điều 584, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015. Chấp nhận một phần yêu cầu của bà Nguyễn Thị Ngọc G.

Buộc ông Nguyễn Trọng Đ bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ngọc G các chi phí điều trị, tiền xe, tiền thu nhập thực tế bị mất với số tiền là 4.075.839đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 584, 590 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Chấp nhận một phần yêu cầu của bà Nguyễn Thị Ngọc G.

- Buộc ông Nguyễn Trọng Đ có trách nhiệm bồi thường tiền thuốc, tiền xe, tiền ngày công lao động cho bà Nguyễn Thị Ngọc G với số tiền 4.075.839đ (Bốn triệu không trăm bảy mươi lăm ngàn tám trăm ba mươi chín đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bà G mà ông Đ chưa bồi thường xong số tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi bằng 50% mức lãi suất theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án đến khi thi hành xong.

- Về án phí: Ông Đ phải chịu 204.000đ án phí sơ thẩm dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay các bên đương sự được quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án cấp trên.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Tỉnh ĐT;
- VKSND cùng cấp
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.(M)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Mai