

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA THÀNH
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 32/2019/HSST

Ngày: 24-6-2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh P**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Võ Quang Truyền** - Giáo viên Trường Tiểu học thị trấn Hòa Thành.

2. Ông **La Thanh Hiền** - Cán bộ Xã đoàn xã Long Thành Trung, huyện Hòa Thành.

Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Sử Ngọc Quân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hồ Chí Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 24/6/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2019/HSST ngày 13 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Trương Văn P, sinh ngày 13/11/2001; tại Tây Ninh; nơi cư trú: ấp Trường Ph, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trương Văn Nhờ, sinh năm 1979 (chết) và bà: Nguyễn Thị Diễm, sinh năm 1984; vợ, con: không có.

Tiền án: không có.

Tiền sự: ngày 07/11/2018, bị Công an xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, P đã nộp phạt xong ngày 08/11/2018.

Bị cáo bị tạm giam ngày 27/02/2019 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo Trương Văn P: Bà **Trần Hồng Hạnh** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tây Ninh (có mặt).

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Chị **Nguyễn Thị Diễm**, sinh năm 1984 (mẹ ruột của bị cáo) (có mặt).

Địa chỉ: ấp Trường Ph, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

* Bị hại:

1. Chị **Lê Thị Thúy Kiều**, sinh năm 1982 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp Năm Trại, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.
 2. Chị **Nguyễn Thị Kim Tâm**, sinh năm 1977 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp Năm Trại, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.
 3. Chị **Võ Thị Kim Phụng**, sinh năm 1973 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp Trường Ân, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.
 4. Chị **Lê Thị Ngã**, sinh năm 1980 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp Trường Lưu, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.
 5. Anh **Lê Văn Chùm**, sinh năm 1965 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp Trường Ph, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.
 6. Anh **Lê Thanh Lam**, sinh năm 1983 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp Trường Đức, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.
- * Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:
1. Anh **Bùi Văn Răng**, sinh năm 1980 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp Trường Ân, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.
 2. Anh **Bùi Thành Nam**, sinh năm 1988 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp Cẩm Thắng, xã Cẩm Giang, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 20/11/2018, Trương Văn P điều khiển xe mô tô biển số 70C1-010.18 (xe mượn của người anh họ tên Bùi Văn Răng) đi tìm tài sản để trộm. Khi đến khu vực ấp Năm Trại, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, P nhìn thấy nhà anh Trần Khánh Dư, sinh năm 1998 khóa cửa ngoài, không người trông coi nên đã lén lút đi vòng ra cửa sau dùng kiếm đem theo sẵn cắt tol cửa đột nhập vào nhà tìm kiếm tài sản, nhưng chưa lấy được gì thì anh Dư về phát hiện bắt giữ giao Công an xã Trường Đ giải quyết.

Quá trình điều tra P khai nhận, do không có nghề nghiệp ổn định và không có tiền tiêu xài nên P rủ bạn tên Nguyễn Văn Dương, sinh năm 1998, ngụ ấp Cẩm An, xã Cẩm Giang, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh cùng nhau dùng xe mô tô làm phương tiện đi đến khu vực xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tìm những nhà không có người trông coi đột nhập trộm tài sản, bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Từ ngày 06/10/2018 đến ngày 19/11/2018, P và Dương dùng xe mô tô biển số 70C1-010.18 thực hiện tổng cộng 04 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 13 giờ ngày 06/10/2018, Dương chở P đến quán ăn nhà chị Lê Thị Thúy Kiều thấy cửa nhà phía sau không khóa. Dương ở ngoài xe chờ và canh đường, P đi vòng ra cửa sau đột nhập vào trong nhà lấy trộm của chị Kiều: 01 máy tính bảng hiệu ASUS màu đen, tiền Việt Nam 11.000.000 đồng và 01 tờ đô la Mỹ mệnh giá 100USD. Sau đó, P và Dương đến tiệm vàng thuộc khu vực xã Thạnh Đức, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đổi 100 USD được

2.600.000 đồng. Tiền trộm có được, P và Dương chia nhau mỗi người một nửa tiêu xài, riêng máy tính bảng Dương lấy sử dụng.

Vụ thứ hai: Khoảng 09 giờ ngày 12/10/2018, Dương chở P đi trên đường, khi đi ngang nhà của chị Võ Thị Kim Phụng thấy nhà khóa cửa không người trông coi. Dương dừng xe ở ngoài chờ và canh đường, P đi vòng ra cửa sau dùng kiềm mang theo sẵn cắt tol cửa đột nhập vào trong nhà lấy trộm của chị Phụng: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S3 màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1200 màu đỏ; 01 điện thoại di động nắp trượt không rõ nhãn hiệu; 01 đồng hồ nữ nhãn hiệu Rado màu vàng; 01 dây chuyền vàng trắng trọng lượng 1,5 chỉ; 01 chiếc nhẫn vàng 18K trọng lượng 03 chỉ; 01 mặt dây chuyền bằng nanh động vật, có bọc 01 chỉ vàng 18K bên ngoài. Số tài sản trộm được, P đem điện thoại di động hiệu Samsung J7, điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S3 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1200 đến tiệm điện thoại thuộc khu vực ấp Cẩm Long, xã Cẩm Giang, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh bán được 800.000 đồng, P giữ 600.000 đồng, chia cho Dương 200.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300, 01 điện thoại di động nắp trượt. Riêng số trang sức, P làm rơi mất trên đường đi.

Vụ thứ ba: Khoảng 13 giờ, ngày 27/10/2018, Dương điều khiển xe chở P đi trên đường, khi đến nhà của chị Nguyễn Thị Kim Tâm nhìn thấy nhà khuất trong vườn nhãn không khóa cửa và không có người trông coi, Dương dừng xe ở ngoài canh đường, P đột nhập vào trong nhà lấy trộm của chị Tâm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 - C710 Gold màu vàng; 01 vòng đeo tay vàng 18K trọng lượng 05 phân; 01 đôi bông tai vàng 18K trọng lượng 05 phân; 01 Remote xe mô tô SH Mode. Sau đó, P và Dương đem vàng đến tiệm vàng thuộc ấp Cẩm Thắng, xã Cẩm Giang, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh bán được 900.000 đồng; đem điện thoại đến tiệm điện thoại Nam Thành thuộc ấp Cẩm Thắng, xã Cẩm Giang, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh do anh Bùi Thành Nam làm chủ bán được 1.200.000 đồng, chia nhau mỗi người 1.000.000 đồng tiêu xài, còn 100.000 đồng xài chung, riêng 01 Remote xe mô tô, P làm rơi mất trên đường đi.

Vụ thứ tư: Khoảng 13 giờ ngày 19/11/2018, Dương điều khiển xe chở P đi tìm tài sản trộm, khi đến nhà của chị Lê Thị Ngà nhìn thấy nhà khóa cửa không có người trông coi, Dương dừng xe ở ngoài canh đường, P đi vòng ra cửa sau dùng cây sắt nhọn (lược) được dưới đất gần đó cạy ổ khóa vào trong nhà lấy trộm của chị Ngà: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4 màu đen; Tiền Việt Nam 2.000.000 đồng, P và Dương đem điện thoại đến khu vực ấp Trường Lưu, xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh bán được 1.500.000 đồng, tiền trộm có được, P và Dương chia nhau mỗi người 1.500.000 đồng, còn 500.000 đồng để tiêu xài chung.

Ngoài ra, riêng một mình P còn dùng xe mô tô biển số 70C1-010.18 đến khu vực xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh trộm 02 vụ, nhưng tài sản trộm được chưa đủ định lượng 2.000.000 đồng, cụ thể:

- Vụ thứ nhất: Khoảng tháng 08/2018, P đến nhà anh Lê Thanh Lam chơi, nhưng không có ai ở nhà nên P lén lút vào trong nhà lấy trộm của anh Lam: 01 máy tính bảng hiệu Huawei, màu xám đem về nhờ Dương bán được 300.000 đồng, lấy tiền tiêu xài cá nhân.

- Vụ thứ hai: Khoảng 16 giờ ngày 12/11/2018, P đi đến nhà tìm Dương nhưng không có Dương ở nhà nên quay về nhà. Trên đường về, P nhìn thấy nhà ông Lê Văn Chùm khóa cửa, không người trông coi nên đã bẻ gãy song cửa sổ đột nhập vào nhà lấy trộm của ông Chùm: 01 máy tính bảng hiệu ACER, màu vàng đồng đem đến khu vực ấp Cẩm Long, xã Cẩm Giang, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh bán được 300.000 đồng, lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Tại bản Kết luận định giá số 40 ngày 05/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh kết luận:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 - C710 Gold màu vàng, đã qua sử dụng giá 4.000.000 đồng.

+ 01 vòng đeo tay vàng 18K trọng lượng 05 phân, đã qua sử dụng giá 1.345.000 đồng (vàng 680).

+ 01 đôi bông tai vàng 18K trọng lượng 05 phân, đã qua sử dụng giá 1.600.000 đồng (vàng 750).

+ 01 Remote xe mô tô SH - Mode, đã qua sử dụng giá 660.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá số 10 ngày 09/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 máy tính bảng hiệu Huawei, màu xám, đã qua sử dụng giá 1.500.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá số 12 ngày 10/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 máy tính bảng nhãn hiệu ASUS màu đen, đã qua sử dụng giá 1.500.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá số 14 ngày 11/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 máy tính bảng hiệu ACER, màu vàng đồng, đã qua sử dụng giá 1.500.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá số 16 ngày 14/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4 màu đen, đã qua sử dụng giá 1.500.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá số 20 ngày 15/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh kết luận:

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu xám, đã qua sử dụng giá 1.000.000 đồng.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S3 màu trắng, đã qua sử dụng giá 1.000.000 đồng.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6300 màu vàng, đã qua sử dụng giá 50.000 đồng.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200 màu nâu đỏ, đã qua sử dụng giá 50.000 đồng.

+ 01 (Một) điện thoại di động nắp trượt không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng không rõ nhãn hiệu không có cơ sở định giá.

Tại bản Kết luận định giá số 34 ngày 22/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 tờ bạc 100 USD giá 2.326.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá số 48 ngày 02/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 đồng hồ nữ nhãn hiệu Rado, màu vàng, đã qua sử dụng giá 200.000 đồng;

Tại bản Kết luận định giá số 52 ngày 09/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh kết luận:

+ 01 dây chuyền bằng vàng trắng (vàng 75%) trọng lượng 1,5 chỉ, đã qua sử dụng giá 2.325.000 đồng;

+ 01 chiếc nhẫn bằng vàng 18K (vàng 75%) trọng lượng 03 chỉ, đã qua sử dụng giá 8.310.000 đồng;

+ 01 mặt dây chuyền bằng nanh động vật, có bọc vàng 18K (vàng 75%) bên ngoài, phần vàng trọng lượng 01 chỉ, đã qua sử dụng giá 2.770.000 đồng;

Quá trình điều tra, P đã ăn năn hối cải, khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình, và tự nguyện khai ra những lần phạm tội trước đó.

* Trách nhiệm dân sự: Các bị hại yêu cầu P bồi thường theo kết quả định giá tài sản, P chưa bồi thường. Riêng chị Võ Thị Kim Phụng không yêu cầu bồi thường; Anh Trần Khánh Dư không mất tài sản nên không yêu cầu bồi thường.

- Qua xác minh, Nguyễn Văn Dương hiện không có mặt tại địa phương, khi nào làm rõ xử lý sau.

- Đối với hành vi của anh Bùi Văn Răng không biết việc P mượn xe mô tô để làm phương tiện đi trộm; Anh Bùi Thành Nam mua điện thoại nhưng không biết tài sản do P trộm cắp mà có, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Thành không xem xét xử lý là đúng quy định pháp luật.

Bản Cáo trạng số: 30/CT-VKSND-HT ngày 13 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Thành đã truy tố bị cáo Trương Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Thành giữ quyền công tố, trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trương Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* Áp dụng khoản 1, Điều 173; Điều 38; điểm i, r, s, khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trương Văn P từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

* Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bà Trần Hồng Hạnh bào chữa cho bị cáo Trương Văn Phước trình bày: Bà Hạnh đồng ý với lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Thành truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ

luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo P phạm tội lúc chưa đủ 18 tuổi, gia đình kinh tế khó khăn, không am hiểu pháp luật, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2, Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Bị cáo Trương Văn P trình bày lời nói sau cùng: Yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về với gia đình và hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người bị hại là chị Kiều, chị Tâm, chị Phụng, chị Ngà, anh Chùm và anh Lam; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Răng và anh Nam đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và có đơn xin vắng mặt nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đối với bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là đúng với quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của bị cáo thể hiện:

Tại phiên tòa, bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được, cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra có cơ sở xác định:

Từ tháng 8/2018 đến ngày 19/11/2018, tại khu vực xã Trường Đ, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, Trương Văn P và Nguyễn Văn Dương đã 04 lần thực hiện hành vi lén lút đột nhập vào nhà của chị Lê Thị Thúy Kiều, chị Võ Thị Kim Phụng, chị Nguyễn Thị Kim Tâm và chị Lê Thị Ngà lấy trộm tài sản với tổng giá trị 41.636.000 đồng. Ngoài ra, một mình P còn thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản của anh Lê Thanh Lam, anh Lê Văn Chùm với giá trị là 3.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản P trộm của các bị hại là 44.636.000 đồng.

[4] Xét lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý thấy rằng: Bà Hạnh yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm khoản 2, Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm i, r, s khoản 1, Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Hội đồng xét xử thấy rằng việc bị cáo phạm tội là ý thức chủ quan của bị cáo, bị

cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội, không phải do hoàn cảnh khó khăn, không am hiểu pháp luật nên không thể áp dụng điểm i, khoản 1, Điều 51 và khoản 2, Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự xã hội ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo biết được hành vi lén lút để chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng với bản chất tham lam, thích có tiền tiêu xài cá nhân nhưng lười lao động, xem thường pháp luật đã dẫn bị cáo vào con đường phạm tội. Do đó, cần có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng đối với bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ: tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội mới hơn 16 tuổi, là người chưa thành niên, khả năng nhận thức của bị cáo còn hạn chế nên khả năng nhận thức pháp luật và nhận thức tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi bị cáo bị hạn chế. Do đó, cần áp dụng Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: ngoài việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chị Kiều, bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp đoạt tài sản của chị Phụng, chị Tâm và chị Ngà, đây là tình tiết phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Do đó, mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đề nghị áp dụng đối với bị cáo từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

* 01 (một) cây kiếm bằng kim loại dùng để cắt kiếng màu đen dài 20cm, (đã qua sử dụng) và 01 (một) thanh kim loại màu đen, hình chữ L, đường kính 1,5cm, dài 65cm x 4,5cm (đã gỉ sét) là tài sản của bị cáo dùng vào việc phạm tội, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

* 01 (một) xe mô tô biển số 70GA-023.57, nhãn hiệu VECSTAR, màu nâu, số khung: VNNPCG013VN0222, số máy: VVNZS139FMB20222 (đã qua sử dụng), không có gương chiếu hậu, không có bửng xe, không có ốp hai phuộc trước, không có mặt nạ xe, đèn stop sau bị bể, áo xe không dán tem và 01 (một) xe mô tô không có biển số, màu sơn xanh-đen, trên chắn bùn trước có ghi chữ “Marlboro”, không có bửng, bị trầy xước nhiều vị trí, không có gương chiếu hậu, không có số máy, số khung là VTTDCH033TT029333 là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên hoàn trả cho bị cáo (tạm giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tạm giữ để đảm bảo thi hành án).

* 01 (một) xe mô tô biển số 70C1-010.18, màu sơn nâu, số khung: RPKDCH2PKAH 008079, số máy: RPKFM1P52FMH 00018079 (đã qua sử dụng), không có gương chiếu hậu, không có bửng xe, không có bộ phận phanh trước, áo xe không có tem, yên xe bị rách và hư hỏng khóa yên là tài sản của anh Bùi Văn Răng nên hoàn trả cho anh Răng.

* Đối với 01 (một) xe mô tô không có biển số màu sơn xanh-đen, thân xe có ghi chữ “Đừng Khóc”, không có bửng, không có gương chiếu hậu, bị trầy xước nhiều vị trí, số máy: VDGZS152FMH VR00000201, số khung: RNDWCHOND61H00201 hiện Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Tây Ninh không tìm thấy được dữ liệu tra cứu. Đội Cảnh sát kinh tế Công an huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đang thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Chị Kiều yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 14.826.000 đồng, chị Tâm yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.605.000 đồng, chị Ngà yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.500.000 đồng, anh Lam yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.500.000 đồng, anh Chum yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.500.000 đồng, anh Nam yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.200.000 đồng, tổng cộng 26.131.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường tất cả các khoản tiền nêu trên nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Ghi nhận chị Phụng không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trương Văn P phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm r, s khoản 1, Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Trương Văn P 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/02/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) cây kiếm bằng kim loại dùng để cắt kiềng màu đen dài 20cm, (đã qua sử dụng) và 01 (một) thanh kim loại màu đen, hình chữ L, đường kính 1,5cm, dài 65cm x 4,5cm (đã gỉ sét).

* Trả lại cho bị cáo: 01 (một) xe mô tô biển số 70GA-023.57, nhãn hiệu VECSTAR, màu nâu, số khung: VNNPCG013VN0222, số máy: VVNZS139FMB20222 (đã qua sử dụng), không có gương chiếu hậu, không có bửng xe, không có ốp hai phuộc trước, không có mặt nạ xe, đèn stop sau bị bể, áo xe không dán tem và 01 (một) xe mô tô không có biển số, màu sơn xanh-đen, trên chắn bùn trước có ghi chữ “Marlboro”, không có bửng, bị trầy xước nhiều vị trí, không có gương chiếu hậu, không có số máy, số khung

VTTDCH033TT029333 nhưng tạm giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tạm giữ để bảo đảm thi hành án

* Trả cho anh Bùi Văn Răng 01 (một) xe mô tô biển số 70C1-010.18, màu sơn nâu, số khung: RPKDCH2PKAH 008079, số máy: RPKFM1P52FMH 00018079 (đã qua sử dụng), không có gương chiếu hậu, không có bửng xe, không có bộ phận phanh trước, áo xe không có tem, yên xe bị rách và hư hỏng khóa yên.

* Giao cho Đội cảnh sát Kinh tế Công an huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xử lý theo thẩm quyền 01 (một) xe mô tô không có biển số màu sơn xanh-đen, thân xe có ghi chữ “Đứng Khóc”, không có bửng, không có gương chiếu hậu, bị trầy xước nhiều vị trí, số máy: VDGZS152FMH VR00000201, số khung: RNDWCHOND61H00201.

3. Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự:

Ghi nhận chị Võ Thị Kim Phụng không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Buộc bị cáo Trương Văn P có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho: chị Lê Thị Thúy Kiều số tiền 14.826.000 đồng; chị Võ Thị Kim Tâm số tiền 3.605.000 đồng; chị Lê Thị Ngà số tiền 3.500.000 đồng; anh Lê Thanh Lam số tiền 1.500.000 đồng; anh Lê Văn Chùm số tiền 1.500.000 đồng và anh Bùi Thành Nam số tiền 1.200.000 đồng. Tổng cộng 26.131.000 (Hai mươi sáu triệu một trăm ba mươi một nghìn) đồng.

Trong trường hợp bị cáo không đủ tài sản để bồi thường thì chị Nguyễn Thị Diễm phải bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của chị Diễm.

Kể từ ngày chị Kiều, chị Tâm, chị Ngà, anh Lam, anh Chùm và anh Nam có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không chịu trả số tiền nêu trên, thì hàng tháng bị cáo còn phải trả cho những người nêu trên số tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

4. Về án phí: Bị cáo Trương Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.306.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, tổng cộng là 1.506.000 (Một triệu năm trăm lẻ sáu nghìn) đồng.

Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho bị cáo, chị Diễm, bà Hạnh biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Hòa Thành;
- CCTHADS huyện Hòa Thành;
- Công an huyện Hòa Thành;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.