

Bản án số: 174/2024/HS-ST

Ngày: 24/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thuý Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Phòng

Bà Dương Tú Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh- Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Lương Thuý Hà - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 184/2024/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Thị L**, sinh năm 1957; giới tính: Nữ; đăng ký thường trú: Số I, phố Y, phường Q, quận B, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: P1901, CT1A dự án nhà ở X, phường X, quận T, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: nghỉ chế độ 176; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đình T và bà Trần Thị N; chồng là Lâm M; con: 02 con, con thứ nhất sinh năm 1992, con thứ hai sinh năm 1993. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: không; danh chỉ bản số 387 do Công an quận Đ, Thành phố Hà Nội lập ngày 15/5/2024. Bị cáo đầu thú ngày 24/4/2024. Hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua mối quan hệ xã hội, Trần Thị L biết Đặng Thị T1 (sinh năm 1982; trú tại số nhà A, phố L, phường N, quận H, Thành phố Hà Nội) sử dụng số điện thoại 0904663182 có bán số lô, số đề. Do đó, hàng ngày khi có nhu cầu mua số lô, số đề, L đã sử dụng số điện thoại 0984960232 nhắn tin các số lô, số đề kèm mức tiền cần mua đến số điện thoại 0904663182 của T1. Nếu đồng ý, T1 sẽ nhắn lại xác nhận là “Ok”. Vào cuối ngày, sau khi có kết quả xổ số, giữa L và T1 sẽ tổng hợp rồi thanh toán thắng thua với nhau bằng hình thức chuyển khoản. Trong đó, L sử dụng tài khoản ngân hàng T3, số tài khoản: 19036214467017, còn T1 sử dụng tài khoản ngân hàng M1, số tài khoản 9828688699999.

Về tỉ lệ L mua số lô, số đề và tỉ lệ trúng thưởng, L và T1 thỏa thuận như sau:

- Tỷ lệ mua số lô x 21,8, nghĩa là 01 điểm lô là 21.800 đồng; số đề x 73%, nghĩa là, nếu L mua 10.000 đồng tiền đề thì chỉ phải thanh toán 7.300 đồng; lô xiên x 60%, nghĩa là khi L mua 10.000 đồng thì chỉ phải thanh toán 6.000 đồng.

- Tỷ lệ trúng thưởng như sau: Số lô khi trúng thưởng 01 điểm lô, sẽ được 80.000 đồng; số đề nếu trúng thưởng gấp 70 lần tiền mua; lô xiên 2 trúng thưởng gấp 10 lần; lô xiên 3 trúng thưởng gấp 40 lần.

Ngày 18/12/2023, L đã sử dụng số điện thoại 0984960232 nhắn tin đến số điện thoại 0904663182 của T1 mua các số lô, đề như sau: Lô xiên: 83, 91, 19, 26 x 400.000 đồng; lô xiên: 26, 19, 38 - 83, 88 - 80, 81, 82 - 83, 84, 85 - 86, 84 mỗi cặp 50.000 đồng; lô xiên: 14, 01, 28 - 77, 56, 28 - 08, 07, 09 - 08, 18, 28 - 93, 07, 63, 56 - 10, 18, 19 - 45, 97, 18 - 08, 80, 28 - 85, 87, 86 - 77, 72 - 66, 60 - 00, 03, 30 - 23, 36, 12 - 22, 53, 86 mỗi cặp 30.000 đồng. Số đề: 71, 60 mỗi con 100.000 đồng; số đề: 06, 12, 21, 17, 67, 76, 26, 62, 26, 51, 10, 01, 33, 88, 38, 83, 73, 69, 96 mỗi con 50.000 đồng; số đề: 26, 62, 28, 82, 06, 60, 56, 65, 23, 32, 19, 91, 14, 41, 12, 21, 79, 97, 89, 98, 08, 80, 22, 77, 18, 81, 29, 92, 35, 53, 11, 70, 07, 78, 87 mỗi con 30.000 đồng. Tổng số tiền Trần Thị L mua bán lô, đề là 3.270.000 đồng (ba triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng). L đã trúng thưởng số đề 32 x 30.000 đồng = 2.100.000 đồng và cặp lô xiên 66, 60 x 30.000 đồng = 300.000 đồng. Tổng số tiền L trúng thưởng là 2.400.000 đồng. Tổng số tiền Trần Thị L đánh bạc ngày 18/12/2023 là 5.670.000 đồng (năm triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng).

Sau khi biết T1 bị cơ quan công an bắt giữ về hành vi tổ chức đánh bạc, L đã xóa toàn bộ tin nhắn, tháo chiếc sim rồi vứt cả sim cùng điện thoại đi, hiện không nhớ đã vứt ở đâu. Cơ quan điều tra đã kiểm tra chiếc điện thoại Iphone 12 Pro của Đặng Thị T1 phát hiện còn lưu giữ tin nhắn nhận số lô, số đề trong ngày 18/12/2023 với Trần Thị L như trên.

Ngày 19/3/2024, Cơ quan điều tra, công an quận Đ đã có bản kết luận điều tra đối với vụ án Tổ chức đánh bạc và đánh bạc xảy ra tại phường K, Đ, Hà Nội vào ngày 18/12/2023 và đề nghị truy tố các bị can Đặng Thị T1, Nguyễn Chí H về tội tổ chức đánh bạc và các bị can Nguyễn Khắc H1, Vũ Anh T2 về tội đánh bạc.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã triệu tập Trần Thị L là chủ đăng ký sử dụng thuê bao 0984960232 đến trụ sở làm việc. Tại cơ quan điều tra, Trần Thị L đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề với Đặng Thị T1 như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 175/CT-VKSĐĐ ngày 28/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Trần Thị L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Thị L khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh nêu trên, sau khi phân tích hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt từ 06 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 20 tháng về tội “Đánh bạc”, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện tập trung chữa bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội. Xét thấy lời khai của bị cáo thống nhất, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 18/12/2023, Trần Thị L đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lù, đề của Đặng Thị T1 bằng hình thức chuyển tin nhắn qua Zalo. Tổng số tiền Trần Thị L đánh bạc là 5.670.000 đồng. Hành vi của Trần Thị L đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo Trần Thị L về tội danh đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm sự:

Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, đề của Đặng Thị T1 và chuyển tin nhắn Zalo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới trật tự công cộng, tiếp tay cho tệ nạn cờ bạc đang có chiều hướng gia tăng, đồng thời cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy cần xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do vậy chỉ cần áp dụng hình phạt cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cũng phù hợp với chính sách khoan hồng của pháp luật. Bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo được xác định là người cao tuổi nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo.

Căn cứ Điều 11; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội.

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Thị L** phạm tội: **“Đánh bạc”**. Xử phạt: **Trần Thị L 07 (bảy)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **14 (mười bốn)** tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Thị L cho Ủy ban nhân dân phường X, quận T, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo Trần Thị L được miễn án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thuý Hoa