TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **1344**/2018/QĐ-PQTT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 9 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà **Biện Thị Hoa**

Các Thẩm phán: Ông **Ngô Thanh Nhàn**

Bà **Nguyễn Thu Chinh**

Thư ký Tòa án: Bà **Phan Thị Thu Hiền**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông **Trần Anh Tuấn**, Kiểm sát viên**.**

Ngày 28 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số 117/2018/TLST-KDTM ngày 06 tháng 8 năm 2018 về yêu cầu hủy phán quyết trọng tài theo Quyết định mở phiên họp số 3830/2018/QĐ-MPH ngày 27 tháng 8 năm 2018.

Người yêu cầu: **Công ty TNHH Giấy YFY (Việt Nam)**
Địa chỉ: xã ĐHĐ, huyện ĐH, tỉnh Long An.

Là nguyên đơn trong phán quyết trọng tài
Đại diện hợp pháp: Ông Lê Văn M đại diện theo ủy quyền (GUQ ngày 05/7/2018) (Có mặt)

Người có liên quan: **Công ty TNHH HH**
Địa chỉ: Khu công nghiệp NTU, tỉnh Bình Dương.

Là bị đơn trong phán quyết trọng tài
Đại diện hợp pháp: Ông Đoàn C, là đại diện theo pháp luật (Có mặt)

Căn cứ vào Điều 71 Luật Trọng tài Thương mại;

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ kèm theo đơn yêu cầu còn có: Bản sao phán quyết trọng tài Vụ tranh chấp 51/17HCM của VIAC; Bản sao Hợp đồng thuê nhà xưởng số 02/HHA-2011 ngày 01/4/201; Bản sao Đơn khởi kiện ngày 27/6/2017; Bản tự bảo vệ của nguyên đơn.

Sau khi xem xét Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài ngày 05 tháng 7 năm 2018 của Công ty TNHH Giấy YFY (Việt Nam), địa chỉ: xã ĐHĐ, huyện ĐH, tỉnh Long An do ông Chang Tsung M, tổng giám đốc làm đại diện theo pháp luật là Nguyên đơn; Phán quyết trọng tài số 51/17HCM của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 13/6/2018 tại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết tranh chấp về Hợp đồng thuê nhà xưởng giữa:

Nguyên đơn: Công ty TNHH Giấy YFY (Việt Nam)
Địa chỉ: xã ĐHĐ, huyện ĐH, tỉnh Long An.

Bị đơn: Công ty TNHH HH
Địa chỉ: Khu công nghiệp NTU, tỉnh Bình Dương.

Nội dung tranh chấp:

Nguyên đơn yêu cầu Hội đồng trọng tài buộc bị đơn: Hoàn trả cho Nguyên đơn 60.000 USD tiền đặt cọc, đồng thời cho nguyên đơn tháo dỡ và chuyển đi phần mái vòm che giữa hai nhà xưởng, thang nâng trong xưởng, máy bơm phòng cháy chữa cháy.

Nội dung phán quyết trọng tài:

Hội đồng trọng tài quyết định: Bác yêu cầu của nguyên đơn buộc bị đơn hoàn trả tiền đặt cọc cho nguyên đơn. Nguyên đơn được quyền tháo dỡ và di chuyển ra khỏi phạm vi nhà xưởng của bị đơn các thiết bị sau: Mái vòm che giữa hai nhà xưởng, thang nâng hàng trong xưởng. Bị đơn phải hoàn trả cho nguyên đơn 75.223.000 VNĐ tiền phí trọng tài.

Nội dung yêu cầu và căn cứ yêu cầu hủy phán quyết trọng tài:

Công ty TNHH Giấy YFY yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 51/17 HCM ngày 13 tháng 6 năm 2018 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc Tế Việt Nam với các lý do sau: Hội đồng trọng tài được lập không khách quan, do trọng tài viên của bị đơn là ông S và chủ tịch hội đồng trọng tài L nguyên cả hai người là đồng nghiệp cùng công tác tại trường đại học Luật thành phố Hồ Chí Minh. Nguyên đơn đã yêu cầu thay đổi trọng tài viên A nhưng không được Hội đồng trọng tài chấp nhận; Hội đồng trọng tài ra phán quyết hoàn toàn không đúng cụ thể: nguyên đơn yêu cầu trả lại tiền đặt cọc là 60.000 USD, nhưng phán quyết tuyên bố điều 3 của hợp đồng là vô hiệu, nhưng chấp nhận cho bị đơn được nhận số tiền là 1.254.011.400 VNĐ là trái với nội dung khởi kiện của nguyên đơn và lời bào chữa của bị đơn; Thực tế hội đồng trọng tài bỏ qua không xem xét và nắm vững toàn bộ nội dung của hợp đồng thuê nhà xưởng, hợp đồng này đã bị vô hiệu từ khi có giấy phép đầu tư do UBND tỉnh Bình Dương cấp, theo đó thời hạn của giấy phép đầu tư là 05 năm, nhưng hợp đồng có thời hạn 10 năm.

Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên:

Đề nghị Hội đồng xét đơn không chấp nhận yêu cầu của Công ty TNHH Giấy YFY (Việt Nam) về việc hủy Phán quyết Trọng tài số 51/17HCM của Hội đồng Trọng

tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 13/6/2018 tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Xét thấy:

1. Về thẩm quyền giải quyết:

Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến Trọng tài thương mại Việt Nam, nơi Hội đồng trọng tài ra phán quyết là Thành phố Hồ Chí Minh, do đó, căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 31, điểm b Khoản 1 Điều 37, điểm o Khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Điều 7 Luật Trọng tài thương mại 2010, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người yêu cầu đã gửi đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài là còn trong thời hạn 30 ngày theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài Thương mại.

2. Về nội dung yêu cầu:

Người yêu cầu có ý kiến cho rằng: Hội đồng trọng tài được lập không khách quan do hai trọng tài viên của bị đơn là ông S và chủ tịch Hội đồng trọng tài L nguyên cả hai người là đồng nghiệp. Xét thấy: Căn cứ quy định tại Điều 42 Luật Trọng tài thương mại 2010 thì Trọng tài viên phải từ chối giải quyết tranh chấp, các bên có quyền yêu cầu thay đổi Trọng tài viên giải quyết tranh chấp trong các trường hợp sau đây: a) Trọng tài viên là người thân thích hoặc là người đại diện của một bên; b) Trọng tài viên có lợi ích liên quan trong vụ tranh chấp; c) Có căn cứ rõ ràng cho thấy Trọng tài viên không vô tư, khách quan; d) Đã là hòa giải viên, người đại diện, luật sư của bất cứ bên nào trước khi đưa vụ tranh chấp đó ra giải quyết tại trọng tài, trừ trường hợp được các bên chấp thuận bằng văn bản. Do đó, ý kiến của người yêu cầu cho rằng Hội đồng trọng tài được lập không khách quan do hai trọng tài viên là đồng nghiệp là không có căn cứ pháp luật để được chấp nhận.

Mặt khác, trong quá trình giải quyết vụ án tại Trung tâm trọng tài quốc tế Việt Nam, nguyên đơn không có yêu cầu thay đổi Trọng tài viên S và L. Theo quy định tại Điều 13 Luật Trọng tài thương mại năm 2010 và Khoản 2 Điều 6 Nghị quyết 01/2014/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của Luật trọng tài thương mại thì Công ty TNHH Giấy YFY đã mất quyền phản đối về vấn đề thành phần Hội đồng trọng tài, Hội đồng xét đơn không có căn cứ để xem xét yêu cầu này của Công ty TNHH Giấy YFY.

Đối với yêu cầu thay đổi trọng tài viên A của nguyên đơn, các thành viên còn lại của Hội đồng trọng tài đã có quyết định không chấp nhận đơn yêu cầu thay đổi trọng tài viên. Căn cứ Khoản 2 Điều 17 của Quy tắc tố tụng trọng tài năm 2017 của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam thì Quyết định này là quyết định cuối cùng. Do đó hội đồng xét đơn xét thấy ý kiến này của nguyên đơn là không có căn cứ để chấp nhận.

Xét ý kiến của người yêu cầu cho rằng Hội đồng trọng tài ra phán quyết hoàn toàn không đúng cụ thể: nguyên đơn yêu cầu trả lại tiền đặt cọc là 60.000 USD, nhưng phán quyết tuyên bố điều 3 của hợp đồng là vô hiệu, nhưng chấp nhận cho bị đơn được nhận số tiền là 1.254.011.400 VNĐ là trái với nội dung khởi kiện của nguyên đơn và lời bào chữa của bị đơn; Thực tế hội đồng trọng tài bỏ qua không xem xét và nắm vững toàn bộ nội dung của hợp đồng thuê nhà xưởng, hợp đồng này đã bị vô hiệu từ khi có giấy phép đầu tư do UBND tỉnh Bình Dương cấp, theo đó thời hạn của giấy phép đầu

tư là 05 năm, nhưng hợp đồng có thời hạn 10 năm. Hội đồng phiên họp xét thấy: Đây là yêu cầu liên quan đến nội dung của vụ việc, không thuộc các căn cứ hủy phán quyết trọng tài tại Khoản 2, Điều 68 Luật trọng tài Thương mại 2010. Theo quy định Khoản 4 Điều 71 Luật Trọng tài Thương mại 2010 và Khoản 2 Điều 15 Nghị quyết 01/2014/NQ-HĐTP quy định Hội đồng xét đơn không xét xử lại nội dung vụ tranh chấp mà Hội đồng trọng tài đã giải quyết. Do đó, Hội đồng xét đơn xét thấy không có căn cứ để chấp nhận ý kiến này của Công ty TNHH Giấy YFY.

Do các lý do yêu cầu hủy phán quyết trọng tài mà Công ty TNHH Giấy YFY đưa ra không thuộc vào các căn cứ để hủy Phán quyết Trọng tài được quy định tại Điều 68 Luật Trọng tài thương mại nên không có cơ sở để hội đồng xét đơn chấp nhận yêu cầu hủy quyết định trọng tài của Công ty TNHH Giấy YFY.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không hủy Phán quyết Trọng tài số 51/17HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 13/6/2018 tại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết tranh chấp đối với Hợp đồng thuê nhà xưởng số 02/HH-FU-2014 lập ngày 02/6/2014 giữa:

Nguyên đơn: Công ty TNHH Giấy YFY(Việt Nam)
Địa chỉ: xã ĐHĐ, huyện ĐH, tỉnh Long An.

Bị đơn: Công ty TNHH HH
Địa chỉ: Khu công nghiệp NTU, tỉnh Bình Dương.

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký, các bên, Hội đồng Trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện Kiểm sát không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:
- TANDTC;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VIAC;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Biện Thị Hoa