

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 542/2022/HS-PT
Ngày: 14/12/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Thị Bích Vân.
2. Ông Bùi Đức Nam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 484/HSPT ngày 09/11/2022 đối với các bị cáo Khổng Đức Đ và Vũ Bá T, do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bản án hình sự sơ thẩm số 200/2022/HSST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị:

1. Khổng Đức Đ; sinh năm 1990; tại: tỉnh Phú Thọ; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số M, Tổ B, Ấp E, xã D, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình Đ học vấn: 6/12; con ông Khổng Văn S và bà Chử Thị Ch; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

- Bị bắt tạm giam từ ngày 01/6/2022 (Có mặt).

2. Vũ Bá T; sinh năm 1996; tại: tỉnh Hải Dương; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số A đường b, Tổ R, Khu phố B, phường M, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình Đ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Vũ Bá T và bà Bùi Thị D; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

- Bị bắt tạm giam từ ngày 04/3/2022 (Có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác trong vụ án: Không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có mâu thuẫn trên mạng xã hội Facebook nên Không Đức Đ và Hà Quang H hẹn gặp nhau tập trung băng nhóm vào 03h'00 ngày 20/01/2021 tại khu vực cầu An Lộc, quận Gò Vấp để đánh nhau.

Vào khoảng 00h15' ngày 20/01/2021, Hà Quang H điều khiển xe mô tô biển số 48B1-366.66 (biển số thật 59T1-843.15) đến Quán ăn "777" tại số 88 đường ĐHT17, Tổ 15, Khu phố 2, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 đem theo 01 cây súng tự chế và 01 cây dùi 03 khúc bằng kim loại ngồi nhậu chung bàn với Vũ Đức Lợi (chủ quán "777"), Đồng Đức Trường, Nguyễn Tri Ngoan, Nguyễn Đình Thủ, 01 phụ nữ (bạn gái Thủ, chưa xác định nhân thân lai lịch), Sơn Max (chưa rõ lai lịch) và Phu (chưa xác định lai lịch). Tại đây, H nói lại sự việc hẹn đánh nhau với nhóm của Đ cho Sơn Max, Trường nghe và rủ đi cùng nhưng Trường và Sơn Max can ngăn H không nên đánh nhau với nhóm của Đ, muốn giải quyết mâu thuẫn cá nhân thì hẹn Đ đánh tay đôi thì H đồng ý.

Khoảng 23h00' ngày 19/01/2021, Không Đức Đ gọi điện thoại cho Nguyễn Trần Thanh T, Nguyễn Quang H, Vũ Bá T, Tí (chưa rõ lai lịch) rủ đi giải quyết mâu thuẫn, đánh nhau với nhóm của H và hẹn gặp nhau tại kho gỗ Hoàng Thịnh (kho Cầu Sa, địa chỉ tại Hương lộ 80B, Ấp 6, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn) để cùng nhau đi thì Tuấn, Hiền, T và Tí đồng ý. Tuấn tiếp tục rủ Mạc Tuấn Vũ và Lê Ngọc Phú Q đi đánh nhau giúp bạn T (là Đ) thì Vũ và Quý đồng ý. Sau đó, Q rủ Nguyễn Ngọc H, Trần Văn M, Hồ Trí Đạt, Nguyễn Thanh Ph và Trần Đức Th cùng với Tuấn đi đánh nhau với nhóm của H thì cả nhóm đồng ý. Cùng lúc này, Nguyễn Hoàng Th (tự Bột) đang ngồi uống bia cùng Trịnh Cao Hiếu tại quán "Tú Cạn" - địa chỉ số 241 Thống Nhất, Phường 11, quận Gò Vấp nên Th rủ Hiếu đi đánh nhau giúp nhóm của Đ thì Hiếu đồng ý. Ngay sau đó, Tí (chưa rõ lai lịch) gọi điện thoại cho Vũ Bá T nói được Đ rủ đi đánh nhau và nhờ T đến trước địa chỉ số 451 Phạm Văn Chiêu, Phường 13, quận Gò Vấp đón Ti để cùng đi, T điều khiển xe ô tô H Mazda CX5, biển số 51H-737.84 của T đến đón Tí, rồi đi đến kho gỗ Hoàng Thịnh.

Đến khoảng 01h00' ngày 20/01/2021, Nguyễn Trần Thanh T điều khiển xe mô tô biển số 59G1-989.00 chở Mạc Tuấn V, Nguyễn Quang H đi xe Honda ôm, 01 nam thanh niên (chưa rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở Nguyễn Hoàng Th (Bột), cùng Trịnh Cao H điều khiển xe mô tô nhãn H Honda SH, biển số 59NI-332 99 đi một mình, tất cả tập trung tại kho của Hoàng Thịnh để gặp nhóm của Đ.

Khi cả nhóm tập trung tại kho gỗ Hoàng Th thì T, V, Hiền và H nhìn thấy Đ và T cùng khoảng 10 nam thanh niên (chưa xác định lai lịch) đang tập trung, Đ dùng điện thoại di Động để cho cả nhóm xem hình của H nhưng T không xem vì trước đó có biết mặt H rồi, T nghe Đ nói khi gặp chỉ đánh đúng H, không đánh ai khác; Đ nói cả nhóm lấy hộp khẩu trang y tế che mặt và che biển

số các xe mô tô của cả nhóm lại để tránh bị phát hiện nhưng do T đi xe ô tô nên không lấy khẩu trang.

Sau đó, Đ nói với T đi theo Đ nên T điều khiển xe ô tô nhãn H Mazda CX5, biển số 51H-737.84 chở Tí, Đ điều khiển xe ô tô biển số 14M-4927 dẫn đường cho T đến trước địa chỉ số 2025/2A, Quốc lộ 1A, Tổ 16, Khu phố 2, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 thì dừng lại. Cùng lúc này, Nguyễn Ngọc Hải điều khiển xe mô tô biển số 59V3-167.33 chở Lê Ngọc Phú Quý, Nguyễn Thanh Phong điều khiển xe mô tô biển số 70G1- 478.28 (biển số thật: 78D1-146.42) chở Trần Đức Th , Trần Văn Minh điều khiển xe mô tô biển số 94F1-049.55 chở Hồ Trí Đ đến kho gỗ Hoàng Th gặp Nguyễn Trần Thanh T (tự Tí đồ) để đi đánh nhau với nhóm của H.

Đến khoảng 01h30' cùng ngày, H gọi điện thoại cho Đ nói không muốn tụ tập băng nhóm đánh nhau sẽ ảnh hưởng đến người khác, mà giải quyết mâu thuẫn bằng cách đánh tay đôi nhưng Đ không đồng ý và tắt máy. Sau đó, Đ gọi điện thoại cho 01 thanh niên (chưa xác định lai lịch) xác định việc H đang ngồi nhậu tại Quán ăn “777”, rồi yêu cầu cả nhóm chuẩn bị đi đánh nhau nên Nguyễn Trần Thanh Tuấn và đồng bọn được thông báo lại nội dung Đ nói để chuẩn bị. Đến khoảng 01h45' cùng ngày, 01 thanh niên (chưa rõ lai lịch) trong nhóm bạn của Đ nói “đi thôi” thì nhóm thanh niên bạn của Đ lên các xe mô tô (chưa rõ loại xe, biển số) đi đầu, nhóm của Tuấn đi theo sau thành đoàn đông đến trước địa chỉ số 2025/2A Quốc lộ 1A, Tổ 16, Khu phố 2, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 gặp Đ. Trong đó, Nguyễn Trần Thanh Tuấn điều khiển xe mô tô biển số 59G1-989.00 chở Mạc Tuấn Vũ, Nguyễn Ngọc Hải điều khiển xe mô tô biển số 59V3-167.33 chở Lê Ngọc Phú Quý, Nguyễn Thanh Phong điều khiển xe mô tô biển số 70G1-478.28 (biển số thật: 78D1-146.42), Trần Văn Minh điều khiển xe mô tô biển số: 94F1-049.55 chở Hồ Trí Đạt, Dũng (chưa rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô nhãn H Suzuki Satria (chưa rõ biển số) chở Nguyễn Quang H , Trịnh Cao H điều khiển xe mô tô nhãn H Honda SH, biển số 59N1-332.99 đi một mình.

Đến khoảng 02h00' ngày 20/01/2021, cả nhóm đến trước địa chỉ số 2025/2A, Quốc lộ 1A, Tổ 16, Khu phố 2, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 gặp Đ dừng xe ô tô biển số 14M-4927 và T dừng xe ô tô biển số 51H-737.84 đứng đợi sẵn trước đó. Lúc này, Đ mở cửa bên hông xe ô tô biển số 14M-4927 lấy nhiều loại hung khí tự chế (cây chĩa, cây dao phóng lộn, cây đao, mã tấu...) phát cho những thanh niên ngồi phía sau trên các xe mô tô. Trong đó: Quý lấy 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 80cm, Đạt lấy 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 80cm, Thắng lấy 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 80cm, Hiền lấy 01 cây đao tự chế dài khoảng 70cm. Tuấn nói với Đ không muốn vào đánh H nên Đ nói Tuấn lên điều khiển xe ô tô biển số 14M-4927 chạy theo sau, còn Đ lấy 01 dao tự chế lên xe mô tô biển số 59G1-989.00 của Tuấn để Vũ chở. Sau đó, cả nhóm đi thành 01 nhóm đông do Đ đi đầu,

người ngồi sau các xe mô tô cầm theo hung khí tự chế đã nhận từ Đ đi cùng với xe ô tô biển số 14M-4927 do Tuấn điều khiển và T điều khiển xe ô tô biển số 51H- 737.84 vào khu vực Quán ăn “777”. Khi đến nơi, Đ, Th, Đạt, H, cùng nhóm bạn của Đ cầm theo hung khí đi vào trong khuôn viên quán, Quý cầm dao tự chế đi vào đến cửa quán nhưng nhìn thấy Sơn Max là người quen nên Quý quay ra đường đứng đợi. Hiền nhìn thấy nhóm Đ cầm theo hung khí chạy từ cửa chính vào trong khuôn viên Quán “777” nên Hiền xuống xe mô tô của D, rồi cầm theo 01 cây dao tự chế bằng kim chạy vòng ra cổng bên hông Quán ăn “777”, rồi đi vào trong quán. Lúc này, H nhìn thấy 01 nam thanh niên (chưa rõ lai lịch) dùng hung khí (dao tự chế) chém vào tay phải Hà Quang H làm đứt gần hết cẳng tay phải của H nên Hiền dùng tay phải cầm dao tự chế giơ lên chém cái thứ nhất vào vùng lưng bên phải của H 01 cái gây thương tích, Hiền tiếp tục vung dao chém cái thứ hai vào cánh tay phải của H gây thương tích. Trong khi đó, các đối tượng điều khiển xe mô tô, gồm: V, H, M, Ph, H quay đầu và nổ máy xe đứng đợi sẵn, T nhìn thấy đồng bọn cầm theo hung khí chạy vào bên trong quán, xác định là đã vào quán đánh nhau nên T quay đầu xe ô tô biển số 51H- 737.84 để đứng đợi và nhìn thấy Tuấn cũng quay đầu xe ô tô biển số 14M-4927 đợi cùng.

Sau khi gây thương tích cho H thì Hiền cùng nhóm các đối tượng nhanh chóng bỏ chạy ra các xe mô tô do đồng bọn đang đợi, nhanh chóng tẩu thoát ra hướng của T và Tuấn; xác định là vụ việc đánh nhau đã xong nên T nhanh chóng lên xe ô tô biển số 51H-737.84 tẩu thoát cùng đồng phạm. Khi đến trước địa chỉ 2025/2A, Quốc lộ 1A, Tổ 16, Khu phố 2, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 thì cả nhóm dừng lại, các đối tượng thanh niên cầm hung khí thì đến gần xe ô tô biển số 14M-4927 bỏ lại hung khí lên xe, Tí đến xe của T để về lại kho gỗ Hoàng Thịnh. Tại đây, T nghe Hiền nói là đã chém được H gây thương tích, do Hiền không có xe đi về nên Hiền nhờ T chở về nhà giúp thì T đồng ý. T điều khiển xe ô tô chở Tí và Hiền chạy thoát.

Hà Quang H được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 175. Đồng thời, Hà Quang H có đơn yêu cầu giám định tỉ lệ thương tật và truy cứu trách nhiệm hình sự người gây thương tích cho mình. Đến ngày 04/3/2022, bắt được Vũ Bá T và ngày 01/6/2022, bắt được Không Đức Đ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, các bị cáo Không Đức Đ và Vũ Bá T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên (bút lục: 420-423; 481-487; 557- 563).

tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 244/TgT.21 ngày 30/3/2021 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận, đối với Hà Quang H như sau:

1. Dấu H chính qua giám định:

- Vết thương 1/3 dưới cẳng tay phải gây đứt da, đứt gân duỗi ngón I đến V gân duỗi cổ tay trụ, co tay quay, gân cánh tay quay, đứt bỏ mạch thần kinh trụ, gãy hờ 1/3 dưới hai xương cẳng tay phải (ảnh 1) đã được phẫu thuật kết hợp xương (ảnh 2), khâu gân cơ, khâu nối vi phẫu mạch máu, thần kinh, hiện còn: Vết thương còn chỉ khâu kích thước 15x0,1cm tại cẳng tay (ảnh 3.1); Nẹp bột cánh cẳng bàn tay; Tê mô út ngón IV, V, hạn chế vận động các ngón tay. Có tỉ lệ 29%. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

- Đa vết thương phần mềm gây đứt lóc da, sước da đã được điều trị khâu các vết thương, hiện còn:

+ Các vết thương còn chỉ khâu tại: Vùng hông mạn sườn phải kích thước 15x0,1cm (ảnh 4), có tỉ lệ 02%; Vùng bẹn phải kích thước 9x(0,05-0,1)cm (ảnh 5), có tỉ lệ 02%.

+ Mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải kích thước 3x0,1cm (ảnh 3.2), có tỉ lệ 01% (một phần trăm).

+ Các vết sước da tại: Vùng lưng có hai vết kích thước 10x0,1cm và 8x0,1cm (ảnh 6.1; 6.2), có tỉ lệ 01% mỗi vết; Vùng mạn sườn phải có một vết kích thước 8x0,1cm (ảnh 7), có tỉ lệ 01%; Mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải kích thước 7x0,1cm (ảnh 8), có tỉ lệ 01%; Mặt sau 1/3 giữa cánh tay phải kích thước 7x0,1cm (ảnh 9), có tỉ lệ 01%.

Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động với lực vừa phải, không mạnh gây ra.

Cộng lại các tỉ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 35,8%, làm tròn số sẽ là 36%.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 36% (ba mươi sáu phần trăm).

3. Kết luận khác: Không đủ cơ sở xác định chiều hướng. (Bút lục: 61-65).

Ngày 01/02/2021, Cơ quan CSĐT Công an Quận 12 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Quang Hiền, Nguyễn Trần Thanh Tuấn, Lê Ngọc Phú Quý, Mạc Tuấn Vũ, Hồ Trí Đạt, Nguyễn Ngọc Hải, Nguyễn Thanh Phong, Trần Văn Minh, Trần Đức Thắng và Trịnh Cao Hiếu để điều tra, về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đối với Không Đức Đ và Vũ Bá T bỏ trốn nên ngày 07/6/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định tách vụ án hình sự và bản Kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố số 131/KLĐT. Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử đối với Nguyễn Quang Hiền, Lê Ngọc Phú Quý, Nguyễn Trần Thanh Tuấn, Mạc Tuấn Vũ, Nguyễn Ngọc Hải, Trần Văn Minh, Trịnh Cao

Hiếu, Nguyễn Thanh Ph , Hồ Trí Đạt và Trần Đức Th , về tội “Cố ý gây thương tích” (tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HSST ngày 18/01/2022).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 200/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Khổng Đức Đ và Vũ Bá T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Khổng Đức Đ 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2022.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Vũ Bá T 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/3/2022.

- Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 29/9/2022, các bị cáo Vũ Bá T và Khổng Đức Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì mức án cấp sơ thẩm xử phạt là nặng.

Ngày 27/10/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 62/QĐ-VKS ngày 27/10/2022 đề nghị cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm số 200/2022/HSST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra lại theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo Vũ Bá T và Khổng Đức Đ giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 62/QĐ-VKS ngày 27/10/2022.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố phát biểu: Bản án hình sự sơ thẩm số 200/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12 có nhận định về việc “*cần tiếp tục truy tìm để điều tra làm rõ và xử lý sau*” đối với xe ô tô nhãn H Mazda CX5, biển số 51H-737.84, số khung: RN2KF5326KM012731, số máy PY30972015 và xe ô tô nhãn H Toyota Hiace biển số 14M-4927 do Vũ Bá T, Khổng Đức Đ sử dụng làm phương tiện phạm tội nhưng phần quyết định của bản án không đề cập là vi phạm quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự về xử lý vật chứng. Đồng thời, không tuyên về xử lý vật chứng, không giao cho cơ quan nào tiếp tục truy tìm để điều tra làm rõ xử lý sau. Việc điều tra ở cấp sơ thẩm chưa đầy đủ: Sau khi khởi tố bị can đối với Khổng Đức Đ và Vũ Bá T, cả hai bị cáo đều khai đã bán 02 chiếc xe ô tô nêu trên (là phương tiện gây án) nhưng cấp sơ thẩm chỉ căn cứ vào thông báo truy tìm xe từ tháng 01/2021 mà không tiến hành hoạt Động điều tra sau khi khởi tố bị can; không trích lục hồ sơ công chứng mua bán xe; không tiến hành xác minh ai là chủ sở hữu xe hiện tại để ghi lời khai về

thời điểm mua bán, giá mua bán xe; không xác minh hồ sơ đăng kiểm xe tại Cục đăng kiểm Việt Nam.

Ngoài ra, theo nội dung tại bản Kết luận điều tra, bản Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đều xác định: Nguyễn Hoàng Th (tự Bột) là người rủ Trịnh Cao Hiếu đi đánh nhau giúp nhóm của Đ và 01 thanh niên (chưa rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô (chưa rõ biển số) chở Th đến tập trung tại kho gỗ Hoàng Thịnh. Nhưng bản án không nhận định về việc xử lý đối với Thương là thiếu xót, trong khi Trịnh Cao Hiếu đã bị xét xử tuyên phạt 05 năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích” nên cần làm rõ hành vi, vai trò của Nguyễn Hoàng Thương (tự Bột) trong vụ án để có biện pháp xử lý phù hợp.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b Khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát, hủy bản án hình sơ thẩm số 200/2022/HSST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12 để điều tra lại theo thủ tục chung.

Do hủy bản án để điều tra lại nên không xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Khổng Đức Đ và Vũ Bá T.

Các bị cáo Khổng Đức Đ và Vũ Bá T không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, các bị cáo Khổng Đức Đ, Vũ Bá T đã toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp nội dung bản án sơ thẩm; đồng thời các bị cáo khai nhận vào ngày xảy ra vụ án, đã sử dụng xe ô tô nhãn H Mazda CX5, biển số 51H-737.84 và xe ô tô nhãn H Toyota Hiace biển số 14M-4927 làm phương tiện phạm tội và trước khi bị khởi tố bị can đã nhờ người bán xe lấy tiền tiêu xài cá nhân hết. Ngoài ra, các bị cáo Khổng Đức Đ và Vũ Bá T khai trong vụ án còn có Nguyễn Hoàng Thương (tự Bột) tham gia nhưng chưa bị xử lý.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 29/9/2022, các bị cáo Vũ Bá T, Khổng Đức Đ kháng cáo ngày 31/7/2018 và ngày 27/10/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm; về hình thức làm trong thời hạn và hợp lệ theo quy định tại các Điều 332, 334, 336 và 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên được chấp nhận để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung kháng nghị: Xét, đối với xe ô tô nhãn H Mazda CX5, biển số 51H-737.84 và xe ô tô nhãn H Toyota Hiace biển số 14M-4927 do các bị cáo Vũ Bá T, Khổng Đức Đ sử dụng làm phương tiện phạm tội (là vật chứng trong vụ án; hiện các bị cáo khai đã bán và tiêu xài cá nhân hết) nhưng hồ sơ vụ án thể hiện sau khi khởi tố bị can đối với Khổng Đức Đ, Vũ Bá T thì cấp sơ thẩm chưa

tiến hành các hoạt động điều tra, xác minh: trích lục hồ sơ công chứng mua bán xe; xác minh ai là chủ sở hữu xe hiện tại để ghi lời khai và thu thập tài liệu về thời điểm mua bán, giá mua bán xe; xác minh hồ sơ đăng kiểm xe trong cơ sở dữ liệu tại Cục đăng kiểm Việt Nam...; làm cơ sở để xử lý vật chứng khi giải quyết vụ án. Theo đó, Viện kiểm sát và Tòa án cấp sơ thẩm không ra Quyết định trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung để làm rõ nội dung trên là việc điều tra chưa khách quan, toàn diện và đầy đủ; bản án sơ thẩm còn nhận định “*cần tiếp tục truy tìm để điều tra làm rõ và xử lý sau*” nhưng không tuyên trong phần quyết định của bản án, là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng những vấn đề phải giải quyết trong vụ án - theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 về xử lý vật chứng.

Ngoài ra, tại bản Kết luận điều tra vụ án hình sự, bản Cáo trạng và Bản án hình sự sơ thẩm đều xác định: Nguyễn Hoàng Thương (tự Bột) là người rủ Trịnh Cao Hiếu đi đánh nhau giúp nhóm của Đ và 01 thanh niên (chưa rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô (chưa rõ biển số) chở Thương đến tập trung tại kho gỗ Hoàng Thịnh; phù hợp với lời khai của các bị cáo Không Đức Đ và Vũ Bá T tại phiên tòa phúc thẩm. Nên cần điều tra xác minh làm rõ hành vi của Nguyễn Hoàng Thương để xử lý theo quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt tội phạm.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy việc điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên cần hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 200/2022/HSST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử theo thủ tục chung.

Do bản án sơ thẩm bị hủy nên cấp phúc thẩm không xem xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Không Đức Đ và Vũ Bá T.

Lập luận nêu trên của Hội đồng xét xử cũng là căn cứ để chấp nhận Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm.

+Về án phí: Do kháng nghị được chấp nhận, không xem xét kháng cáo của các bị cáo nên căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Không Đức Đ, Vũ Bá T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 355 và điểm b khoản 1, khoản 5 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

- Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 200/2022/HS-ST ngày 29/7/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án

nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh chuyển đến Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

- Tiếp tục duy trì biện pháp tạm giam đối với các bị cáo Không Đức Đ và Vũ Bá T đến khi vụ án được Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý lại vụ án.

2. Bản án phúc thẩm có H lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND ND Quận 12; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận 12; (2)
- TAND Quận 12; (1)
- Công an Quận 12; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh

