

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Đỗ Thị Thắm
Các Thẩm phán: Ông Phan Minh Dũng
Ông Nguyễn Thanh Tuấn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên họp: Bà Lê Thị Vân – Kiểm sát viên

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 76/2023/QĐST-ST ngày 04 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ.

Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm, giữa:

- Nguyên đơn: Bà Hồ Thị H, sinh năm: 1969.

Địa chỉ: khu phố Diêm Tiêu, thị trấn PM, huyện PM, tỉnh BĐ

- Bị đơn: Ông Nguyễn Th, sinh năm: 1960

Địa chỉ: khu phố Diêm Tiêu, thị trấn PM, huyện PM, tỉnh BĐ

Tại đơn kháng cáo đề ngày 10 tháng 7 năm 2023, nguyên đơn bà Hồ Thị H kháng cáo với lý do bà thuộc diện hộ gia đình khó khăn, bà vừa mới đi vay để đóng tiền tạm ứng án phí sơ thẩm là 5.542.000đồng, bà tiếp tục nhận Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí thẩm định tại chỗ và định giá tài sản với số tiền 5.000.000đồng. Trong khi bà đang đi vay mượn tiền để nộp thì nhận được Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ với lý do bà không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng. Ngoài ra, vụ án này được Tòa án nhân dân

huyện Phù Mỹ thụ lý từ ngày 30/12/2022 nhưng không giải quyết, quá thời hạn giải quyết vụ án nhưng không có quyết định gia hạn thời gian giải quyết vụ án, trong khi gia đình bà khó khăn nên mới chậm nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng thì Tòa án cấp sơ thẩm lại ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là không công bằng, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà. Vì vậy, bà H kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên.

XÉT THẤY:

Ngày 31/10/2022, bà Hồ Thị H nộp đơn khởi kiện ông Nguyễn Th. Ngày 30/12/2022, Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ ban hành thông báo thụ lý vụ án số 2326/TB-TLVA về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm giữa nguyên đơn bà Hồ Thị H và bị đơn ông Nguyễn Th. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm ra thông báo số 06/TB-TA ngày 16/6/2023 về việc nộp tiền xem xét, thẩm định giá tài sản (gọi tắt là thông báo số 06) và tổng đạt thông báo nêu trên cho bà H vào ngày 21/6/2023 là phù hợp với quy định tại Điều 156 Bộ luật tố tụng dân sự. Sau thời hạn 07 ngày kể từ ngày bà H nhận được thông báo số 06 nhưng bà H không nộp tiền tạm ứng chi phí xem xét, thẩm định giá tài sản theo yêu cầu của Tòa án nên ngày 04/7/2023, Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 76/2023/QĐST-DS ngày 04/7/2023 với lý do bà H không chịu nộp tạm ứng chi phí tố tụng là đúng theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự.

Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 1 Điều 218 Bộ luật tố tụng dân sự thì bà H không có quyền khởi kiện lại vụ án, việc mất quyền khởi kiện sẽ làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của bà H. Lẽ ra, trong trường hợp này trước khi ra thông báo số 06, Tòa án cấp sơ thẩm phải triệu tập bà H đến tòa để giải thích rõ đối với yêu cầu khởi kiện của bà thì theo quy định, Tòa án phải tiến hành xem xét tại chỗ, thẩm định giá hoặc định giá tài sản bị thiệt hại để có căn cứ giải quyết vụ án, đồng thời yêu cầu bà H phải làm đơn yêu cầu Tòa án thực hiện các thủ tục tố tụng nêu trên và đóng tạm ứng chi phí tố tụng, giải thích đầy đủ quyền, nghĩa vụ, hậu quả khi chậm nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng để bà H hiểu và chọn cách tốt nhất để bảo vệ quyền lợi hợp pháp của bà H. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không làm những nội dung nói trên mà ra ngay thông báo nộp tiền xem xét, thẩm định giá tài sản là quá cứng nhắc.

Mặc khác, theo nội dung đơn kháng cáo của bà Hồ Thị H trình bày, bà vừa vay mượn tiền nộp tạm ứng án phí cho vụ kiện, nhưng phải tiếp tục nộp tạm ứng chi phí xem xét, thẩm định giá tài sản theo yêu cầu của Tòa án nên rất khó khăn. Xét thấy, bà H là hộ cận nghèo thuộc đối tượng được miễn tiền tạm ứng án phí, nhưng do không hiểu biết pháp luật và chưa được Tòa án giải thích nên bà H không được miễn tiền tạm ứng án phí nên khi nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng gặp khó khăn và chậm nộp số tiền 5000.000 đồng tạm ứng chi phí tố tụng trong thời hạn 07 ngày là có cơ sở.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét phiên họp xét thấy lý do chậm nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng của bà Hồ Thị H là có cơ sở chấp nhận. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án theo đơn khởi kiện của bà Hồ Thị H là không phù hợp. Do đó, Hội đồng xét phiên họp cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của Hồ Thị H.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét phiên họp.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 76/2023/QĐST-ST ngày 04 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ và chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Bà Hồ Thị H được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định.

Nơi nhận:

- Viện KSND tỉnh Bình Định
- TAND huyện Phù Mỹ;
- Chi cục huyện Phù Mỹ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đỗ Thị Thắm

