

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KINH MÔN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2019/HS- ST

Ngày : 17/9/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KINH MÔN

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Tuyết

Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quốc Huy

Bà Phạm Thị Chuộng

Th- ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Thành Hưng- Thẩm tra viên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn tham gia tố tụng tại phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu- Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2019, tại Nhà văn hóa khu dân cư Cộng Hòa, thị trấn Kinh Môn, huyện Kinh Môn. Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn mở phiên tòa xét xử lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2019/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2019; Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2019/QĐXX- ST ngày 04/9/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh B** - sinh năm 1984

Nơi cư trú: thôn ĐS, xã HH, huyện KM, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Thanh B1 và bà Nguyễn Thị T; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ nhất.

Về tiền án, tiền sự: không

Về nhân thân: Bản án số 20/2015/HSST ngày 15/4/2015 của Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn xử phạt 21 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi Công an tỉnh Hải Dương theo Lệnh tạm giam của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành từ ngày 28/3/2019 đến nay. *Có mặt.*

- *Người bị hại:* Ông Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1950

Địa chỉ: HT, AP, KM, Hải Dương. Đề nghị vắng mặt.

- Nguyên đơn dân sự:

+ **Trường tiểu học AP, huyện KM, tỉnh Hải Dương**

Địa chỉ: xã AP, huyện KM, tỉnh Hải Dương

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Q- Hiệu trưởng Trường tiểu học HT. Đề nghị vắng mặt.

+ **Trung tâm giáo dục nghề nghiệp- Giáo dục thường xuyên PT**

Địa chỉ: xã PT, huyện KM, tỉnh Hải Dương

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H- Giám đốc Trung tâm giáo dục nghề nghiệp- Giáo dục thường xuyên PT. Đề nghị vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 13/3/2019, Nguyễn Thanh B mang theo 01 chiếc mốp lét điều khiển xe mô tô loại EXCITER, biển số: 99G1-100.22 (xe B mượn của bạn là Lê Văn Giáp) đi đến khu vực thôn HT- xã AP- huyện KM- tỉnh Hải Dương, mục đích đi trộm cắp tài sản. Khoảng 00 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Trường tiểu học HT (ca trực do ông Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1950, HKTT: HT- AP- KM. Ông T1 có hợp đồng bảo vệ với nhà trường chịu trách nhiệm trông coi nếu để mất tài sản thì có trách nhiệm bồi thường thiệt hại), B thấy không có người nên B đi về phía sau trường, dựng xe tại khu vực nghĩa trang rồi đi đến bờ tường bao của trường học, bám vào cột điện sát tường nhảy vào bên trong trường. B thấy phòng học số 10 có ánh đèn, cửa sổ không đóng. B dùng mốp lét vặn thanh song sắt cửa sổ làm gãy các mối hàn để lộ một khoảng trống rộng. B trèo vào bên trong thấy có chiếc tivi Sam sung 40inch smart, 01 điều khiển tivi và 01 đầu đĩa nhãn hiệu Jargaur (Jaguan)- DVD 88s màu đen để trên giá treo trên tường gần cửa sổ; B bê chiếc tivi, đầu đĩa đặt gần cửa sổ và lấy 01 điều khiển tivi cho vào trong túi quần; B trèo ra ngoài rồi bê tivi, đầu đĩa qua ô trống cửa sổ ra ngoài và bê tiếp qua tường bao ra chỗ để xe mô tô, rồi điều khiển xe chở về nhà để trong phòng ngủ của B để sử dụng;

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 19/3/2019, Nguyễn Thanh B mang theo 01 mốp lét, điều khiển xe máy điện (xe B mượn của mẹ là bà Nguyễn Thị T) đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến Trung tâm giáo dục nghề nghiệp - Giáo dục thường xuyên tại địa chỉ xã PT - KM - Hải Dương thấy không có người trông coi, B nảy sinh ý định vào trường trộm cắp tài sản. B điều khiển xe ra phía bờ tường bao bên trái cổng theo hướng từ ngoài vào rồi dựng xe trèo tường vào trong. B đi đến phòng có đề biển “Phòng chờ giáo viên”, có cửa bằng gỗ được cài 01 thanh suốt bằng kim loại, khóa bằng khóa Việt- Tiệp. B dùng chiếc mốp lét cạy làm bung khóa, mở cửa đi vào trong. Qua ánh sáng của đèn điện báo ở các ổ điện, B thấy trên giá đỡ có 01 đầu kỹ thuật số nhãn hiệu An Viên, 01 đầu thu phát Micro

nhãn hiệu Shure-990K màu đen, 01 âm ly nhãn hiệu Califo 203 POWERED MIXER; 02 chiếc loa thùng màu đen nhãn hiệu BMB và 01 micro không dây nhãn hiệu SHURE. B bê số tài sản trên ra để trên xe máy điện rồi điều khiển đi về nhà cất giấu tại phòng ngủ của B.

Đến ngày 22/3/2019, khi B sang địa bàn huyện KT, tỉnh Hải Dương trộm cắp tài sản tại Ủy ban nhân dân xã Kim Đính thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Kim Thành phát hiện bắt giữ. B đã khai nhận 02 vụ trộm cắp tài sản nêu trên. Công an huyện Kim Thành đã thu giữ của B: 01 chiếc mỏ lết; 01 chiếc xe mô tô loại EXCITER, biển số: 99G1-100.22 (do có liên quan đến vụ trộm cắp tài sản ở huyện Kim Thành) và các tài sản mà B trộm cắp được trong 02 vụ án nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kinh Môn: 01 đầu lý thuật số nhãn hiệu An Viên, 01 đầu thu phát Micro nhãn hiệu Shure-990K màu đen, 01 âm ly nhãn hiệu Califo 203 POWERED MIXER; 02 chiếc loa thùng màu đen nhãn hiệu BMB và 01 micro không dây nhãn hiệu SHURE; tivi Sam sung 40inch smart, 01 điều khiển tivi và 01 đầu đĩa nhãn hiệu Jargaur (Jaguan)- DVD 88s. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kinh Môn đã trả lại ông Nguyễn Xuân T1 và Trường tiểu học HT và Trung tâm giáo dục nghề nghiệp - Giáo dục thường xuyên PT.

Đối với hư hỏng về song cửa sổ và chiếc khóa Việt Tiệp, ông Nguyễn Văn H giám đốc Trung tâm giáo dục nghề nghiệp - Giáo dục thường xuyên PT và đại diện Trường tiểu học HT, ông Nguyễn Xuân T1 xác định tài sản đã cũ, còn ít giá trị không yêu cầu định giá và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 66/HĐĐG ngày 22/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kinh Môn, kết luận: 01 đầu kỹ thuật số nhãn hiệu An Viên có giá trị: 692.300đồng, 01 đầu thu phát Micro không dây nhãn hiệu Shure SH-990 có giá: 476.000đồng, 01 âm ly nhãn hiệu Califo 203 Powered mixer màu đen có giá: 2.660.000đồng, 02 loa thùng màu đen nhãn hiệu BMB trị giá 2.485.000đồng, 01 Micro không dây nhãn hiệu SHURE trị giá 420.000đồng. Tổng trị giá tài sản bị mất trộm là 6.733.300đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 64/HĐĐG ngày 16/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kinh Môn kết luận: 01 tivi Samsung màn hình phẳng 40 inch smart màu đen cùng 01 điều khiển tivi trị giá 9.310.000đồng; 01 đầu đĩa JAGUAN DVD 88S màu đen trị giá: 980.000đồng. Tổng trị giá tài sản bị mất trộm là 10.290.000đồng.

Tại cáo trạng số: 58/CT- VKSKM ngày 09/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh B về Tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không thắc mắc gì về tội danh và điều khoản của Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn đã viện dẫn truy tố, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm hình phạt;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội Trộm cắp tài sản.
- *Về hình phạt chính*: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B từ 18 tháng đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án.
- *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng đối với các bị cáo B;
- *Về trách nhiệm dân sự*: Không xem xét giải quyết.
- *Về vật chứng*: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, xử: Tịch thu, cho tiêu hủy 03 thanh sắt vuông cạnh 0,8cm có chiều dài lần lượt là 60cm, 50cm, 14 cm được sơn màu vàng. Ngoài ra còn đề nghị xem xét về tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Kinh Môn; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo*: Tại phiên tòa bị cáo B thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn đã truy tố. Lời khai này phù hợp với lời khai nhận tội trong quá trình điều tra và lời khai của người bị hại, đại diện nguyên đơn dân sự, người làm chứng trong vụ án; phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 13/3/2019, tại phòng học số 10 Trường tiểu học HT, địa chỉ: AP - KM - Hải Dương, ca trực do ông Nguyễn Xuân T1 làm bảo vệ. Nguyễn Thanh B lợi

dụng đêm tối, đã có hành vi dùng mìn để mở cửa sổ vào lấy 01 tivi Samsung màn hình phẳng 40 inch smart màu đen cùng 01 điều khiển tivi trị giá 9.310.000đồng; 01 đầu đĩa JAGUAN DVD 88S màu đen trị giá: 980.000đồng. Tổng trị giá tài sản là 10.290.000đồng. Tiếp đến, khoảng 00 giờ 30 phút ngày 19/3/2019 tại phòng chờ giáo viên của Trung tâm giáo dục nghề nghiệp - Giáo dục thường xuyên PT ở địa chỉ: xã PT - KM - Hải Dương, B có hành vi lợi dụng đêm tối dùng mìn để phá khóa cửa vào lấy: 01 đầu kỹ thuật số nhãn hiệu An Viên có giá trị: 692.300đồng, 01 đầu thu phát Micro không dây nhãn hiệu Shure SH- 990 có giá: 476.000đồng, 01 âm ly nhãn hiệu Califo 203 Powered mixer màu đen có giá: 2.660.000đồng, 02 loa thùng màu đen nhãn hiệu BMB trị giá 2.485.000đồng, 01 Micro không dây nhãn hiệu SHURE trị giá 420.000đồng. Tổng trị giá tài sản là 6.733.300đồng. Tổng trị giá tài sản của 02 vụ bị cáo B chiếm đoạt là: 17.023.300 đồng.

Xét, việc bị cáo B đã lén lút chiếm đoạt trái phép các tài sản tại Trường tiểu học HT và Trung tâm giáo dục nghề nghiệp- Giáo dục thường xuyên PT với tổng trị giá tài sản là 17.023.300 đồng nên việc bị cáo B bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn truy tố về Tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, làm cho quần chúng nhân dân trên địa bàn huyện Kinh Môn không yên tâm trong cuộc sống sinh hoạt hàng ngày.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù nhận thức được hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng để có tiền tiêu sài cho bản thân vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội; Bị cáo đã dùng công cụ để phá khóa, cửa để thực hiện việc trộm cắp tài sản và thực hiện nhiều lần trộm cắp ở các địa điểm khác nhau tại đại bản huyện KM nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là *phạm tội hai lần trở lên* theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Do đó, cần phải có mức án nghiêm dành cho bị cáo mới có tác dụng giáo dục cải tạo đối với bị cáo và góp phần vào việc phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng xét việc trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*”; Bị cáo sau khi thực hiện việc trộm cắp tài sản tại huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã tự khai ra việc trộm cắp tài sản tại huyện KM nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *tự thú* theo quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hậu quả tội phạm mà bị cáo đã gây ra cho xã hội, thấy cần phải có mức hình phạt phù hợp dành cho bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới giúp bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân sống có ích cho xã hội sau này.

Về hình phạt bổ sung: Xét, bị cáo B tr- ớc khi phạm tội không có nghề nghiệp ổn định, kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3].*Về trách nhiệm dân sự:* Hiện người bị hại, đại diện trường tiểu học HT và đại diện Trung tâm giáo dục nghề nghiệp- Giáo dục thường xuyên PT đều xác định đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không phải xem xét, giải quyết trong vụ án là đúng quy định;

[4]. Về vật chứng: Đối với 03 thanh sắt vuông cạnh 0,8cm có chiều dài lần lượt là 60cm, 50cm, 14 cm được sơn màu vàng là vật chứng liên quan đến tội phạm, không sử dụng được nên cần tịch thu, cho tiêu hủy là có căn cứ, đúng quy định;

[3].*Về án phí:* Bị cáo được xác định là phạm tội nên phải nộp án phí sơ thẩm hình sự theo quy định.

Trong vụ án này, đối với Lê Văn G và bà Nguyễn Thị T không biết B mượn xe đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kinh Môn không xử lý là có căn cứ, đúng quy định nên không đặt ra việc xem xét, giải quyết trong vụ án;

Ngoài 02 hành vi trộm cắp tài sản nêu trên, Nguyễn Thanh B còn thực hiện 03 hành vi trộm cắp tài sản khác trên địa bàn huyện KM. Cụ thể là vào tối ngày 18/01/2019, tại Nhà văn hóa thôn VT - LL - KM - Hải Dương; B đã trộm cắp 02 chiếc loa thùng đã qua sử dụng, tổng trị giá là 250.000đồng. Khoảng 03 giờ ngày 06/3/2019, tại Trạm y tế xã LL - KM; B trộm cắp 01 bộ máy vi tính, trị giá tài sản 1.474.500đồng. Ngày 14/02/2019, tại Nhà văn hóa NV - AS - KM, B trộm cắp 02 chiếc loa thùng và 01 đầu đĩa không rõ nhãn hiệu chủng loại, tài sản không thu hồi được nên Hội đồng định giá tài sản xác định không đủ căn cứ để định giá tài sản. Công an huyện Kinh Môn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 139 ngày 26/7/2019 đối với Nguyễn Thanh B là có căn cứ, đúng quy định nên không đặt ra việc xem xét, giải quyết trong vụ án;

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 136 của Bộ luật tố tụng

hình sự; Điều 23- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí Tòa án đối với bị cáo B.

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án.

3. *Về trách nhiệm dân sự:* Không đặt ra việc xem xét, giải quyết.

4. *Về vật chứng, xử:* Tịch thu, cho tiêu hủy 03 thanh sắt vuông cạnh 0,8cm có chiều dài lần lượt là 60cm, 50cm, 14 cm được sơn màu vàng. (Các vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng lưu trong hồ sơ vụ án và đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kinh Môn);

5. *Về án phí, xử:* Buộc bị cáo Nguyễn Thanh B phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. *Quyền kháng cáo:* Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định; Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo phần quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương (Phòng hình sự)
- VKSND huyện Kinh Môn.
- Công an huyện Kinh Môn.
- Trại tạm giam Kim Chi - CA tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS huyện Kinh Môn.
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Bị cáo;
- Người bị hại, nguyên đơn dân sự.
- Lưu hồ sơ, VP.

Phạm Anh Tuyết

Hội thẩm nhân dân

**Chủ tọa phiên tòa
Thẩm phán**

Bùi Quốc Huy - Phạm Thị Chuông

Phạm Anh Tuyết