

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2019/HS-PT
Ngày: 05-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hoàng Quý

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Hằng

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Thị Anh Thư - Kiểm sát viên.

Trong ngày 5-3-2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 23/2019/TLPT-HS ngày 21-1-2019, đối với bị cáo Đặng Trần G, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 26/2018/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Phong Điền.

- Bị cáo có kháng cáo :

Đặng Trần G, sinh ngày 24 tháng 9 năm 1994, tại huyện P, thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp M, xã K, huyện P, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn V và bà: Lâm Thị Tú L; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 14-4-2017, bị Công an phường B, quận T phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (BL.258). Nộp phạt ngày 04-7-2017 (BL. 282).

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Vào lúc 11 giờ 20 phút, ngày 02-02-2018, Công an huyện P, thành phố Cần Thơ đã bắt quả tang một nhóm “đá gà” ăn tiền, tại khu đất trống, thuộc ấp M, xã K,

huyện P. Những người tham gia, gồm: Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn U, Nghiêm D T2, Lê Văn Tuấn E, Đặng Trần G, Võ Thành P2, Đặng Bảo D và La Văn Q. Thu giữ 01 con gà trống, 01 cặp cựa gà bằng kim loại, 03 cuộn băng keo, 9 điện thoại di động, 2 xe mô tô và 13.770.000 đồng.

Qua kết quả điều tra, đã xác định được như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 02-02-2018, U gọi điện thoại cho Q, kêu tìm gà tre khoảng 01 kg, để cho đá. Q gọi điện thoại cho Tuấn E, kêu đi tìm gà. Sau đó, Q gọi điện thoại cho G, kêu về nhà, canh chừng cho sân gà, vì Q tổ chức đá gà trên khu đất trống phía sau nhà của G. Q hứa sẽ cho G 100.000 đồng. G kêu D canh chừng, khi có Công an tới, thì báo cho G. G hứa cho D 20.000 đồng.

Khi G về tới, Q kêu G đi tìm cân, để cân gà. Q ra điều kiện: U chấp - 1 ăn 8 (1.000.000 đồng ăn 800.000 đồng), vì gà của U nặng hơn. “Đá xỏ” 200.000đ. “Ngoài xỏ” 2.000.000 đồng. P hùn 300.000 đồng với Tuấn E. U đá riêng bên ngoài 500.000 đồng. T2 đá 100.000 đồng. Khi chuẩn bị xỏ gà thì lực lượng Công an tới, bắt quả tang. Q, U, Tuấn E, P, T2 và D đã bị xử phạt hành chính.

Tại bản án số 26/2018/HS-ST ngày 13-8-2018, Tòa án nhân dân huyện P đã áp dụng các điểm d và đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Đặng Trần G 01 năm tù.

Ngoài ra, còn có các quyết định về: xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 14-8-2018, bị cáo kháng cáo, xin giảm mức hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo xin hưởng án treo, vì là lao động chính trong gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo. Bị cáo không có cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Mức hình phạt đã tuyên là tương xứng. Đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình nên đề nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo đã bị bắt quả tang cùng với vật chứng và những người đồng phạm. Bị cáo nhìn nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án.

Kết quả điều tra cho thấy bị cáo đã cùng với La Văn Q tổ chức “đá gà” để thu lợi bất chính. Bị cáo chịu trách nhiệm cân gà và canh chừng Công an. Bản thân bị cáo đã bị xử phạt hành chính ngày 14-4-2017, cũng về hành vi tương tự. Xét xử bị

cáo theo các điểm d và đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hiện nay tội phạm này còn xảy ra nhiều, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Khi lượng hình, Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo là cần thiết để bảo đảm tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Nên giữ nguyên, như kết luận của Kiểm sát viên.

Những điều kiện để chấp hành án sẽ được xem xét khi thi hành án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Đặng Trần G phạm tội **Tổ chức đánh bạc**.

Căn cứ vào các điểm d và đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đặng Trần G 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tổ tụng huyện Phong Điền;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Văn Trinh

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hoàng Quí

Nguyễn Thị Thụy Vũ

Nguyễn Văn Trinh

