

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42 /2025/HS - ST.
Ngày 11 - 3 - 2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.
- ***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Phương.
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2025/TLST - HS ngày 21 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2025/QĐXXST - HS ngày 28 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Dương Hồng H, sinh năm 1985 tại Hà Nam; Nơi cư trú: thôn 1, xã P, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn T và bà: Phạm Thị L (đã chết); Vợ: Vũ Thị V, sinh năm 1984, con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/12/2008 bị Chủ tịch UBND thành phố P ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Bị bắt tạm giữ từ ngày 27/12/2024 đến ngày 05/01/2025 chuyển tạm giam cho đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

*Người làm chứng: Anh Nguyễn Công T1, sinh năm 1987. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 27/12/2024, H đi bộ từ nhà đến Đội cảnh sát giao thông Công an thành phố P để xử lý vi phạm giao thông của mình. Khi H đi bộ đến đoạn đường Quốc lộ 21A thì có 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi điều khiển xe mô tô đi cùng chiều đến gần H và hỏi rồi đồng ý cho H đi nhờ, sau đó H ngồi lên phía sau xe của người đàn ông này. Khi ngồi lên xe máy người đàn ông liền rủ góp tiền mua

ma túy về sử dụng, H đồng ý và lấy trong người ra 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng đưa cho người đàn ông này để góp tiền mua ma túy về sử dụng. Người đàn ông, cầm tiền của H đưa, điều khiển xe mô tô chở H đến khu vực nghĩa trang thuộc tổ dân phố H, phường T, thành phố P thì dừng xe lại để H xuống đứng đợi. Người đàn ông điều khiển xe mô tô một mình đi mua ma túy. Khoảng 20 phút sau, người đàn ông đó quay lại đưa cho H 01 gói giấy bạc màu trắng rồi điều khiển xe mô tô đi. H biết bên trong gói giấy bạc có chứa ma túy nên cầm đút vào túi quần bên phải đang mặc. Sau đó, H đi vào trong khu vực nghĩa trang để tìm chỗ để sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Đ phát hiện, kiểm tra và đã đưa Dương Hồng H cùng vật chứng về trụ sở Công an phường T, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định.

* Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Hồng H tại thôn 1, xã P, thành phố P không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Ngày 27/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã ban hành Quyết định số 2757/QĐ-CSKT-MT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định: Chất bột màu trắng dạng cục thu giữ của Dương Hồng H được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01 có phải chất ma túy không? Loại chất ma túy gì? Khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu gam?

Tại Bản kết luận giám định số: 06/KL-KTHS ngày 03/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận :“Mẫu bột mà trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,372g, loại Heroine:”

Từ nội dung trên, bản cáo trạng số: 42/CT-VKS - PL ngày 20/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố Dương Hồng H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Dương Hồng H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 50; điều 38 Bộ luật Hình sự; Đề nghị xử phạt Dương Hồng H từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy: toàn bộ ma túy và bao gói 01 (một) phong bì được niêm phong số 06/KTHS. Mặt trước ghi của phong bì niêm phong ghi “ Mẫu vật hoàn trả QT01”.

- Bị cáo đã khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố

tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, miễn phạt tiền bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng về diễn biến vụ án, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập theo đúng trình tự luật định. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ buộc tội kết luận:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 27/12/2024, tại khu vực nghĩa trang thuộc tổ dân phố H, phường T, thành phố P; Dương Hồng H đang cất giữ trái phép 0,372 gam ma túy loại Heroine trong túi quần phía trước bên phải, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố, luận tội của đại diện Viên kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tại phiên tòa công khai là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc nhưng đã đủ thời hạn xóa tiền sự, chưa có tiền án.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, bị cáo có ông nội là người tham gia chiến đấu bảo vệ Tổ quốc được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến, có cụ ngoại là liệt sỹ (có xác nhận của UBND xã P); Bản thân bị cáo tham gia phục vụ có thời hạn trong Công an nhân dân từ tháng 10/2024 đến 9/2026 xuất ngũ trở về địa phương, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình hiện có ba con đều đang đi học nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo Dương Hồng H là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các chất gây nghiện, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tội phạm nguy hiểm và các tệ nạn xã hội khác, gây bất bình sâu sắc trong nhân dân. Bản thân bị cáo chỉ vì lối sống buông thả của bản thân, coi thường pháp luật mà dẫn đến phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải ra một bản án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo, thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo chính bị cáo và nâng cao hiệu quả công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên cũng cần nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sớm có cơ hội về với gia đình, xã hội.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do không có nguồn thu nhập, mục đích tàng trữ để sử dụng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Đối với toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định cùng bao gói mẫu vật, niêm phong trong phong bì ghi “Mẫu vật hoàn trả QT01” là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các tình tiết khác: Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Dương Hồng H: bị cáo khai của người đàn ông khoảng 40 tuổi cho H đi nhờ xe mô tô rồi rủ bị cáo góp tiền mua ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Ngoài lời khai của H thì không còn tài liệu chứng cứ nào khác, do vậy không đủ căn cứ để làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 50; điều 38; điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 135; 136; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Hồng H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Dương Hồng H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 27/12/2024. Không áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong số 06/KTHS. Mặt trước ghi của phong bì niêm phong ghi “ Mẫu vật hoàn trả QT01”.

(Tình trạng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 20/02/2025).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Dương Hồng H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Phòng NVHS Công an Tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh Hà Nam;
- CQTHAHS có thẩm quyền;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Thị Mai Oanh