TÒA ÁN NHÂN DÂN **H. HÒA VANG, TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HS-ST
Ngày: 15/02/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hồng

Ông Tán Nghị

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Thị Ly – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Duy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/HSST ngày 04 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

HÀ THÚC D, sinh ngày 10/6/2002 tại Tp. Đà Nẵng. Nơi cư trú: Thôn Tr, xã H, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Thúc Q và bà Lê Thị M; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH Xây dựng và Thương mại L. Địa chỉ trụ sở: Thôn L1, xã T, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Người đại diện theo pháp luật: Bà Phan Thị Long, chức danh: Giám đốc. Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Lê Ngọc H1, sinh năm 1989; địa chỉ: Tổ 6, khu tái định cư H 5, thôn Q2, xã H, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Đăng Th, sinh ngày 07/4/2007; nơi cư trú: Thôn Q2, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. *Có mặt.*

Anh Phan Phụng Kh, sinh ngày 27/5/2007; nơi cư trú: Tổ 1, thôn HP, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. *Có mặt.*

Anh Đinh Văn H2, sinh ngày 08/01/2007; nơi cư trú: Thôn Tr, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. *Có mặt.*

Ông Đinh Vũ Q, sinh năm 1982 và bà Võ Thu Th, sinh năm 1986; nơi cư trú: 07 Ng, phường Hoà Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, Tp. Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

Bà Lê Thị M, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn Tr, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. *Có mặt.*

Bà Trần Thị Diệu N, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn Q2, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. *Có mặt.*

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Đăng Th: Ông Nguyễn Minh Ninh, sinh năm 1971 và bà Trần Thị Diệu N, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn Q2, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. *Ông Ninh vắng mặt, bà Nga có mặt.*

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phan Phụng Kh: Ông Phan Phụng Hoà, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Linh, sinh năm 1973; nơi cư trú: Tổ 1, thôn HP, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. *Ông Hoà có mặt, bà Linh vắng mặt.*

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đinh Văn H2: Bà Trần Thị Bích Liên, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn Tr, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 18/7/2022, HÀ THÚC D cùng với Nguyễn Đăng Th và Phan Phụng Kh đang chơi điện tử tại quán Internet Rin trên đường Nguyễn Lương Bằng thuộc phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng thì một người tên Hiếu *(không rõ lai lịch)* rủ Danh, Thuận và Khánh trộm cắp tấm đan hố ga để bán lấy tiền tiêu xài, thì tất cả đồng ý. Hiếu chở Danh bằng xe mô tô Honda Winner

X biển kiểm soát 92D1-791.23 còn Thuận chở Khánh trên xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 43H5-2112 lên khu vực đô thị Golden Hills, thuộc thôn Q2, xã H, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng. Cả nhóm sử dụng một cây búa do Hiếu mang theo thay nhau đập hố ga của Công ty TNHH xây dựng và Thương mại L để lấy sắt từ tấm đan hố ga. Sau khi đập xong một hố ga gồm 02 khung sắt thì bị quần chúng nhân dân phát hiện nên cả nhóm bỏ chạy. Đến chiều cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang triệu tập Danh, Thuận và Khánh lên làm việc thì tất cả đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình. Giá trị tài sản mà Danh, Thuận, Khánh, Hiếu chiếm đoạt là 1.590.875 đồng.

Qua quá trình điều tra Danh còn khai nhận đã cùng Thuận, Hiếu và Đinh Văn H2 thực hiện nhiều vụ trộm cắp tấm đan hố ga khác tại khu đô thị Golden Hills, thuộc thôn Q2, xã H, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng của Công ty TNHH xây dựng và Thương mại L cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 17 giờ một ngày giữa tháng 6/2022, HÀ THÚC D điều khiển xe mô tô Honda Winner X BKS 92D1-791.23 chở Đinh Văn H2 đến khu đô thị Golden Hills, thuộc thôn Q2, xã H, huyện Hòa Vang dùng búa đập 04 tấm đan hố ga của 02 hố ga lấy được 04 khung sắt và sau đó chở đến bán cho tiệm phế liệu của anh Đinh Vũ Q được số tiền 240.000 đồng, số tiền này cả hai chia nhau tiêu xài hết. Giá trị tài sản mà Danh và Hậu chiếm đoạt là 3.181.750 đồng.

Vụ thứ hai: Sau vụ thứ nhất khoảng 01 tuần, HÀ THÚC D tiếp tục điều khiển xe mô tô Honda Winner X BKS 92D1-791.23 chở Đinh Văn H2 đến khu đô thị Golden Hills, thuộc thôn Q2, xã H, huyện Hòa Vang dùng búa đập 04 tấm đan hố ga của 02 hố ga lấy được 04 khung sắt, chở đến bán cho tiệm phế liệu của anh Đinh Vũ Q được số tiền 240.000 đồng, số tiền này cả hai chia nhau tiêu xài hết. Giá trị tài sản mà Danh và Hậu chiếm đoạt là 3.181.750 đồng.

Vụ thứ ba: Sau vụ thứ hai khoảng 04 ngày, HÀ THÚC D điều khiển xe mô tô Honda Winner X, BKS 92D1-791.23 chở Hiếu đến khu đô thị Golden Hills, thuộc thôn Q2, xã H, huyện Hòa Vang dùng búa đập 04 tấm đan hố ga của 02 hố ga lấy được 04 khung sắt, chở đến bán cho tiệm phế liệu của anh Đinh Vũ Q được số tiền 240.000 đồng, số tiền này cả hai chia nhau tiêu xài hết. Giá trị tài sản mà Danh và Hiếu chiếm đoạt là 3.181.750 đồng.

Vụ thứ tư: Sau vụ thứ ba khoảng một tuần, HÀ THÚC D điều khiển xe mô tô Honda Winner X BKS 92D1-791.23, một mình đến khu đô thị Golden Hills, thuộc thôn Q2, xã H, huyện Hòa Vang dùng búa đập 04 tấm đan hố ga của 02 hố ga lấy được 04 khung sắt, chở đến bán cho tiệm phế liệu của anh Đinh Vũ Q được số tiền 240.000 đồng, số tiền này Danh đã tiêu xài hết. Giá trị tài sản mà Danh chiếm đoạt là 3.181.750 đồng.

Vụ thứ năm: Sau vụ thứ tư khoảng 04 ngày, HÀ THÚC D điều khiển xe mô tô Honda Winner X, BKS 92D1-791.23 chở Nguyễn Đăng Th đến khu đô thị Golden Hills, thuộc thôn Q2, xã H dùng búa đập 01 tấm đan hố ga của ½ hố ga lấy được 01 khung sắt, chở đến bán cho tiệm phế liệu của anh Đinh Vũ Q được số tiền 60.000 đồng, số tiền này cả hai chia nhau tiêu xài hết. Giá trị tài sản mà Danh và Thuận chiếm đoạt là 795.437 đồng.

* Theo bản kết luận định giá tài sản số: 65/KL-HĐĐG ngày 14/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên huyện Hòa Vang, 19 tấm đan hố ga *(mỗi hố ga gồm 02 tấm đan)* có giá trị tại thời điểm bị trộm cắp là *(9,5 hố* x *1.590.875đ/hố)* = 15.113.312 đồng.

Vật chứng tạm giữ:

- 02 (hai) khung kim loại hình chữ nhật, mỗi khung có chiều dài 120cm, chiều rộng 60cm.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Winner X, số khung RLHKC3700KY041045, số máy KC34E-1083632, biển kiểm soát 92D1-791.23.

Ngày 22/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, ra Quyết định xử lý vật chứng số: 34/QĐ-CSĐT trả lại cho chủ sở hữu là bà Lê Thị M 01 xe mô tô hiệu Honda Winner X, số khung RLHK C3700KY041045, số máy KC34E-1083632, biển kiểm soát 92D1-791.23 và trả lại cho Công ty TNHH xây dựng và Thương mại L 02 khung kim loại hình chữ nhật, mỗi khung có chiều dài 120cm, chiều rộng 60cm.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKSNDHV ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố HÀ THÚC D về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã đề cập, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo HÀ THÚC D phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* và áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo HÀ THÚC D đã khai nhận diễn biến vụ án đúng như cáo trạng đã đề cập. Bị cáo không có ý kiến gì về mặt tội danh cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị áp dụng, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Công ty TNHH xây dựng và Thương mại L vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra thể hiện Công ty TNHH xây dựng và Thương mại L đã nhận bồi thường của bị cáo và những người liên quan số tiền 15.100.000 đồng (riêng bị cáo là 9.200.000 đồng) và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm đồng thời có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Từ giữa tháng 6 năm 2022 đến ngày 18/7/2022, HÀ THÚC D đã lén lút thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản là các khung sắt của các tấm đan hố ga khu vực đô thị Golden Hills, thôn Q2, xã H, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng thuộc sở hữu của Công ty TNHH xây dựng và Thương mại L. Tài sản HÀ THÚC D trộm cắp của bị hại là 19 khung sắt tấm đan hố ga có tổng giá trị là 15.113.312 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành

tội "Trộm cắp tài sản" theo qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 07/CT-VKSNDHV ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo trộm cắp tài sản sáu lần trong đó có bốn lần giá trị tài sản trộm cắp mỗi lần hơn 2.000.000 đồng nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tự khai báo ra các lần phạm tội trước; bị hại có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được xem xét khi quyết định hình phạt.

[5] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an của xã hội do đó cần thiết xét xử bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận số tiền bồi thường của bị cáo 9.200.000 đồng và có đơn bãi nại, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[8] Trong vụ án này có Đinh Văn H2 tham gia cùng bị cáo thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản, giá trị tài sản trộm cắp mỗi lần đều trên 2.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào giữa tháng 6 năm 2022 thì Hậu chưa đủ 16 tuổi. Hành vi của Hậu thuộc trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng nên Đinh Văn H2 không phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự. Đối với Nguyễn Đăng Th tham gia cùng bị cáo thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản; Phan Phụng Kh tham gia cùng bị cáo thực hiện 01

vụ trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, mỗi lần trộm cắp của Thuận và Khánh giá trị tài sản đều dưới 2.000.000 đồng và tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào giữa tháng 6 năm 2022 thì Thuận, Khánh chưa đủ 16 tuổi nên Nguyễn Đăng Th và Phan Phụng Kh không phải chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Hậu, Thuận, Khánh và chuyển hồ sơ có liên quan đến Công an huyện Hòa Vang để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Đối với một người tên Hiếu cùng tham gia thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản cùng bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch của Hiếu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau.

Đối với ông Đinh Vũ Q và bà Võ Thu Thủy là chủ tiệm phế liệu đã thu mua sắt phế liệu của bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra ông Quỳnh bà Thủy khai nhận không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý có cơ sở.

Đối với bà Lê Thị M và bà Trần Thị Nga là chủ sỡ hữu xe mô tô Honda Winner X biển kiểm soát 92D1-791.23 và xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 43H5-2112. Tuy nhiên, khi Danh và Thuận sử dụng 02 xe này để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản thì các bà không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý có cơ sở.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo HÀ THÚC D phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: HÀ THÚC D **09** (*chín*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo HÀ THÚC D phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm, báo cho bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *VKSND huyện Hòa Vang;*
- *VKSND TP. Đà Nẵng;*
- *Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang;*
- *THA dân sự huyện Hòa Vang;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phạm Anh Tuấn