

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-PT

Ngày: 12/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN.**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Minh Công.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Được.

Ông Lâm Bách

- Thư ký phiên tòa: Bà Hán Thị Hồng Đào – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hòa Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 04 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 104/2021/TLPT-HS ngày 14/12/2021 đối với bị cáo Đào Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 185/2021/HS-ST ngày 01/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo: Đào Thanh T (Đ) – sinh năm: 1982, tại tỉnh Ninh Thuận. Giới tính: Nam; Nơi cư trú: khu A, phường M, thành phố C, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đào T1 ,sinh năm: 1952, và bà Võ Thị P sinh năm: 1954; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 17/4/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên tòa.*

Ngoài ra, còn có bị hại – chị Bùi Thị Quỳnh N, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: ông Phạm Văn H, ông Trần Xuân T2 không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 02-7-2021, bà Bùi Thị Quỳnh N điều khiển xe Nouvo, biển kiểm soát 85D1 – 009.90 đến quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị N tại khu A, M để mua đồ. Khi đến bà N dựng xe mô tô ở phía trước quán và để 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu tím, dung lượng 64GB và 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5s, màu đỏ, dung lượng 32GB trong ngăn đựng đồ trước xe rồi đi vào mua đồ. Lúc này Đào Thanh T đi bộ ngang qua, nhìn thấy 02 chiếc điện thoại không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T đi đến gần xe mô tô, đưa tay vào ngăn đựng đồ, lấy trộm 02 chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần rồi mang về nhà cất giấu. Sau khi mua đồ xong, bà N đi ra thì P1 hiện đã mất 02 điện thoại di động. Đến ngày 05/7/2021 bà N đến Công an phường M trình báo.

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 04/7/2021, T đem 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ trộm cắp được đến Tiệm điện thoại Văn H bán cho ông Phạm Văn H được 1.100.000đồng, sau đó T về nhà và cho rằng ông H mua rẻ nên quay lại trả tiền, lấy lại điện thoại, mang đến cửa hàng điện thoại di động Trường P1 bán cho ông Trần Xuân T2 với số tiền 1.100.000đồng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, T đem chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu tím, trộm cắp được đến tiệm điện thoại Văn H bán cho ông Phạm Văn H được 5.000.000đồng. Số tiền bán điện thoại T đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 49/BBĐG ngày 14/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố C kết luận: 01 điện thoại di động cảm ứng, hiệu Iphone 11, màu tím, 64GB có giá bán mới tại thời điểm ngày 02/7/2021 là 11.500.000đồng. Điện thoại di động cảm ứng, hiệu Iphone 11, màu tím, 64GB (số máy MWKRL/A, số seri FK2ZG9UBN72N), đã qua sử dụng còn 80% giá trị sử dụng, do vậy giá trị tài sản bị chiếm đoạt là $11.500.000\text{đồng} \times 80\% = 9.200.000\text{đồng}$ và 01 điện thoại di động hiệu OPZ5BAZLUSTD), đã qua sử dụng còn 95% giá trị sử dụng, do vậy giá trị tài sản bị chiếm đoạt là $3.700.000\text{đồng} \times 95\% = 3.515.000\text{đồng}$. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 12.715.000đồng.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 185/2021/HS-ST ngày 01/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đào Thanh T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về: án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

- Ngày 07/11/2021, bị cáo Đào Thanh T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên đơn và nội dung kháng cáo

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng chủ thể và đều đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Án sơ thẩm xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản là đúng, bị cáo xác định được hành vi của mình trộm cắp để tiêu xài cá nhân. Xét bị cáo có giấy khám bệnh, hành vi của bị cáo thực hiện có hạn chế nhận thức, bị hại nhận lại tài sản, xin giảm nhẹ, đề nghị chấp nhận kháng cáo, giảm hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa sai lầm, xử phạt bị cáo 4 đến 5 tháng tù..

- Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Đào Thanh T kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 02-7-2021, bà Bùi Thị Quỳnh N điều khiển xe Nouvo đến quán tạp hóa để mua đồ, bà N dựng xe mô tô ở phía trước quán và để 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5s, trong ngăn đựng đồ trước xe rồi đi vào mua đồ. Lúc này Đào Thanh T đi bộ ngang qua, nhìn thấy 02 chiếc điện thoại không có người trông coi T đi đến gần xe mô tô, đưa tay vào ngăn đựng đồ, lấy trộm 02 chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần rồi mang về nhà cất giấu. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 04/7/2021, T đem 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ trộm cắp được đến Tiệm điện thoại Văn H bán cho ông Phạm Văn H được 1.100.000đồng, sau đó T về nhà và cho rằng ông H mua rẻ nên quay lại trả tiền, lấy lại điện thoại, mang đến cửa hàng điện thoại di động Trường P1 bán cho ông Trần Xuân T2 với số tiền 1.100.000đồng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, T đem chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu tím, trộm cắp được đến tiệm điện thoại Văn H bán

cho ông Phạm Văn H được 5.000.000đồng. Số tiền bán điện thoại T đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 49/BBĐG ngày 14/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố C kết luận: 01 điện thoại di động cảm ứng, hiệu Iphone 11 là 11.500.000đồng. Điện thoại di động cảm ứng, hiệu Iphone 11, màu tím giá 3.515.000đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 12.715.000đồng. Án sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 173BLHS xử bị cáo tội trộm cắp tài sản là đúng.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Ngoài ra, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt. Mức hình phạt 09 (Chín) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp.

Gia đình bị cáo có nộp giấy khám bệnh của bị cáo, Viện kiểm sát đã chứng minh trước tòa để xem xét hành vi của bị cáo có hạn chế về nhận thức khi phạm tội, Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát, giảm hình phạt cho bị cáo.

[4] Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Thanh T, sửa một phần bản án sơ thẩm số: 185/2021/HS-ST ngày 01/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Ninh Thuận.

- Tuyên bố: bị cáo Đào Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.
- Xử phạt: bị cáo Đào Thanh T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2/ Bị cáo Đào Thanh T không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (12/4/2022)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND Tp.C;
- TAND Tp.C;
- Công an Tp.C;
- Chi cục THADS Tp.C;
- Những người tham gia T1 tụng;
- PV 27 Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; Tổ HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Minh Công